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Данный курс базируется на западной и отечественной истории социологии и философии, на современных философских разработках персонализма и социологических теориях личности.

Задача создания и разработки именно личностно выраженной в позиции социолога и ориентированной на человека теории общества, постановка личности в фокус рассмотрения при изучении общественных структур и процессов обусловлена и продиктована сегодня двумя главными факторами: сложившейся тенденцией и мировоззренческим диктатом позитивистского, т.е. изначально антиперсоналистического подхода со времени его происхождения и развития в классической западной социологии еще со времен Конта, а позже и в позитивистских российских социологических разработках; самой сутью и методом общественных наук с заведомой стилизацией, формализацией социальной реальности и теоретическими обобщениями, выводами и заключениями. Сам человек как смысловая «точка» социокультурных связей и отношений при таком подходе «проваливается» и фактически выпадает, исчезает как объект из внимания чисто социально, социологически ориентированного исследователя. Более чем полуторавековое развитие социологии и сам характер современных писаний и исследований только подтверждает этот факт: применяемые ныне в социологии метафоры («сеть», «поток», «мобильность» и др.) подтверждают наш тезис о фактическом игнорировании социологизмом персоналистического взгляда на общество.

В русской классической социологии и социальной философии персоналистская тенденция зарождается на ранней стадии развития в России социологического знания. Первыми выразителями и разработчиками такого подхода по времени и теоретическому значению явились представители русской субъективной школы (П.Л.Лавров, М.К. Михайловский, Н.И. Кареев) с их постановкой личности в центр исследования. Кроме них в отечественной социологии личностно-субъективную исследовательскую позицию представляли неокантианцы, в первую очередь П.И. Новгородцев, Л.И. Петражицкий, Б.А.Кистяковский. Особенно глубоко и всесторонне теория личности в совокупности с проблемой свободы разработана религиозно-экзистенциальной линией философии Русского Серебряного века (Н.А.Бердяев, Л.И. Шестов), а также ведущими философами того времени – интуитивистом Н.О. Лосским, последователем В.С.Соловьева С.Л.Франком, социологом, экономистом и богословом С.Н. Булгаковым и другими). Чуть позже и в Западной Европе данная позиция фундаментально разрабатывалась представителями «философии существования» - самой, пожалуй, влиятельной философии середины-конца ХХ века: М.Хайдеггером, К.Ясперсом, П.Тиллихом, Ж.-П. Сартром, а позже французским феноменологом М.Мерло-Понти, и в США – в психоанализе Э.Фромма и в социологии Э.Тирикьяна. Современные социальные концепции понимания человека представлены взглядами М.Фуко, Ж. Делеза, Ж.Бодрийяра, Ф. Гваттари, а также теорией мифологии Р.Барта.

Современные социокультурные реалии, их динамика и тенденции; становление информационной реальности, требующей деконструкции всей метафизики и прежде всего глубинной традиционно-философской антропологии с окончательным отказом от традиционной культуры и сформированного ей человека; отказ от различия между субъектом и объектом, означаемым и означающим, а в конечном итоге – между бессмысленным и смыслом; трансгуманизм и гуманология, новые биотехнические разработки, тенденции и глобальные цели развития «постметафизической» цивилизации с деконструкцией человека – всё это требует именно персоналистического социологического анализа и решения проблемы применимости к современности классических социологических и социально-философских разработок конца XIX – первой половины ХХ вв. В сложившихся условиях задача воссоздания человека, Homo sapiens, настоятельно требует обращения к теоретическому наследию русской и зарубежной социологической и философской классики, на основании которой, на наш взгляд, только и возможно рассмотреть болевые и узловые точки нынешней цивилизации, четко обозначить её тонатоцентристские цели в отношении личности и поставить реальные задачи выживания человечества, сохранения и возрождения человека, культуры, общества.

Изучение главных идей и методологических принципов в трудах представителей отечественного персонализма XIX-XX веков; ознакомление с основами и спецификой социологической и философско-антропологической традиции в изучении и объяснении ими места, роли и назначения человека в мире и общественной жизни; обзор основных течений, школ и главных идей западного экзистенциализма и персонализма XX века; изучение основных направлений современной теоретико-социологической мысли (постмодернистская и постструктуралистская социология) и сравнительный анализ классики и постмодерна при подходах к проблеме человека – всё это и будет составлять содержание данного курса.

В процессе обучения студенты должны изучить, знать и понимать: ключевые идеи и теории основных представителей таких направлений современной социально-философской мысли, как неокантианство, персонализм, экзистенциализм, феноменология, постструктурализм, постмодернизм и др; уметь: критически анализировать социологические произведения современных авторов, самостоятельно оценивать теоретическую значимость современных философских идей и аргументов; иметь навыки применения методов сравнительного анализа, теоретической, исторической и социологической реконструкции; владеть способностью критически оценивать методологические границы и возможности описания личности в социальной теории.

#  Содержание дисциплины, тематический план

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| N |  Тема | Лекционные занятия | Часы на самост. работу |
| 1. | Этико-социальная школа русского субъективизма и психологизма | 4 |  - |
| 2. | Неокантианство на русской почве: социологический персонализм | 4 |  - |
| 3. | Персонализм и интуитивизм в России конца XIX – начала ХХ вв. | 6 |  - |
| 4. | Западный экзистенциализм 20- начала 70-х годов XX века | 6 |  - |
| 5. | Современные социальные концепции понимания человека: М.Фуко, Ж. Делез, Ж.Бодрийяр, Лиотар и др. | 4 |  - |
| 6. | Де(ре)конструкция человека в условиях глобализации и информационного общества и задача восстановления человека.  | 6 |  - |
|  | ИТОГО | 30 |  |

**Тема 1. Этико-социальная школа русского субъективизма и**

 **психологизма**

Субъективная школа в социологии (этико-социологическое направление, субъективный метод) как широкое самобытное течение, сложившееся под влиянием позитивизма. Основное содержание программных трудов («Исторические письма» П.Л.Лаврова и «Что такое прогресс?», «Герой и толпа» Н.К. Михайловского, “Историческая философия” Н.И. Кареева. Теория личности. Критика субъективной социологии представителями других направлений (марксистской социологии и др.)

**Тема 2. Неокантианство на русской почве: социологический персонализм**

Условия зарождения неокантианского направления в России. Разработка основных принципов неокантианской философии и социологии П.И. Новгородцевым, методологии социальных наук Б.А. Кистяковским, Л.И. Петражицким, В.М.Хвостовым, А.С. Лаппо-Данилевским. Борьба за идеализм как общая задача неокантианского направления. Категория личности в неокантианских концепциях. Социологический персонализм и теоретический субъективизм подход к изучению социальной реальности. Личностное измерение социальной жизни. Проблема психологизма в социологии. Полемика с Дюркгеймом и Тардом.

**Тема 3. Персонализм и интуитивизм в России**

Поворот к персонализму и историософии в русских социальных доктринах. Персонализм Н. Бердяева. Интуитивизм и персонализм Н.О. Лосского и его социологическая концепция консубстанциальности. С.Франк о парадоксальности человека и духовных основах общества. Иррациональный экзистенциализм Л.Шестова. Философии личности и соборности С.Н. Булгакова и его «критика социологического разума».

**Тема 4. Западный экзистенциализм 20-70-х годов XX века**

Экзистенциализм XX века в Западной Европе: М.Хайдеггер, К. Ясперс, Ж.-П. Сартр, П. Тиллих, М. Бубер, Э. Фромм. Человек и общество в контексте философии существования. Попытки синтеза персонализма и социологизма при создании экзистенциально- феноменологической социологии (М.Мерло-Понти, Э. Тирикьян).

**Тема 5. Современные социальные концепции понимания человека: М.Фуко, Ж. Делез, Ж.Бодрийяр, Лиотар и др**.

Воля к истине и воля к власти: Человек в условиях общества потребления. Понимание личности и общества в концепции «шизоанализа» Ж.Делеза и Ф. Гваттари. Миф как язык второго уровня («Мифологии» Р.Барта), роль и значение человека в современных мифологиях. Миф на службе у человека, человек на службе у мифа. Ж. Бодрийяр: «Другой» и непосильное бремя одиночества. Проблема деспотизма кода, идея отказа от иерархии. Радикальный плюрализм. Лиотар: консенсус как состояние дискуссии, проблема универсальности истины и ценностей. С. Жижек и концепция беспокойного/щекотливого субъекта.

**Тема 6. Де(ре)конструкция человека в условиях глобализации и информационного общества и задача восстановления человека.**

Современные социокультурные реалии, их динамика и тенденции; становление информационной реальности, деконструкция метафизики и философской антропологии и человека. Трансгуманизм и гуманология, новые биотехнические разработки, тенденции и глобальные цели развития «постметафизической» цивилизации с деконструкцией человека. Персоналистический социологический анализ и решение проблемы применимости к современности классических социологических и социально-философских разработок конца XIX – первой половины ХХ вв. Задача воссоздания человека, Homo sapiens, на основе теоретического наследия русской и зарубежной социологической и философской классики. Тонатоцентризм современной цивилизации и постановка реальных задач выживания человечества, сохранения и возрождения человека, культуры, общества.

**Вопросы к зачету**

1. Критически-мыслящая личность у Лаврова: роль и его значение концепта. Лавров и младогегельянство.
2. Социология Н.К. Михайловского: проблема «героя» и «толпы» как предпосылка формирования теории массового общества на западе.
3. Основные характеристики «героического» поведения. Сравнительный анализ характеристик героя и харизматика (теории Н.К. Михайловского и М.Вебера)
4. Природа лидерства и психологического подражания. Михайловский и Тард о личностных предпосылках самоубийства.
5. Идея личности в разработках субъективной школы Н.И.Кареев о человеке в его концепции «коллективной психологии».
6. Гносеология Б.А. Кистяковского. Право и правосознание как гарантия личностного развития.
7. Критика позитивизма и разработка основных принципов методологии социального познания в трудах русских мыслителей.
8. Теория эмоций в персоналистической социологии Л.И.Петражицкого. Проблема личности и поведенческие стереотипы в ситуации «стимул-реакция».
9. Нормативно-ценностная социология П.И. Новгородцева. Его концепция субъективной теории правовых норм и правовой культуры.
10. В чем заключается смысл проблемы актуализации духа в мире с точки зрения Н. Бердяева?
11. Проблема субъекта творчества у Бердяева. Творческий акт и проблема свободы творчества.
12. Истоки социально-философской концепции интуитивизма.
13. Интуитивизм Бергсона и Лосского: общее и различное.
14. Личность в контексте теории «цельности мира».
15. Проблема «личность-общество» в разрезе персонализма.
16. Доктрина духовных основ общества и учение о человеке С.Л.Франка.
17. «Зов бытия», «забота» и Das man: критика массового общества у Хайдеггера.
18. Экзистенциализм как гуманизм в философии существования.
19. Концепция свободы и ответственности и «безосновный человек» в теории Сартра
20. Учение о человеке и смысл работы «Мужество быть» П.Тиллиха.
21. Проблема ответственности и свободы как основания ценностей человека в экзистенциализме.
22. Диалектика общественной и личной жизни по М.Буберу. «Я» и «Вечное Ты», религиозное истолкование «Другого».
23. Экзистенциалистско-психологическая теория личности К.Ясперса.
24. Воля к истине и воля к власти: Человек в условиях общества потребления в социологии постмодерна.
25. Понимание личности и общества в концепции «шизоанализа» Ж.Делеза и Ф. Гваттари.
26. Миф как язык второго уровня («Мифологии» Р.Барта), роль и значение человека в современных мифологиях. Миф на службе у человека, человек на службе у мифа.
27. Ж. Бодрийяр: «Другой» и непосильное бремя одиночества. Проблема деспотизма кода, идея отказа от иерархии. Радикальный плюрализм.
28. Лиотар: консенсус как состояние дискуссии, проблема универсальности истины и ценностей.
29. С. Жижек и концепция беспокойного/щекотливого субъекта.
30. Концепция «бегства от свободы» Э. Фромма.
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