**Межфакультетский курс лекций проф. Стрельцовой Г.Я.**

**«Трагедия свободы на Западе и русские прозрения о свободе»**

АННОТАЦИЯ

Свобода не только вечная проблема в европейской философии, но и у всех на устах это «сладкое слово – свобода», под каковой понимают чаще всего отсутствие препятствий к тем или иным действиям, выбору между разными возможностями, субъективными «хотениями» и т.д. Но эта «отрицательная свобода «от» есть лишь «низший уровень» свободы, ибо важнее «положительная свобода «для»: творческой деятельности, самовыражения своей индивидуальности, служения благому делу и т.д. Сама по себе отрицательная свобода не насыщает ее содержанием, и потому С.А. Левицкий называет это состояние «пустотой неприкаянной свободы». В европейской философии свобода часто «оправдывалась» нравственной ответственностью личности за свое поведение – доброе или злое (Августин, Эразм Роттердамский, Кант и др.). Нимало не сомневаясь в этой важнейшей моральной функции свободы, Н. А. Бердяев предложил «оправдывать» свободу творчеством, ибо и то и другое есть тайна и потому органично связаны друг с другом. Еще одна «возлюбленная» идея европейской классической философии : «Свобода есть познанная необходимость» вызвала острые возражения не только со стороны Бердяева, но особенно С.А. Левицкого, который в книге «Трагедия свободы» развенчал все виды детерминизма (материалистического, психического, теологического и логического) и невозможность сведения свободы к любой необходимости. Русские мыслители обратили также внимание на высочайшую ценность духовной свободы и нравственное ее наполнение. Откуда следует, что свобода не может быть источником преступления. И. А. Ильин предостерегал: свобода духа не может быть «свободой от духа», тот есть «свободой духовного растления, духовной погибели», а также и «творческого разнуздания», что в наш бездушный, компьютерный и сугубо толерантный век звучит весьма актуально.

**Тема 1. Общая концепция свободы**

2 часа

Свобода – весьма привычный термин во всех сферах человеческой и общественной жизни – используется или слишком широко, или метафорически, или еще как-нибудь иносказательно (свободный рынок, свобода слова, свободное плавание курса валют, политические, демократические, экономические свободы и т.д.). При этом чаще всего имеется в виду свобода «от» ограничений или препятствий. Между тем свобода в собственном, довольно узком, смысле связана с духовно-нравственным бытием человека и его нравственным сознанием, представляя фундаментальную, важнейшую и вечную ценность личности. Без свободы нет и не может быть личности как таковой. Отрицательная свобода «от» имеет для нее определенное значение, но этот «низкий уровень» свободы есть лишь средство, условие «высшей свободы «для», положительной Благой свободы (И. Ильин). Если «отрицательная свобода» не вызывает особых разногласий (на бытовом уровне она так и понимается), то по поводу «высшей свободы «для» спектр трактовок бесконечно широк и многоразличен, вплоть до их «антагонизма» (например, религиозная и атеистическая, духовная и бездушная, экзистенциальная и механистическая, рациональная и мистическая интерпретации).

Узрение бесконечных граней свободы личности, как и ее «живой жизни»(Ф. Достоевский) дано немногим внимательным авторам. Традиционные европейские трактовки «грешат» отвлеченностью и ограниченностью (см. Тему 2. Историко-философское введение). На русской почве из «этих немногих» можно указать на Достоевского, Бердяева и С.А. Левицкого. На Западе – это Карл Ясперс и Эрих Фромм.

В европейской философии нередко свобода личности нередко сводится (редуцируется) к свободе воли, а она – к свободе выбора (как у Сартра абсолютная свобода в «Бытии и Ничто»). С. Левицкий усматривает в свободе воли три важнейшие структуры: свободу хотения, свободу выбора и свободу действия, а в свободе личности – гносеологию свободы, онтологию свободы и патологию свободы (ее разновидностью является идололатрия свободы в экзистенциализме). Все эти «грани свободы», как и многие другие, у Левицкого выражают творческую Благую свободу «для» самореализации уникальной и подлинной индивидуальности личности в гармонии с природой, Космосом и социумом.

Самоопределение личности, помимо отрицательной свободы «от», пожалуй, «общее место» всех концепций свободы. Эта дефиниция снискала себе всеобщее согласие. Не так обстоит дело с популярной формулой «Свободы как познанной необходимости». Против нее «ополчились» специалисты самых разных ориентаций. Я вообще считаю эту формулу ошибочной. Сартр противопоставил ей скорее прямо противоположную «Свобода есть преодоленная необходимость» (моя формулировка, вытекающая из аргументации Сартра в «Бытии и Ничто»). Во всяком случае она более соответствует творческому самовыражению личности.

Еще одно русское «прозрение» о свободе, о котором заявил Бердяев в книге «Философия свободы»: хватит оправдывать свободу только нравственной ответственностью личности. Давайте оправдывать ее творческим потенциалом личности.

И последнее, и самое первое русское «прозрение» о свободе: нравственное и духовное наполнение свободы (особенно у Достоевского!). Отсюда свобода не дает права на преступление и не может быть «свободой духовного и нравственного растления», а также и «творческого разнуздания» (особенно у Ильина).

**Тема 2. Историко-философское введение**

2 часа

Свобода – «вечная» тема в европейской философии, начиная от древности и кончая современностью. Отметим наиболее характерные в ней проблемы свободы человека. Соотношение свободы и необходимости у Демокрита и Эпикура. Антиномии судьбы и свободы в античном стоицизме (Сенека), Благодати и свободы воли у Августина. Его полемика с Пелагием. Проблема свободы и теодицеи (Божией справедливости) в христианской мысли. В эпоху Реформации духовная битва за свободу человека Эразма Роттердамского против религиозного фатализма Лютера с его «суровой» идеей «рабства воли». Антиномия всемогущества Божия и человеческой свободы. Парадоксы концепции Лютера. Реформация и Тридентский собор, протестантизм и католицизм. Б. Паскаль о «сотрудничестве» Бога и человека в его спасении: в I Сочинении о Благодати он утверждает: « Тот, кто нас создал без нас, не может нас спасти без нас». Однако во взаимодействии воли Бога и воли человека главенствует все же воля Бога. Испанский иезуит Молина Луис предложил концепцию «среднего знания» для сохранения человеческой свободы, чтобы возложить на человека нравственную ответственность за его поведение. Средневековый мистик Бонавентура вообще отказался от рационального разрешения этой антиномии и предложил «сверхрациональный синтез» всемогущества Божия и свободы человека, ибо необходимы оба ее полюса. Французский материализм с его воинствующим атеизмом (Гольбах, Дидро) элиминировал бытие Бога и тем самым разрешил указанную антиномию в пользу свободы человека.

В Новое время с новой силой разгорается спор о свободе воли совсем в другой плоскости – в связи с развитием «психологии мотивов». Психологический детерминизм (зависимость поведения от господствующих мотивов) заставляет некоторых мыслителей отвергнуть свободу воли (нерелигиозный фатализм – Спиноза, Юм, Шопенгауэр и др.). Спиноза, например, в своей «Этике» считал свободу воли «иллюзией, в силу которой человек осознает свои действия, а мотивов, их вызывающих, вовсе не знает. С его именем связывают популярную до сих пор формулу свободы «Свобода есть познанная необходимость». Хотя такой формулы у него нет, но он близок к ней со своей системой фатализма. Близок к ней и Гоббс, который много говорит о «добровольных действиях», но, в конце концов, считает все действия «вынужденными» внешними причинами. К тому же Гоббс еще и «натурализирует свободу» («свобода и необходимость реки течь в своих берегах»), пытаясь, как и Спиноза, «совместить свободу и необходимость». О диалектике свободы и необходимости учит Гегель в «Науке логики» и в «Философии духа». Он рассматривает исторический прогресс как «прогресс в сознании свободы, который, однако, надо понять в его необходимости».

В «Критике чистого разума» (в третьей антиномии) И. Кант разводит по разным мирам своду и необходимость: в природном мире явлений царит строгая необходимость, а свобода возможна в ноуменальном мире сущности вещей-себе. Таким образом, Кант противостоит популярной тогда идее о «совмещении свободы и необходимости». Не разделяет он и отрицания свободы воли. В В «Критике практического разума» (в этике) Кант ставит нат первое место именно постулат о свободе воли, без которой не может быть никакой нравственной ответственности человека за свое поведение. Здесь он мыслит вполне в русле европейской традиции.

Особая трактовка свободы у И. Фихте. В его главном труде «Основа общего наукоучения» Его «Систему основоположений» можно рассматривать как обоснование свободы человека, исходя из активности «Я», которое мыслится как causa sui и свободно определяет и самого себя, и «не-Я» (объект). Эта «анти-тетическая диалектика» «Я» и «не-Я» использована Сартром в книге «Бытие и Ничто» для обоснования абсолютной свободы человека».

Основные идеи Ф. В. Й. Шеллинга в соч. «Философские исследования о сущности человеческой свободы».

**Тема 3. Общая характеристика европейского экзистенциализма**

2 часа

Социальная ситуация в промежутке между двумя мировыми войнами. Обострение проблемы человека в трагические эпохи человечества. Само бытие человека «ставится под вопрос», отсюда повышенный интерес к конкретному человеку, смыслу его жизни, его свободе, высшим ценностям, проблеме жизни и смерти: Эпикур и Сенека в поздней Античности, Боэций («Утешение философией»), Августин («Исповедь») в период крушения Римской империи, Данте и Петрарка на рубеже Средневековья и эпохи Ренессанса, после революций, войн и других катаклизмов.

«Экзистенциальные измерения бытия» и экзистенциализм. Экзистенциальные и неэкзистенциальные мыслители и представители культуры. Экзистенциальное в жизни. Вечность всего экзистенциального: скорее внутренний человек, чем внешний, скорее человек сердца, нежели разума, скорее духовный человек, чем плотский, телесный; интерес к уникально-личностным аспектам человеческого бытия, духовно-нравственным и душевным глубинам, психологическим коллизиям. Вкус к «философии глубин» есть не у всех представителей философии и культуры. Но если есть не только «вкус», но и культ «экзистенциальной реальности» - это уже экзистенциализм как особое направление в философии. Представители экзистенциализма: С. Кьеркегор (1813-1855), Лев Шестов (1866-19387), Г. Марсель (1889-1973), М. Хайдеггер (1889-1976) – до Поворота, Ж.П. Сартр (1905-1980), Карл Ясперс (1883-1969), Альбер Камю (1913-1960) м др. Религиозный и атеистический экзистенциализм. Проблемы гуманизма, свободы человека, подлинного и неподлинного бытия, экзистенции и экзистенциальной истины и др.

Критерии экзистенциализма. Теоретические источники: экзистенциальные уроки Б. Паскаля, С. Кьеркегора, Ф. Ницше. Феноменология и феноменологический метод Э. Гуссерля.

Тема 4.  **Сёрен Кьеркегор (1813 – 1855)**

**Экзистенциальная религиозная свобода**

4 часа

Экзистенциальное мировоззрение датского мыслителя и его трагические аспекты. Несчастнейший и единственный. Датский анти-Гегель. Бунт против Разума, научной истины, объективистской философии, всяких спекуляций о человеке и его высоких ценностях, против «массового сознания» и «массовой культуры». Культ экзистенции (уникально-личностного бытия) и экзистенциальной истины, гипертрофированной субъективности.

Предшественник европейского экзистенциализма. Апофеоз «единственного» в противовес всякому множеству. Девиз Кьеркегора: «Прочь от публики к единственному!». Его существование не может быть сведено к картезианскому «Cogito ergo sum» и не может заключаться в насыщении души все большим знанием, но в обогащении ее интенсивными «переживаниями». Чувства страха и трепета, надежды и отчаяния, душевной боли и т.д. лучше выражают глубинные акты души, нежели все рациональные процессы познания.

Не разумом единым, и не тождество бытия и мышления, как у Гегеля, а тождество личности и экзистенции. Не погоня за знанием, как у великих европейских рационалистов (Декарт, Спиноза, Лейбниц, Гегель и др.), а воспитание и совершенствование своей личности. Вся европейская культура не справляется с этой задачей и плодит лишь «дрессированных обезьян».

Кьеркегор предлагает свой – особый – путь совершенствования личности и достижения ею подлинной экзистенциальной свободы.

Есть «три стадии на жизненном пути»: эстетическая, этическая и религиозная.

1. Эстетическая стадия, когда субъект теряет себя в погоне за удовольствиями, бесконечно переходя от одного предмета к другому и истощая себя в конце концов. В результате – страдание, отчаяние, саморазорванность личности и – никакой свободы. Образ Дон Жуана, «демона упоительной чувственности», олицетворяет «трагедию эстетизма», а также образ Фауста, философа-мага, «демона чудовищной рассудительности». Фауст – это «рефлектирующий Дон Жуан».

2. Этическая стадия ставит человека перед выбором между добром и злом, общим для всех людей. Но если в сфере общего субъект захочет проявить свою индивидуальность, то «впадает в грех» и вступает в конфликт с общим, не имея возможности выразить свою свободу.

3. Религиозная стадия возвращает человека к самому себе и освобождает его от диктата общего. Индивид выше общего. Мистическое понимание Кьеркегором религиозной веры как уникально-личностного убеждения и доверия к Богу, как парадокса и абсурда с точки зрения разума, логики и здравого смысла. Экзистенциалистская трактовка образа «рыцаря веры Авраама». Символ «своего Исаака» у каждой личности.

Экзистенциальная свободана «религиозной стадии на жизненном пути». Страх и трепет и отчаяние как ее переживания. Абсолютная ответственность – их исток. Страх есть головокружение и обморок свободы. Уникальность экзистенциальной свободы, ее абсурд, лабиринт и парадокс.

Проблема религиозной веры у самого Кьеркегора, ее ненадежность и даже сомнительность. Сложность и трудность положения Кьеркегора в связи с его оппозицией клерикальным кругам Дании. Травля великого экзистенциального мыслителя с их стороны.

Оценка экзистенциализма Кьеркегора Львом Шестовым.

**Тема 5. Ж.-П Сартр (1905-1980)**

**Концепция абсолютной свободы**

4 часа

Социальные истоки идеи «абсолютной свободы» по кн. «Бытие и Ничто» - своеобразный трактат о свободе. Фашистская оккупация Франции. Движение Сопротивления.

Онтологические основания «абсолютной свободы». Феноменологический метод Э. Гуссерля. Феноменология бытия. Диалектика В-себе и Для-себя бытия. Проблема отрицания. Человек как сознание.

Отрицательная свобода. Обыденные и философские определения свободы. Сведение свободы к свободе воли, а этой последней к свободе выбора. Спиритуализация свободы. Фундаментальная роль отрицания. Аспекты отрицательной свободы: а) Свобода и необходимость. Оппозиция формуле «Свобода есть познанная необходимость». Противопоставление ей другой формулы: «Свобода есть преодоленная необходимость». Антистоицистская установка: «Человек есть хозяин своей судьбы».

б) Человек как causa sui. Субъективная и объективная стороны ситуации. Свободная активность субъекта.

в) «Коэффициент враждебности вещей». «Прошлое ставится вне игры». Функции объективной ситуации. Природная каузальность и «превращенная» (финальная) каузальность. Прошлое, настоящее и будущее, их экзистенциальная интерпретация. Формула «Существование предшествует сущности». Эссенциальный и экзистенциальный подход к рассмотрению человека (по лекции «Экзистенциализм – это гуманизм» (1946)).

г) Личная свобода и антагонистические отношения с Другими. Любовь как садизм и мазохизм. «Ад – это другие».

д) Трагический финал отрицательной свободы, ее pro и contra. Необходимость ее эволюции.

Послевоенная эволюция концепции человека и его свободы по книге «Критика диалектического разума» т.1, 1960. Усвоение Сартром некоторых идей Маркса об истории и о человеке. Отказ от экзистенциалистской формулы «Существование предшествует сущности» и от идеи «абсолютной свободы», свободы-«фетиша» (оценка самого Сартра). Признание объективности исторического процесса: «Исторический закон кончает тем, что избегает всех». Социальная детерминация личности: «предсозданное бытие человека». «Всякая индивидуальная возможность есть реализация социальных возможностей того или иного класса». Понимание положительной свободы как «логика творческого действия». Социологизация свободы.

**Тема 6. Карл Ясперс (1883-1969)**

**«Трансцендентальная свобода» и ее эволюция в послевоенные годы**

4 часа

В 1908 закончил медицинский факультет Гейдельбергского университета. Доктор медицины, психолог, психиатр, экзистенциальный религиозный философ. Творческая биография. Основные философские интересы. Особое внимание к человеку, его психологии и психопатографии (Стриндберга, Ван Гога, Сведенборга, Гельдерлина, Ницше). «Всеобщая психопатология» (1913), «Психология мировоззрений» (1919). Углубленные философские исследования отражены в фундаментальном труде «Философия» (в 3-х томах, 1932), а также в сочинениях «Духовная ситуация времени» (1931), «Разум и экзистенция» (1935), «Философская вера» (1948). Послевоенной эволюции философских взглядов Ясперса посвящена книга «Истоки истории и ее цель» (1948).

Оппозиция Ясперса «фетишизирующей себя науке», разуму и науке на службе управления человеком, манипулирования личностью. Человек либо как предмет исследования, либо как субъект свободы. Границы разума и науки открывают сферу донаучного и сверхнаучного постижения человека, требующего «экзистенциального просвещения». «Игра мыслей на границе познания». Ясперс «ограничивает науку, чтобы дать место свободе человека».

Специфика экзистенциального философствования; акцент на процессе, незавершенности, открытости, ибо экзистенция человека «как уникальное самобытие» всегда в движении, в динамике, творческом созидании и вечной новизне. «Я не есть то, что я знаю и не познаю то, что я есть». Похожая формула есть у Сартра, но – в отличие от него – экзистенция реализует себя в экзистенциальной коммуникации. Другое существенное отличие – отношения с Трансценденцией (с Богом). Вплоть до того, что «мы подарены себе Богом» и «Глас Божий – в свободе собственного убеждения». Более того, по Ясперсу, в нашу эпоху крушения всех ценностей «Бог есть наша единственная точка опоры».

Трактовка свободы у Ясперса отличается большей взвешенностью, чем у Сартра, и разнообразием аспектов рассмотрения свободы. Прежде всего, предметное объективистское рассмотрение человека закрывает путь к пониманию его свободы. Это возможно лишь в «экзистенциальном просветлении» В фундаментальном труде «Философия» в кн.2 (см. в Библиографии) Ясперс учит об изначальной «трансцендентальной свободе» нашего Я, нашей самости. Однако это – не есть субъективный произвол «взбесившейся индивидуальности (моя оценка!), но следование значимым для моей самости нормам и необходимости определенного знания, а также соблюдение закона собственной творческой деятельности. Все эти три средства реализации свободы (произвол, знание и закон) не должны превращаться в «некие общие принципы», подавляющие «экзистенциальное самобытие личности». В добавление к ним необходимы еще три: экзистенциальные коммуникации, общение с Богом – «Глас Божий внутри нас» и адекватное чтение «шифров Бога». Сергей Левицкий заклеймил «трансцендентальную свободу» Ясперса «как безблагодатную и трагичную».

В послевоенные годы Ясперс активно включился в политическую жизнь Европы ( см. соч. «О вине», 1946, речь идет о немецкой вине, «Атомная бомба и будущее человечества», 1958, «Куда движется ФРГ», 1967). Но особенно свою философскую и политическую позицию он выразил в книге «Истоки истории и ее цель», 1948, в которой выступил против главных угроз человечеству – ядерной войны и тоталитарных режимов. Его политическая ангажированность заставила перейти от «трансцендентальной свободы» к реальной свободе человека в социальном мире. Он много пишет о «воспитании масс к свободе» и о демократических свободах.

**Тема 7. Ф.М. Достоевский. (1821-1881)**

**Нравственное наполнение свободы**

4 часа

Трагический удел великого писателя и глубокого мыслителя. Сложный путь эволюции от сомнения к вере. «Больная совесть наша». Экзистенциальная компонента его творчества. «Певец свободы», он исследовал многообразные аспекты свободы.

«Записки из подполья», 1864.

1. Подпольный человек – фанатик абсолютной, безмернойи «капризной свободы», основой которой является самый дикийи безнравственный произвол.

2. Личное хотенье (свой каприз!) ставится выше самого мира, превыше любви, морали и сострадания к людям. Психологическое кредо подпольного человека : «Пусть весь мир рухнет, а мне чтобы всегда чай пить и сидеть на мягком». Каприз моей воли обеспечивает «самое ценное на земле» - мою личность и индивидуальность.

3. Культ конкретной человеческой жизни «со всеми ее почесываниями», согласно «моей воле». При всей ее ничтожности – это всё-таки жизнь, а «не одно только извлечение квадратного корня».

Антагонизм разума, рассудка, здравого смысла и самой жизни с ее сознанием и бессознательным, «моей волей» и «моим капризом». Три образа навязанного извне счастья и отказ человека от «хрустального дворца», чтобы «опять по своей глупой воле пожить».

4. Антиномизм человеческой природы и всего его существа. Его неприятие «всемских истин» (например, «дважды два четыре»), навязанных со стороны «желаний по табличке», всяких правил «эфики» и т.д. Человек – не штифтик в органном вале, а «живая личность» со своим кредо: «Я так хочу!».

«Преступление и наказание» - «демонология свободы». Осуждение личного произвола. Трагический финал абсолютной свободы Раскольникова с его кредо «Если Бога нет, то все позволено». Безнравственный рационализм его свободы: благая цель оправдывает любые средства. Духовное возрождение Раскольникова. Нравственный смысл свободы – добровольное служение людям.

«Бесы» - предвосхищение будущей Легенды о Великом Инквизиторе», «мазок углем» (В.В. Розанов). Беспощадная сатира на «безбожную антиутопию» Шигалева – Верховенского, основанную на извращенных идеях социального равенства, человеческой свободы, «революционных» преобразований, нигилистического попрания традиционных ценностей, всех святынь и т. д. Весь этот нигилизм Достоевский презрительно назвал «нигилятиной».

Кредо главного беса Верховенского: «Выходя из безграничной свободы, я заключаю безграничным деспотизмом». Отсюда понижение духовного, нравственного и культурного уровня жизни, манипуляция личностью, узурпация ее свободы, идеологический деспотизм, безнравственный и безбожный рационализм. Всей этой «бесовщине» противостоит Достоевский с его культом духовной свободы личности, полноты «живой жизни» человека – тайной «религии любви».

«Братья Карамазовы» - Легенда о Великом Инквизиторе.

1. Христианство и свобода. Критика Достоевским католицизма с его внешней, ритуальной, принудительной верой. Догмат о непогрешимости Папы. Свободная вера в первоначальном христианстве. Антиномизм свободы и свобода совести. Смысл трех искушений Христа в пустыне. Его отказ от принуждения к вере. Культ свободы. Свобода верить в распятого Христа, поруганного Богочеловека.

2. Миссия Великого Инквизитора – покончить с этой свободой и снять с человека «мучительное бремя свободы». Он убежден, что «люди не могут быть свободны, ибо малосильны, порочны, ничтожны и бунтовщики». Для них хлеб дороже свободы. Кто их накормит, к ногам тех люди покорно положат свою свободу, что и выполнил Великий Инквизитор – «ради счастья людей». Его принцип: «Так что сначала накорми, а потом и спрашивай с них добродетели. Нет преступления и греха, а есть только голодные».

3. Развенчание «благородства Великого Инквизитора». Его преступление – в уничижении человека, предательстве человеческого достоинства, узурпации его духовной свободы и элиминации его веры в Бога.

**Тема 8. Бердяев Н.А. (1874-1948)**

**Мистическое узрение свободы**

4 часа

Общая характеристика мировоззрения Бердяева и его творческая эволюция. Место проблемы свободы в его философии («певец свободы»). Б.П. Вышеславцев видит своеобразие творческих усилий Бердяева в «мистическом узрении свободы», в чем он родственен Я. Бёме, Шеллингу и Достоевскому, а также в различении «дьявольской свободы» (свободы Люцифера) и «божественной свободы» (Нового Адама – Иисуса Христа в отличие от Ветхого Адама).

Для Бердяева свобода выступает не как теоретическая проблема, не как объект отвлеченного знания, не как результат рациональных спекуляций, не как плод научных изысканий, а как таинственная стихия жизни и глубинная экзистенциальная основа личности (книга «Философия свободы» ,1911). Особое и привилегированное место личности в природе, в мире и в обществе. Человек как сверхприродный дух, микрокосм, поэтому его свобода «укоренена в Царстве духа, а не в царстве Кесаря».

Дух и материя. Свобода должна увеличиваться по мере приближения к духу и уменьшаться по мере приближения к материи. Свобода духа выше витальных и экономических ценностей.

Всякий внешний детерминизм (природный, социальный и др.) противоречат свободе, но также и внутренний духовный детерминизм враждебен свободе. Оппозиция формуле: «Свобода есть познанная необходимость». Недопустимость рационализации и сциентизации человека, ибо человек есть тайна. «Человек укоренен в глубине вечности» (отношение макрокосмоса и микрокосмоса). «Научность не является ни единственным, ни последним критерием истины». Высший гносис заключен не в науке, а в религии, в вере. «Живое знание», наука и вера. Вызывающее заявление Бердяева по поводу книги «Философия свободы»: «Моя книга не претендует на научность, но претендует на истинность». Критика немецкой классической философии.

Свобода, религия и мистика. Поскольку мистика есть «обличение вещей невидимых», постольку религия с ней связана, но не принудительно, а по свободному избранию (ср. с позицией Льва Шестова). Мистика пребывает в сфере свободы. Отсюда «трансцендентный прорыв из природной необходимости в «свободу божественной жизни». Подвиг веры. «Вера как пробный камень свободы». Критика цезарепапизма и всякой теократии, насильственной политики католицизма. Подлинное христианство – это религия свободы и любви. Благодать и свобода. Просветление свободы. Бремя и трагедия свободы (соблазн Великого Инквизитора).

Протест Бердяева против традиционного для Европы оправдания свободы только человеческой ответственностью, а также Теодицеей. Свобода оправдывается творчеством (см. книгу «Смысл творчества», 1916). Нельзя рационализировать творчество, как и свободу. «Бездонная тайна свободы и творчества». Место разума в творческих процессах.

Свобода, демократия, свобода мысли, свобода совести. По существу свобода аристократична, а не демократична. Предстоит длительное воспитание масс к свободе. Духовная свобода – основа демократии.

В общем, Бердяев узрел бесконечные грани свободы, но не развил их конкретно и концептуально, как это сделал Сартр в книге «Бытие и ничто» (1943) или С. Левицкий в книге «Трагедия свободы». Зато для будущих поколений философов его «удивительное узрение свободы» служит неиссякаемым источником творческих исканий в этой сфере.

**Тема 9. Ильин И. А. (1883-1954)**

**Благодатная духовная свобода и бунт против «разнуздания свободы»**

2 часа

Духовный учитель России, наряду с А.С. Пушкиным, Ф.М. Достоевским, Львом Толстым, В. Соловьевым, Н.А. Бердяевым, П. Флоренским и другими вплоть до Даниила Андреева. Творческая биография.

Учение о свободе (соч. «Путь к очевидности», «Путь духовного обновления» М., 1993).

1. Акцент на духовной свободе человека, ибо «свобода подобает духу», а не телу и не душе, поскольку она связана с телом. Дух поднимается над пошлостью жизни и наполняет ее благостным содержанием – смысл жизни.

2. Различение внешней и внутренней свободы, отрицательной и положительной благой свободы. Внешняя отрицательная свобода «от»: от недуховного и противодуховного давления, от угроз и преследований, запретов и т.д. – всё это есть «ограждение духовного опыта и веры». Политическая свобода есть разновидность внешней свободы. Духовно-нравственный результат политической свободы: либо укрепление нравов и духовных ценностей - либо их падение, продажность СМИ и других социальных институтов, деградация общества в целом. Свобода «для» - духовная сила самопреодоления к лучшему (у В. Соловьева «благоговение перед высшим»), «свободное предстояние перед Богом», творческое освоение вечных и традиционных ценностей и созидание новых высших ценностей, творческая реализация себя и своей жизни.

3. Произвол и его отличие от духовно-нравственного обоснованного «произволения».

4. Свобода не дает права на преступление.

5. Свобода духа не может быть «свободой от духа», «свободой духовной гибели», «свободой духа растления».

6. Свобода творчества не может быть «свободой творческого разнуздания». Паскаль: нехорошо человеку быть слишком свободным.

7. Итак, человеку не подобает формальная и безмерная свобода.

**Тема 10. Даниил Андреев (1906-1959)**

**Свобода как Богосотворчество**

2 часа

Мыслитель, поэт, эзотерический историк. Трагическая судьба Д. Андреева. Нелюбимый сын Леонида Андреева. Участник Великой Отечественной войны. 1947 – арестован и осужден на 25 лет. Поэтический сборник «Русские Боги». «Роза мира» написана во Владимирской тюрьме.

Духовно-эзотерическое мировоззрение.

Учение о свободе человека.

1. Дефиниция свободы воли: «возможность различных выборов».

2. Разоблачение поверхностной позиции материалистов и атеистов по вопросу о якобы всеобщем религиозном фатализме (рабстве человека перед лицом всемогущего Бога). Есть религиозный фатализм (Лютер, Кальвин и др.), но есть материалистический и атеистический фатализм (Демокрит, Гоббс, Спиноза и др), обусловленный зависимостью человеческой воли от множества материальных факторов, природных и экономических законов. «Никто не вопиет при этом о рабстве человека» и превозносят его «безбожную свободу».

3. Признание Бога и «Высших сил» не увеличивает зависимость человека от разных земных факторов, ибо они действуют через них

4. «Роза мира» не признает никакого рабства «воли» перед Богом. Разрешение противоречия между всемогуществом Бога и абсолютной свободой человека. Есть граница между тем и другим. Возможность богоотступничества Люцифера и демонических монад – источник Зла в мире. Теодицея.

5. «Богоподобие» человека: свобода, любовь и Богосотворчество.

6. Три ряда факторов и сил, действующих на выбор человека.

7. Согласование воли Бога и воли человека. Эсхатология. Сущность и смысл Богосотворчества.

**Тема 11. С. А. Левицкий**

**(Лиепая 1908 – 1983 Вашингтон)**

**Творческая свобода как выражение уникальности личности**

4 часа

Выдающийся представитель русского Зарубежья. Религиозный философ, социальный мыслитель, культуролог, литературовед. Ученик Лосского Н.О. Закончил физический факультет Карлова университета в Праге, крупнейшем философском, культурном и научном центре русской эмиграции, наряду с Парижем и Берлином. Там же защитил докторскую диссертацию «Свобода как условие возможности объективного познания». В годы войны вступил в Народный трудовой союз, примкнув к движению русского солидаризма и творчески развив основные его идеи. Связь русского солидаризма с идеями А. Хомякова, И. Киреевского, В.Соловьева и других.

Основное и излюбленное направление творчества Левицкого – тема свободы. Главная его книга «Трагедия своды» (1958, Франкфурт-на-Майне) – фундаментальное и «пассионарное» исследование не просто проблемы, но феномена свободы. Особое внимание к свободе воли, которой была посвящена и его докторская диссертация и которая открывает и его изучение и постижение свободы в указанной книге. В отличие от довольно отвлеченного представления о свободе воли в европейской традиции, Левицкий конкретно и содержательно рассматривает сложную структуру: свободу хотения, свободу выбора и свободу действия.

Критика различных видов детерминизма – материалистического, психического, теологического и логического. Несостоятельность их всех – «философский тупик» в решении проблемы свободы человека. Выход из тупика – отказ от вульгарно-материалистической редукции высшего к низшему, идеального к материальному, духовного к физическому,, биологическому, физиологическому и т.д. Психический детерминизм и проблема ценностей. Теологический детерминизм и антиномия всемогущества Божия и свободы человека. Наконец, «рабство у логических законов» побивается загадочной сущностью человека. В этой загадке – «камень преткновения» вообще всех и любых детерминистов.

Общая концепция свободы. Самость и свобода. Гносеология свободы: причинность и целесообразность, сущее, бытие и свобода. Возможность и свобода. «Сущая мочь бытия» (С.Л. Франк). Свобода и случайность. Необъективируемость свободы. Гносеология самопознания. Сократ - «Познай самого себя». Самосознание и свобода. Трансцендентное и эмпирическое «я». «Я» как субъект мистической интуиции. Род бытия «я», «первозданная свобода», «Я», Ничто и Абсолют. Самопознание как религиозная проблема. Подлинное самопознание - через богопознание.

Онтология свободы. Свобода и бытие. «Безосновность» свободы (Бергсон). «Первофеномен свободы». Свобода и творческая деятельность. Творчество как апофеоз свободы. Онтология творческого воображения. Разумная свобода и нравственный рационализм (Сократ) и его несостоятельность. Иерархичность строения личности: подсознание, сознание, «я», сознание «мы», сверхсознание. Моральная свобода и «высшие ценности». Необходимость трех сублимаций: подсознания (низших влечений, эгоизма, эроса и др.), сознания «я» (личного произвола) и сверхсознания (фанатики долга, зло высшего, сатанинского порядка, «узурпация Сатаной духовной энергии высших ценностей»). Свобода как творческая реализация неповторимой личности, самоограничения свободы, «легкость и тяжесть свободы».

Патология свободы. Речь идет о патологических искажениях свободы. Психометафизика. Отказ от рациональной психологии и опора на глубинный анализ эмоций, прежде всего страха и надежды. Феноменология страха и надежды. Антиномия блага и бремени свободы. «Пустота неприкаянной свободы». «Идололатрия свободы» в европейском экзистенциализме. «Безблагодатность» абсолютной свободы у Сартра. Трансцендентный Бог Ясперса также порождает трагедию безблагодатной свободы человека. «Одержание свободой» у Бердяева – еще одно патологическое искажение свободы. Способы преодоления этих искажений.

**Основная литература**

**Первоисточники**

1. Кьеркегор С. Страх и трепет //Кьеркегор, Серен. Страх и трепет, М., 1993 с. 15-112.
2. Сартр Ж.-П. Бытие и ничто, М., 2000: Введение. В поисках бытия; часть I гл. I, § 1, 2, 4; ч. III, гл. III, § 1, 2; ч. IV, гл. I, § 1, 2,3 .
3. Сартр. Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов, М., 1989, с. 319 – 344.
4. Сартр Ж.-П. Марксизм и экзистенциализм// Сартр Ж.-П. Проблемы метода./ Пер. с фр. В.П. Гайдамака.- М., 2008, с. 9-36.
5. Ясперс К. Философия в двух книгах, М., 2012, кн. 2.Просветление экзистенции, § 1, 5, 6, 7.
6. Ясперс К. Истоки истории и ее цель// Ясперс К. Смысл и назначение истории. М., 1990.
7. Достоевский Ф.М. Записки из подполья// Достоевский Ф.М. Собр. Соч. в 12 томах, М., 1982, т. 2 (или любое другое издание).
8. Достоевский Ф.М. Легенда о Великом Инквизиторе// Братья Карамазовы, любое издание.
9. Бердяев Н.А. Философия свободы.//Смысл творчества, М., 1989.
10. Ильин И.А. Путь к очевидности. М., 2993, частьIII о свободе. Путь духовного обновления, в указ. издании, гл. 3 О свободе.
11. Андреев Даниил. Роза мира. М., Прометей, 1991, книга II, гл. 3, § 2 Происхождение зла, § 3 О свободе воли, с. 45-50.

Вопросы к зачету по межфакультетскому курсу лекций

проф. Стрельцовой Г.Я.

«Трагедия свободы на Западе и русские прозрения о свободе»

1. Европейская традиция в трактовке проблемы свободы (Античность, Возрождение, Новое время).

2. Критика формулы «Свобода есть познанная необходимость». Дефиниция свободы у молодого Маркса.

3. Многообразные аспекты свободы: внешняя и внутренняя, духовная и материальная, отрицательная и положительная.

4.Свобода и ответственность, свобода воли (Августин, Эразм Роттердамский, Лютер, Кант).

5. Свобода и творчество (Бердяев, С.А.Левицкий, Сартр).

6. Религиозная трактовка свободы (Паскаль, Кьеркегор, Д. Андреев).

7. Проблема свободы в экзистенциализме. Критерии экзистенциализма. Экзистенция и свобода (Кьеркегор, Хайдеггер, Сартр, Ясперс). «Подлинное» и «неподлинное» бытие.

8. Концепция «абсолютной свободы» Сартра в книге «Бытие и Ничто»: обыденное и философское определение свободы, свобода и ситуация.

9. «Отрицательная свобода» у Сартра и ее источники.

10.Формула Сартра «Существование предшествует сущности» и свобода.

11. Послевоенная эволюция Сартра в трактовке свободы («Экзистенциализм – это гуманизм», «Критика диалектического разума»). Дефиниция «положительной свободы».

12. «Трансцендентальная свобода» у довоенного Ясперса и ее различные аспекты. Свобода и экзистенция, свобода и коммуникация. Трансценденция и свобода. Экзистенциальная свобода и «пограничные ситуации» (по кн. «Философия»).

13. Послевоенная эволюция Ясперса в трактовке свободы (по кн. «Истоки истории и ее цель»). Социальные и политические ее аспекты.

14. Общая характеристика трактовки свободы в русской культуре (Достоевский, Бердяев, И.А. Ильин, Даниил Андреев, С.А. Левицкий). Сравнить с европейской трактовкой. Русские прозрения о свободе.

15. Достоевский как «певец свободы». Продемонстрировать анализом одного из его произведений (по выбору).

16. Проблема свободы в «Записках из подполья». «Произвол» и свобода. Жизнь, разум и свобода. «Три образа навязанного извне счастья».

17. «Демонология свободы» в «Преступлении и наказании». Кредо «Если Бога нет, то все позволено» и свобода. Эволюция сознания свободы у Раскольникова.

18. «Бесовщина свободы» и утопия Шигалева (по книге «Бесы»). Развенчание «бесовщины» Достоевским.

19. Критика католицизма в «Идиоте» и «Легенде о великом инквизиторе».

20. «Узурпация» духовной свободы «великим инквизитором». «Безнравственный рационализм свободы». Гуманизм Достоевского и его религиозное сознание.

21. «Философия свободы» Бердяева. «Безосновность» и мистика свободы. Разум, наука и свобода. Вера и подвиг свободы. Трагизм свободы.

22. Философия творчества Бердяева и свобода. Тайна творчества.

23. Дух и свобода (по книге «Царство духа и царство Кесаря»). Антиномия свободы и детерминизма. Элитарность свободы. «Дьявольская» и «Божественная» свобода.

24. Трактовка свободы у И.А. Ильина: внешняя и внутренняя свобода, отрицательная и положительная «благая свобода». Культ духовной свободы.

25. И.А. Ильин. Нравственное наполнение свободы. Осуждение «свободы от духа и от нравственности». Протест против «свободы духовной погибели, духовного растления» и «безнравственного разнуздания свободы» (по кн. «Путь духовного обновления»).

26. Даниил Андреев о свободе и критика им материалистов и атеистов (по кн. «Роза мира»).

27. Д. Андреев: разрешение противоречия между всемогуществом Бога и абсолютной духовной свободой человека.

28. Эсхатология Д. Андреева. Сущность и смысл Богосотворчества человека.

29. Общая концепция свободы С.А. Левицкого. Новации в разработке проблемы свободы. Структура свободы воли. Оппозиция всем видам детерминизма: материалистическому, психическому и логическому (по книге «Трагедия свободы»).

30. Левицкий о гносеологии, онтологии и «патологии» свободы. Критика «идололатрии» свободы в европейском экзистенциализме (Сартр, Ясперс) и пустоты «неприкаянной свободы».

31. Концепция творческой свободы у С.А. Левицкого.