

«Человек в эксперименте: этическое регулирование экспериментальных практик»

Тема 1.1. Вопросы этики в научной деятельности. Понятие «этика науки».

Брызгалина Елена Владимировна

Введение

РЕШЕНИЕ ИЛИ ВЫБОР?



Решение

– процесс вывода заключения и последующее действие, осуществляемые на основе анализа известного объема данных по алгоритму. Результат решения может быть оценен как истинный или ложный. В современном мире в большинстве ситуаций решение крайне сложно или вовсе невозможно, и там, где необходима свободное волеизъявление, человек осуществляет выбор.

РЕШЕНИЕ ИЛИ ВЫБОР?



Выбор

— попытка разрешить неопределенность в условиях множественности альтернатив, когда любой вариант неоднозначен с позиции блага и не может быть оценен в понятиях «истина»/ «ложь»

Почему делать выбор трудно?

1. принципиальная неопределенность степени информированности для автономного выбора;
2. наличие дилеммы;
3. значимость выбора и его последствий для удовлетворения потребностей как самого субъекта, так и других людей;
4. социальная нормированность поведения;
5. опора на собственную иерархию ценностей, с принятием на себя ответственности, а значит возможная ситуация экзистенциальной вины (отказа от себя).

Вопрос: в чем принципиальные отличия рационального решения от этического выбора?

Дилемма «вагонетки»



- Дилемма - суждение или умозаключение, содержащее два исключających друг друга положения, из которых необходимо выбрать одно

Этический выбор

Биоэтика обозначает и решает проблемы этического выбора, порожденные биомедицинскими технологиями и связанные с опасностью для человека и человечества. Через функционирование этических комитетов.



Центр «Искусственная почка» в г. Сиэтле (США) в 1962 г.

В центре было **9** **коек**. По предварительным оценкам, потребность в пожизненном гемодиализе составляла **5–20** **больных на миллион населения**.

Было создано 2 комитета для решения проблемы распределения дефицитного ресурса:

- Консультативный медицинский комитет
- Общественный комитет для решения задачи доступа.

Состав: юрист, священник, домохозяйка, бизнесмен, лидер профсоюза, два врача, не специализирующиеся на нефрологии.

Никаких предварительных условий отбора пациентов не было выработано, к каждому случаю подходили индивидуально, стараясь учесть все обстоятельства жизни пациента. Пресса назвала комитет «божественным».

Этический выбор

«Все мы, кто был вовлечен в него, чувствовали, что **нашли разумное и простое решение очень трудной проблемы**, позволяя комитету уполномоченных членов выбирать какие пациенты [должны получить лечение] среди тех, кто подходит по медицинским критериям... Ретроспективно, мы были очень наивны. Мы не понимали влияние, которое комитет окажет на мир. Мы просто не понимали, почему большой интерес вызывало существование и функционирование комитета, чем факт, что в течение двух лет люди со смертельным прогнозом получали шанс выжить».

«Есть те, кто утверждают, что ученые не должны беспокоиться относительно последствий своих открытий для общества. Мой ответ – прост – мы все являемся членами общества и также имеем обязательства».

Scribner B. Ethical problems of using artificial organs to sustain human life // Transactions of the American Society of Artificial Internal Organs. 1964. No 10 P. 209-212).

Строительство лаборатории в Кэмбридже, 1976 год

rДНК

Оценка биотехнологических рисков в связи со строительством лаборатории, предназначенной для исследования с рекомбинантной ДНК (rDNA) (Кембридж, штат Массачусетс, США, 1976).

Мэр города после общественных слушаний инициировал формирование Наблюдательного Совета, чтобы определить степень возможной опасности будущих научных изысканий для благополучия граждан.

Состав:

медсестра-монахиня, инженер-строитель, владелец небольшой топливной компании, домохозяйка, два врача, философ и несколько представителей общественности.

Результатом многочасовых слушаний совета стало:

постановление, основанное на «Принципах проведения исследований, включающих рекомбинантные ДНК молекулы» NIH, а также создание Комитета Биорисков Кембриджа (CBC), регулирующих и обеспечивающих оценку всех предполагаемых в этой сфере исследований на территории Кембриджа.

Суть этических проблем

- **между субъектами** - несовпадение/противоречие между представлениями о должном и благом или предположение субъекта действия о возможности возникновения такого несовпадения/противоречия;
- **при индивидуальном этическом выборе** - необходимость установить приоритетность этических ориентиров как основание собственного поступка.

Этика

Трактовки понятия «этика»:

- практическая философия, рефлексивно рассуждающая о смысле жизни, назначении человека, его правильном поведении (добро и зло),
- практика применения стандартов наилучшего поведения в различных областях деятельности (этика науки, этика научного этиоса, этика ученого).

Два контура понятия «этика науки»:

- 1. внешний вектор (этика функционирования науки в обществе)
- 2. внутринаучный (этика науки как социального института)

Этика и право: проблема соотношения



Владимир Соловьев
(1853-1900)

- «право есть низший предел, или определенный минимум, нравственности»;
- «право есть требование внешней реализации этого минимума, тогда как интерес собственно нравственный относится непосредственно не к внешней реализации добра, а к его внутреннему существованию в сердце человеческом»;
- «нравственное требование предполагает свободное или добровольное исполнение, правовое, напротив, допускает прямое или косвенное принуждение».

Соловьев В.С. Оправдание добра. Нравственная философия: Сочинения в 2 т. Т.1. М.: Мысль, 1990. С. 450, 453.

Этика и право: аспекты взаимодействия

Этика и право самостоятельные механизмы социального контроля, связанные между собой.

Влияние правовых традиций на характер биоэтического мышления.

Правовая коллизия как источник биоэтического обсуждения.

Биоэтика как источник развития права.

Правовая норма может совпадать с этической нормой или может ей противоречить.

Этика науки: наука и общество. Внешний контур

Этика функционирования науки в обществе

До середины XX века наука выступала как основание прогресса: знание есть благо. «Знание – сила».

Актуализация проблем этики науки, функционирующей в обществе, произошла **с середины XX века**.

Этика функционирования науки обозначает и решает проблемы, порожденные развитием науки и технологий, связанные с рисками для человека и человечества и требующие ценностного выбора.

Субъектами морального выбора в ситуациях, порожденных научно-технологическим развитием, оказываются

- академическое сообщество как коллективный субъект,
- отдельный ученый,
- лицо, принимающее решение о проведении исследований и применении результатов,
- общество в целом;
- отдельный человек (семья).

Этика функционирования науки в обществе

Общество влияет на науку.

Наука влияет на общество.

Главный объект дискуссий - социальная ответственность науки - ответственны ли, и если да, то в какой степени, наука и ученые за негативные социальные и индивидуальные последствия научно-технического прогресса?

Социальная ответственность науки

- Ответственность за последствия использования научно-технологических достижений в связи с созданием и применением оружия массового поражения.



получения нового знания.



человечества со средой обитания в условиях научно-технического прогресса.



Российская Федерация

Указ Президента Российской Федерации от 09 ноября 2022 года №809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей».

УКАЗ

ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей

В соответствии с Федеральным законом от 28 июня 2014 г. № 172-ФЗ "О стратегическом планировании в Российской Федерации" постановляю:

1. Утвердить прилагаемые Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей.
2. Настоящий Указ вступает в силу со дня его подписания.



Президент
Российской Федерации В.Путин

**Этика науки как
социального института.
Внутренний контур**

Этика науки как социального института

Наука как социальный институт организует взаимодействия между учеными, формируя нормы научного труда.

Совместная деятельность в науке организуется на основе профессиональной этики.

Институционализация науки включает разработку этических стандартов, регулирующих поведение и взаимодействие ученых.

Этос науки— объединение ученых-профессионалов системой этических стандартов деятельности, принятых в научном сообществе и определяющих поведение ученого.

Этические ориентиры работы ученых

ЭТИЧЕСКИЕ ОРИЕНТИРЫ РАБОТЫ УЧЕНЫХ как коллективного субъекта.

Соответствие деятельности учёных как коллективного субъекта высокому назначению науки (ценностно-нормативные основания деятельности сообщества учёных).

ВАЖНА связь этики ценностно-нормативных оснований деятельности сообщества и качества научной деятельности. Соблюдение этических стандартов – фактор обеспечения качественной науки.



Российская Федерация. Локальные этические кодексы/рекомендации

Кодекс этики ученых и инженеров Российского союза научных и инженерных общественных организаций.

Имеет целью «использование нравственного потенциала в деле формирования духовно богатой и высокопрофессиональной личности российского ученого, инженера, изобретателя должно стать основой его активной гражданской позиции, утверждения истинной ценности научного и инженерного труда, умножения авторитета российских научных и инженерных школ».

Кодекс этики ученых и инженеров (Редакция Российского Союза научных и инженерных общественных организаций) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.rusea.info/tree/?id=15>

Российская Федерация. Локальные этические кодексы/рекомендации

Разработан на основе "Национальной стратегии развития ИИ на период до 2030 года"

Авторы кодекса: Альянс в сфере искусственного интеллекта РФ, Аналитический центр при Правительстве РФ, Минэкономразвития.

Адресован специалистам отрасли.

Кодекс стал частью федерального проекта "Искусственный интеллект" и Стратегии развития информационного общества на 2017-2030 годы.



Российская Федерация.

Локальные этические кодексы/рекомендации

- В октябре 2024 года Российский биотехнологический университет (РОСБИОТЕХ) представил Этический кодекс биотехнолога. Предполагается, что документ станет основой для формирования высоких стандартов профессиональной этики в области биотехнологий.
- Он включает в себя обязательства, которые должен соблюдать биотехнолог, включая содействие доступности биотехнологий, уважение традиционных ценностей и приоритет естественного над искусственным.



Решение открытых проблем научной ЭТИКИ

Решение практических проблем, связанных со сложными обстоятельствами получения знаний и применения технологий отдельными учеными и коллективами в конкретных проектах (рассмотрение сложных случаев, дилемм, нарушений норм, практических проблем, возникающих в повседневной практике научного сообщества).

«Ученый отличается от других специалистов, а также от носителей профанного знания, в том числе и от самого себя в обыденной жизни, когда он действует вне собственно научного поиска, прежде всего: осознанием безусловной ценности истины как критерия знания и первостепенной установкой на новую истину» - акад. А.А.Гусейнов.

Осознание безусловной ценности истины и стремление внести личный вклад в ее углубление реализуется в категорическом запрете на мошенничество в науке (фальсификации, плагиат).

Этическая инфраструктура в университетах

Вопросы создания этической инфраструктуры в университетах начали активно обсуждаться только в конце XX века.

Внедрению этических Кодексов и созданию Этических комиссий в университетах способствовали:

- крупные скандалы в университетской среде с мошенничеством в исследовательской деятельности и проблемы во взаимоотношениях сотрудников
- не соответствие традиционных правил, регулирующих поведение сотрудников, сложной структуре современного университета, количеству сотрудников и учащихся, правилам приема, моделям обучения, источникам финансирования научно-образовательного процесса

Формирование этической инфраструктуры в университетах ведется по нескольким направлениям: разрабатываются и внедряются этические кодексы, формируются этические комиссии, проводятся этическое консультирование исследований и этическая экспертиза, создаются курсы и семинары по академической и исследовательской этике для обучающихся и сотрудников.

Выводы Этическое сопровождение научно-технологического развития соединяет два вектора:

- 1) **внешний вектор** – взаимодействие университетов, научных учреждений и научно-технологических компаний с государством, с обществом и социальными группами, а также с отдельными гражданами
- 2) **внутринаучный** – вопросы этики науки как социального института, научной добросовестности, академической честности, подотчетности исследовательских групп.