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**1.Место дисциплины в структуре ОПОП ВО**

Дисциплина «***Правовое регулирование искусственного интеллекта на международном уровне***» является межфакультетским курсом по выбору для студентов факультетов МГУ имени М.В. Ломоносова.

**2.Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия**

Необходимыми условиями для освоения дисциплины являются знания базовых дисциплин гуманитарного цикла, формирующих у студентов представление об основах правового регулирования общественных отношений.

**3.Результаты обучения по дисциплине**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенция** | **Индикатор достижения компетенции** | **Планируемые результаты обучения по дисциплине** |
|  | | |
| **УК-12 (Б)[[1]](#footnote-1)**  **Способен управлять своим временем, выстраивать и реализовывать траекторию саморазвития на основе принципов образования в течение всей жизни.** | **Индикатор УК-12.1**  Определяет и реализует образовательную траекторию в отношении междисциплинарных знаний. | **Иметь представление** об основных понятиях и закономерностях в области (областях) знаний, выбранной (выбранных) обучающимся для развития междисциплинарных знаний. |
| **УК-12 (ИМ)[[2]](#footnote-2)**  **Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития.** | **Индикатор УК-12.1**  Определяет и реализует образовательную траекторию в отношении междисциплинарных знаний. | **Иметь представление** об основных понятиях и закономерностях в области (областях) знаний, выбранной (выбранных) обучающимся для развития междисциплинарных знаний. |
| **УК-7 (М)[[3]](#footnote-3)**  **Способен определять и реализовывать приоритеты собственной деятельности и способы ее совершенствования на основе самооценки, формировать приоритеты личностного и профессионального развития.** | **Индикатор УК-7.1**  Определяет и реализует образовательную траекторию в отношении междисциплинарных знаний. | **Иметь представление** об основных понятиях и закономерностях в области (областях) знаний, выбранной (выбранных) обучающимся для развития междисциплинарных знаний. |
|  |  |  |
| В результате изучения дисциплины «Правовое регулирование искусственного интеллекта на международном уровне» студент должен:  **знать:** основные правовые подходы к определению искусственного интеллекта (З1); основные нормативно-правовые акты, регулирующие вопросы искусственного интеллекта на уровне ЕС (З2); основы правового регулирования искусственного интеллекта на национальном уровне (З3);  **уметь:** ориентироваться в нормах права, регулирующих вопросы искусственного интеллекта и судебной практике (У1); применять вышеперечисленные нормы права в своей практической деятельности (У2); определять и выявлять правовые риски, связанные с системами искусственного интеллекта (У3).  **владеть:** теоретическими основами и навыками анализа нормативно-правовых актов и их проектов, регулирующих вопросы искусственного интеллекта (В1); навыками анализа судебной практики по вопросам искусственного интеллекта (В2). | | |

**4. Объем дисциплины (модуля) составляет 1 з.е.**

**5. Содержание дисциплины (модуля), структурированное по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий:**

**5.1. Структура дисциплины (модуля) по темам (разделам) с указанием отведенного на них количества академических часов и виды учебных занятий (в строгом соответствии с учебным планом)**

|  |  |
| --- | --- |
| **Виды учебной работы** | **Часы** |
| Общая трудоемкость дисциплины | 36 |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем) в том числе:** | 24 |
| Лекции | 24 |
| Семинары/практические занятия | 0 |
| **Самостоятельная работа обучающегося, в том числе:** | 12 |
| **Вид промежуточной аттестации (зачет/экзамен)** | зачет |

**5.2. Разделы дисциплины и их трудоемкость**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Наименование**  **разделов и тем дисциплины** | **Виды учебной нагрузки и их трудоемкость, часы** | | | | |
| **Лекции** | **Практические занятия/семинары** | **Самостоятельная работа** | **Всего часов** | **Формы текущего контроля** |
| **1.** | Правовые подходы к определению искусственного интеллекта. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **2.** | Проблемы постановки целей перед ИИ с точки зрения права. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **3.** | Общая характеристика регулирования искусственного интеллекта на уровне ЕС. | 4 |  | 4 | **8** |  |
| **4.** | Стратегии и план реализации стратегии ЕС в области ИИ. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **5.** | Проблема создания этичного ИИ. Европейский опыт правового регулирования | 4 |  | 2 | **6** |  |
| **6.** | Последствиях использования ИИ, интернета вещей и роботехники для человека и необходимость их регулирования в международных актах. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **7.** | Оценка рисков ИИ и возможность ее закрепления в международных актах. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **8.** | Перспективы принятия единого международного акта, регулирующего ИИ. | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **9.** | Опыт национального регулирования ИИ и судебной практики (на примере США и Китая) | 2 |  | 2 | **4** |  |
| **10.** | Этико-правовые проблемы ИИ и утрата контроля над ИИ. | 2 |  | 2 | **4** |  |
|  | **ИТОГО** | **24** |  | **12** | **36** |  |

* 1. **Содержание дисциплины**

**Лекции**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ п/п** | **Темы дисциплины** | **Краткое содержание** |
| **1** | Правовые подходы к определению искусственного интеллекта. | Подходы национальных законодателей к определению ИИ. Слабый и сильный ИИ. Особенности подходов в романо-германской и англосаксонской правовой системе. |
| **2** | Проблемы постановки целей перед ИИ с точки зрения права. | Постановка целей для сверхинтеллектуальных машин. Проблемы нечетко сформулированных целей. Конфликты целей ИИ и человека и возможные пути их разрешения. |
| **3** | Общая характеристика регулирования искусственного интеллекта на уровне ЕС. | Основные нормативно-правовые акты ЕС в данной сфере. Резолюция 2015/2103. |
| **4** | Стратегии и план реализации стратегии ЕС в области ИИ. | Европейская стратегия в области ИИ 2018 г. Скоординированный план реализации Европейской стратегии в области ИИ. |
| **5** | Проблема создания этичного ИИ. Европейский опыт правового регулирования | Руководящие принципы ЕС этичного ИИ. Оценочный лист для надежного ИИ. «Белая книга Еврокомиссии по ИИ». |
| **6** | Последствиях использования ИИ, интернета вещей и роботехники для человека и необходимость их регулирования в международных актах. | Отчет о последствиях использования ИИ, интернета вещей и роботехники для человека. Регламент GDPR. |
| **7** | Оценка рисков ИИ и возможность ее закрепления в международных актах. | Проблемы создания экосистемы успешного взаимодействия человека с ИИ. Права систем ИИ. |
| **8** | Перспективы принятия единого международного акта, регулирующего ИИ. | Анализ возможностей принятия единого международного акта, регулирующего ИИ: европейский и международный уровень. |
| **9** | Опыт национального регулирования ИИ и судебной практики (на примере США и Китая) | Законодательство США и Китая о системах ИИ. Судебная практика США и Китая по вопросам ИИ. |
| **10** | Этико-правовые проблемы ИИ и утрата контроля над ИИ. | Проблема сингулярности. Устойчивое развитие ИИ как угроза существования человеческой цивилизации. |

**5.4. Самостоятельная работа студента**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Раздел дисциплины** | **№ п/п** | **Вид СРС** | **Трудоемкость, часов** |
| Правовые подходы к определению искусственного интеллекта.  Проблемы постановки целей перед ИИ с точки зрения права. | 1 | Конспект литературы по теме | 1 |
| 2 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
| Общая характеристика регулирования искусственного интеллекта на уровне ЕС.  Стратегии и план реализации стратегии ЕС в области ИИ. | 1 | Изучение нормативно-правовых актов ЕС по теме | 2 |
| 2 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
| Проблема создания этичного ИИ. Европейский опыт правового регулирования  Последствиях использования ИИ, интернета вещей и роботехники для человека и необходимость их регулирования в международных актах. | 1 | Изучение нормативно-правовых актов ЕС по теме | 1 |
| 2 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
| Оценка рисков ИИ и возможность ее закрепления в международных актах. | 1 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
| Перспективы принятия единого международного акта, регулирующего ИИ. | 1 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
| Опыт национального регулирования ИИ и судебной практики (на примере США и Китая) | 1 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 2 |
| Этико-правовые проблемы ИИ и утрата контроля над ИИ. | 1 | Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ | 1 |
|  | | | **12** |

1. **Фонд оценочных средств (оценочные и методические материалы) для оценивания результатов обучения по дисциплине.**
   1. **Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания**

|  |  |
| --- | --- |
| **6.1.1** | **Подготовка проекта Конвенции о регулировании ИИ** |
| **Требования к выполнению проекта**  В проекте должны быть отражены следующие вопросы:  - понятие искусственного интеллекта;  - основные этические требования к системам искусственного интеллекта;  - основные принципы постановки целей перед системами ИИ;  - оценочные критерии надежности систем ИИ;  - ответственность за действия ИИ и ненадлежащее использование систем ИИ;  - вопросы утраты контроля за действиями ИИ.  Проект Конвенции должен быть выполнен самостоятельно. | |
| **Оцениваются:**  -опора на теоретическое знание; -источники информации (значимость, полнота, многообразие); -адекватность отобранного теоретического знания задаче; -конкретность решения (детализация, разработка конкретных средств, форм, методов); -полнота решения; -реалистичность решения. | |
| **Критерии оценки**  *Высокий уровень* ***–*** проект представлен полностью, высокий уровень самостоятельности и оригинальности работы, соблюдены требования к внешнему оформлению проекта, при представлении проекта даны ответы на дополнительные вопросы.  *Продвинутый уровень* - основные требования к работе выполнены, но при этом допущены недочёты, в частности, имеются неточности в представленных материалах; работа самостоятельна, но недостаточно оригинальна, имеются упущения в оформлении, но на дополнительные вопросы при представлении проекта даны полные ответы.  *Пороговый уровень* - имеются существенные отступления от требований к работе, в частности, представлены не все заданные компоненты. В работе обнаружены значительные заимствования. На дополнительные вопросы при защите даны неполные ответы.  *Недостаточный уровень* ***–*** задание не выполнено,обнаруживается существенноенепонимание специфики компонентов проекта; работа выполнена не самостоятельно; во время представления проекта не даны ответы на вопросы / Работа не сдана. | |

* 1. **Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточного контроля успеваемости, критерии и шкалы оценивания**

|  |
| --- |
| **Примерный перечень вопросов для подготовки к зачету** |
| 1. Проблемы правового определения искусственного интеллекта. 2. «Ошибка Винера». 3. Проблемы правового определения общего искусственного интеллекта. 4. Проблемы постановки целей перед ИИ с точки зрения права. 5. Возможность закрепления трех законов ИИ в праве. 6. Общая характеристика регулирования искусственного интеллекта на уровне ЕС. 7. Европейская стратегия в области ИИ 2018 г. 8. Скоординированный план реализации Европейской стратегии в области ИИ. 9. Руководящие принципы ЕС этичного ИИ. 10. Оценочный лист для надежного ИИ. 11. «Белая книга Еврокомиссии по ИИ». 12. Отчет о последствиях использования ИИ, интернета вещей и роботехники для человека. 13. Регламент GDPR. 14. Резолюция 2015/2103. 15. Ограничения и оценки рисков ИИ. 16. Перспективы принятия единого международного акта, регулирующего ИИ. 17. Опыт национального регулирования ИИ (на примере США и Китая). 18. Этико-правовые проблемы ИИ. 19. Проблемы утраты контроля над ИИ. |
| **Процедура оценивания результатов обучения по дисциплине предполагает учет следующих критериев:**   1. - качество ответа на контрольные вопросы: логичность изложения, полнота ответа, понимание сути вопроса, умение аргументировать свою точку зрения; 2. - результаты выполнения заданий текущего контроля (участие в разработке проекта). | |
| **Критерии оценки:**  ***«****Зачтено»* - обучающийся показывает всесторонние и глубокие знания программного материала, знание основной и дополнительной литературы; последовательно и четко отвечает на основные и дополнительные вопросы; уверенно ориентируется в проблемных ситуациях. Демонстрирует способность применять теоретические знания для анализа практических ситуаций, проявляет творческие способности в понимании, изложении и использовании программного материала; подтверждает полное освоение компетенций, предусмотренных программой.  «*Не зачтено****»*** - обучающийся имеет существенные пробелы в знаниях основного учебного материала по дисциплине; не способен аргументированно и последовательно его излагать, допускает грубые ошибки в ответах, неправильно отвечает на задаваемые вопросы или затрудняется с ответом; не подтверждает освоение компетенций, предусмотренных программой. | |

**7.Ресурсное обеспечение:**

**7.1. Перечень основной и дополнительной литературы**

**а) основная литература:**

1. Алексеев Н.В. Искусственный интеллект и роботизация: правовые проблемы интеллектуальной собственности // Право интеллектуальной собственности. 2019. No 3. С. 42–46.
2. Архипов В.В. и др. Регулирование робототехники: введение в «робоправо». Правовые аспекты развития робототехники и технологий искусственного интеллекта / под ред. А.В. Незнамова. М.: Infotropic Media. 2018. 232 с.
3. Искусственный интеллект — надежды и опасения : [сборник : перевод с английского В. Желнинова] / под ред. Джона Брокмана. — Москва : Издательство АСТ, 2020. — 384 с. — (Наука, идеи, ученые).

**б) дополнительная литература:**

1. Аверинская С.А., Севостьянова А.А. Создание искусственного интеллекта с целью злонамеренного использования в уголовном праве Российской Федерации // Закон и право. 2019. No 2. С. 94–96.
2. Аверкин А.Н., Гаазе-Рапопорт М.Г., Поспелов Д.А. Толковый словарь по искусственному интеллекту. М.: Радио и связь. 1992. 256 с.
3. Архипов В.В., Наумов В.Б. Искусственный интеллект и автономные устройства в контексте права: о разработке первого в России закона о робототехнике // Труды СПИИРАН. 2017. No 6 (55). С. 46–62.
4. Бахтеев Д.В. Предпосылки становления и этапы развития технологии искусственного интеллекта // Genesis: исторические исследования. 2019. No 8. С. 89–98.
5. Бегишев И.Р., Латыпова Э.Ю., Кирпичников Д.В. Искусственный интеллект как правовая категория: доктринальный подход к разработке дефиниции // Актуальные проблемы экономики и права. 2020. Т. 14. No 1. С. 79–91.
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20. Колин К.К. Новый этап развития искусственного интеллекта: национальные стратегии, тенденции и прогнозы // Стратегические приоритеты. 2019. No 2 (22). С. 4–12.
21. Коробеев А.И., Чучаев А.И. Беспилотные транспортные средства: новые вызовы общественной безопасности // Lex Russica. 2019. No 2. С. 9–28.
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24. Филипова И.А. Правовое регулирование искусственного интеллекта: учебное пособие – Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2020. – 90 с.
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**в) программное обеспечение, Интернет-ресурсы, электронные библиотечные системы:**

**Сайт системы Консультант-плюс: consultant.ru**

* 1. **Перечень лицензионного программного обеспечения, в том числе отечественного производства (подлежит обновлению при необходимости)**

Пакет программ Microsoft Office, Acrobat Reader.

* 1. **Перечень профессиональных баз данных и информационных справочных систем (подлежит обновлению при необходимости)**

нет

* 1. **Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»**

<https://businesslawtoday.org>

<https://www.europarl.europa.eu>

<https://ogdpr.eu>

<https://ec.europa.eu>

**7.5. Описание материально-технического обеспечения.**

Проектор, компьютер

1. **Разработчик (разработчики) программы –** Левченко Татьяна Григорьевна, к.ю.н., доцент кафедры информационного обеспечения внешней политики факультета мировой политики.

1. Для студентов, обучающихся по ОПОП ВО интегрированной подготовки (квалификация – бакалавр) [↑](#footnote-ref-1)
2. Для студентов, обучающихся по ОПОП интегрированной подготовки (квалификация – магистр) [↑](#footnote-ref-2)
3. Для студентов, обучающихся по ОПОП ВО (квалификация – магистр) [↑](#footnote-ref-3)