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**I.****Цели и задачи освоения дисциплины**:

**Цель курса** – сформировать представления о фундаментальных формах, методах и технологиях конструирования массовых представлений о социально-политической реальности с использованием технологий искусственного интеллекта, нейросетевых алгоритмов и цифровых коммуникаций в современных условиях глобальных технологических трансформаций.

В соответствии с данной целью подразумеваются следующие **задачи** дисциплины:

- владеть аналитическими навыками критического изучения современных социальных процессов в условиях формирующейся социотехнической реальности;

- знать последние достижения гипотезы, концепты, социальных наук в области исследования воздействия искусственного интеллекта и нейросетей на современные общество и государство, а также индивида;

- уметь применять методологические оптики, терминологический аппарат и теоретические модели социальных наук для выявления и изучения современных социально-политических феноменов, эффектов и явлений, возникающих в связи с цифровыми технологическими трансформациями.

В условиях интенсивного внедрения искусственного интеллекта и нейросетевых алгоритмов в ключевые области жизнедеятельности современного государства и общества одними из наиболее актуальных становятся вопросы применения «умных» цифровых коммуникаций в процессах формирования массовой социально-политической реальности, а также информационно-коммуникационного влияния на сознание и поведение человека.

В технологически развитых государствах под влиянием искусственного интеллекта, нейросетей и цифровых технологий активно трансформируются традиционные системы институтов власти и классические форматы взаимоотношений государства и общества. Данное обстоятельство позволяет говорить о появлении новых возможностей, а также связанных с ними угроз, рисков и вызовов в аспекте эффективного и устойчивого общественно-политического развития современных государств.

Настоящий курс посвящен изучению современных коммуникационных принципов, моделей и технологий искусственного создания массовой политической реальности в цифровом пространстве, выступающей в качестве псевдосреды, замещающей объективную действительность в современном обществе.

Первая часть курса посвящена осмыслению процессов виртуализации и медиатизации современной социально-политической реальности и публичной политики в цифровом пространстве. Наряду с фундаментальными трудами и теориями крупнейших ученых и специалистов в курсе рассматриваются актуальные модели и методы цифровой симуляции политической действительности. Особое внимание в курсе уделяется Интернету как глобальному виртуальному пространству современных цифровых коммуникаций. Кроме того, отдельно рассматриваются аксиологические проблемы взаимодействия человека и искусственного интеллекта.

Вторая часть курса посвящена вопросам, связанным с применением технологий искусственного интеллекта, нейросетевых алгоритмов и цифровых коммуникаций в актуальной политической практике. Рассматриваются технологии Big Data, политической голографизации, Deep Fake. Особое место в структуре курса уделено современным концепциям «капитализма слежения», «капитализма платформ» и алгократии (algocracy - власть алгоритмов). В курсе также рассматриваются вопросы, касающиеся формирования гибридного phygital-пространства и искусственной социальности в современной практике развития социума.

Особое внимание в курсе уделяется потенциалу технологий вычислительной пропаганды и алгоритмических войн в условиях современного глобального геополитического противоборства между технологически развитыми державами.

***Содержание курс носит социально-гуманитарный характер и ориентировано на студентов, не обладающих навыками программирования, машинного обучения и разработки программно-аппаратных комплексов на основе технологий искусственного интеллекта и нейросетей***.

**2. Общая трудоёмкость (в ак. часах и зачётных единицах).**

36 академических часов, 1 з.е.

Распределение трудоёмкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № | Наименование разделов и | Трудоёмкость (в ак. часах) по формам занятий | | | | Формы |
| п/п | тем дисциплины / | (для дисциплин) и видам работ (для практик) | | | | контроля |
|  | Наименование разделов | *Аудиторная работа (с разбивкой по формам и видам)* | | | *Самостоятельная работа* |  |
|  | (этапов) практики | *Лекции* | *Практические занятия (семинары)* | *Лабораторная работа / Камеральная работа* |  |
| 1. | Цифровые технологические трансформации: причины и последствия в политической сфере. | 2 |  |  | 1 | ДЗ |
| 2 | Социотехническая реальность: персональные цифровые вселенные, геймификация и голографизация политики. | 2 |  |  | 1 | ДЗ |
| 3 | Медиареальность как пространство конструирования массового сознания и политического поведения | 4 |  |  | 1 | ДЗ |
| 4 | Технологии коммуникации как инструмент управления массовым сознанием: цифровое измерение | 4 |  |  | 2 | ДЗ |
| 5 | Цифровые технологии как инструмент формирования моделей социально-политической реальности: искусственный интеллект, нейросетевые алгоритмы, дипфейки | 4 |  |  | 2 | ДЗ |
| 6 | Риски и угрозы современных политико-манипулятивных практик в Интернет-пространстве. | 2 |  |  | 1 | ДЗ |
| 7 | Технологии больших данных в общественно-политической коммуникации: потенциалы и ограничения. | 2 |  |  | 1 | ДЗ |
| 8 | Субъектность в условиях технологических трансформаций: между цифровым государством и «умной» толпой. | 2 |  |  | 1 | ДЗ |
| 9 | Практики применения технологий искусственного интеллекта в современной политике: возможности, угрозы и риски. | 2 |  |  | 2 | ДЗ |
|  | Итого  по дисциплине | 24 |  |  | 12 | Зачёт |

***Формы контроля:*** тестирование (Т); выполнение ситуационного задания (СЗ), контрольной работы (КР), домашнего задания (ДЗ); написание реферата, доклада, иной письменной работы (Р/Д), собеседование с преподавателем (СП).

**3 Содержание дисциплины в соответствии с разделами и темами**

**Тема № 1 Цифровые технологические трансформации: причины и последствия в политической сфере.**

Причины цифровых технологических трансформаций. Сущность цифровой политической коммуникации. Аватаризация и интерфейсизация. Капитализм платформ и алгократия. Изменение традиционные политических институтов. Государственно-корпоративная гибридизация в процессах трансформации традиционных политических режимов.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Проанализировать новые понятия по данной теме.

**Тема № 2 Социотехническая реальность: персональные цифровые вселенные, геймификация и голографизация политики.**

Социотехническая реальность. Искусственная социальность и phygital-пространство: от Интернета к персональным цифровым Вселенным. Геймификация политики. Феномен политической голограммы. Политический флешмоб. Политическая голографизация. Голопортация. Голографические протесты. Голограммы политических лидеров. Ограничения голограммы в политике.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема № 3 Медиареальность как пространство конструирования массового сознания и политического поведения.**

Массовое сознание и современная коммуникация. Теорема У.А. Томаса. Взаимосвязь сознания и поведения человека. «Карты территорий». Концепции PostTruth и Truth Decay. Объяснительные информационные модели как инструмент формирования массовых представлений о реальности. У. Липпманн и Ф. Уэбстер о субъективной природе реальности человека.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Проанализировать новые понятия по данной теме.

**Тема № 4 Технологии коммуникации как инструмент управления массовым сознанием: цифровое измерение.**

Особенности и содержание процессов медиатизации и виртуализации современной социально-политической реальности. Символическая природа реальности. Технологическая модель подмены политической реальности виртуальными конструктами. Анализ актуальной практики применения виртуальных моделей реальности. Технологии манипуляции массовым сознанием в цифровом пространстве.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема 5. Цифровые технологии как инструмент формирования моделей социально-политической реальности: искусственный интеллект, нейросетевые алгоритмы, дипфейки.**

Искусственный интеллект и алгоритмы самообучающихся нейросетей: возможности применения в общественно-политическом пространстве. Ценностная окрашенность и предвзятость нейросетевых алгоритмов. Цифровые актанты в процессах современной цифровой политики. Вычислительная пропаганда и алгоритмические войны как новые феномены цифрового развития. Дипфейки как инструмент манипуляции массовым сознанием.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема 6. Риски и угрозы современных политико-манипулятивных практик в Интернет-пространстве.**

Традиционные манипуляции и их природа. Специфика манипулятивных техник в цифровом пространстве. Трансформация политического управления в условиях сетевых коммуникаций. Эхо-камеры, информационные капсулы, deep fakes, post-truth и цифровая стигматизация.

***Задания для самостоятельной работы:***

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема 7. Технологии больших данных в общественно-политической коммуникации: потенциалы и ограничения.**

Феномен Big Data. Капитализм слежения и цифровые следы в условиях Smart City. Политико-консалтинговые корпорации и их активность Интернете. Психопрофилирование. Цифровое гражданство. Цифровые права граждан.

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема 8. Субъектность в условиях технологических трансформаций: между цифровым государством и «умной» толпой.**

Субъектность цифровой коммуникации в условиях внедрения технологий искусственного интеллекта и нейросетей в электронное правительство: особенности и сценарии трансформации. Феномен «пустого центра». Государственное управление и цифровые метаморфозы. «Виртуальные чиновники», феномен гибридного интеллекта. Умная толпа. Флешмоб, политмоб.

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

**Тема 9. Практики применения технологий искусственного интеллекта в современной политике: возможности, угрозы и риски.**

Цифровизация публичной политики. Горизонты и ограничения цифровой демократии. «Виртуальные политики». Геополитические процессы и информационные войны. Возможности и ограничения цифровой дипломатии. Избирательные системы и нейронные сети.

**Задания для самостоятельной работы:**

1. Изучить рекомендованную по теме основную и дополнительную литературу.

2. Критически проанализировать предложенные для рассмотрения практические кейсы.

*Методические рекомендации по подготовке рефератов, докладов и других письменных работ*

Самостоятельная работа студента включает наряду с изучением ее содержания выполнение письменных работ. При этом студент самостоятельно анализирует специальную (научную) литературу и политическую практику, знакомится с учебными и учебно-методическими работами.

Выполнение письменной работы – это также одна из основных форм промежуточного контроля. Она должна показывать уровень освоения ее автором методов научного анализа теории и политики идентичности, умение делать теоретические обобщения и практические выводы, обоснованные предложения и рекомендации по формированию и реализации политики.

К содержанию и оформлению доклада, реферата и др. письменной работы, как правило, не предъявляется общепринятых требований, тем не менее, она должна:

– носить творческий характер с использованием, прежде всего, научной литературы;

– отвечать требованиям логичного и чёткого изложения материала, доказательности и достоверности фактов;

– отражать умение пользоваться рациональными приёмами поиска, отбора, обработки и систематизации политической информации;

– соответствовать требованиям к ее структурированию и оформлению (чёткая и последовательная структура, завершённость, правильное оформление библиографических ссылок, списка использованной литературы, аккуратность исполнения).

Структура работы определяется автором индивидуально, исходя из избранного предмета и объекта исследования. Структура работы считается обоснованной, если в ее рамках последовательно, логично и полно раскрывается сформулированная тема, конкретизируются цель и задачи исследования.

Большое значение структурирования, а также оформления письменной работы, на которое обращается внимание при ее подготовке, обусловлено не только учебными задачами. Это не формальные моменты: соблюдение данных формальных требований говорит в целом об уровне культуры работы с письменными текстами, документами, необходимой каждому студенту. При относительно свободном выборе структуры работы необходимо придерживаться общих правил выполнения научного исследования. Письменная работа включает в себя следующие элементы, которые соответствующим образом отражаются в ее структуре, а частично в плане (содержании):

1. Титульный лист – это первая страница работы, которая в обязательном порядке содержит следующие сведения:

Наименование учредителя учебного заведения.

Наименование учебного заведения.

Название структурного подразделения вуза.

Статус данной работы (доклад, реферат, эссе и др.).

Тема работы.

Фамилия, Имя и Отчество исполнителя.

Фамилия и инициалы, учёная степень и должность руководителя работы – преподавателя.

Место и год написания работы.

2. План (Содержание) – вторая страница работы, на которой приводится перечень основных разделов (глав, параграфов и др.) работы с указанием страницы, на которой начинается данная часть работы. Значение этого элемента в том, что он обозначает структуру работы, показывает знание студентом логики, умение проводить такие операции с понятиями, как ограничение, обобщение, деление, классификация.

3. Введение – вводная часть работы, в которой:

– обосновывается актуальность избранной темы (научная, познавательная, практическая);

– характеризуется разработанность темы в литературе и даётся краткий ее анализ, отмечается вклад наиболее крупных исследователей в разработку проблематики;

– формулируются цель (определяемая, как правило, исходя из формулировки темы работы) и задачи (формулируемые с учётом названий отдельных глав, разделов, параграфов работы) работы.

Если тема носит дискуссионный характер, в ней даётся анализ мнений различных авторов, сопоставляются их точки зрения, предлагается своё видение проблемы.

4. Основная часть работы, которая может быть структурирована как в виде отдельных глав с разбивкой на параграфы, так и с выделением нескольких разделов без деления на более мелкие подразделы либо иное. Выделение отдельных параграфов (подразделов, пунктов и подпунктов) можно использовать не во всех главах (разделах). Такое деление должно способствовать более стройному и упорядоченному изложению материала. При этом каждая часть работы должна содержать информацию, логически вписывающуюся в общую структуру работы и способствующую достижению ее целей.

В основной части содержатся основные теоретические аргументы, логические выводы, обоснование на основе практического опыта, статистические выкладки, результаты, например, социологических исследований (наблюдений, интервью, опросов, изучения документов и т.д.), экспертные оценки. Основная часть работы может содержать таблицы, графики, иллюстрации.

5. Заключение – обобщающая часть работы, содержащая выводы по всему исследованию, самооценку достигнутых результатов. Важно обратить внимание на то, что в заключении акцент должен быть сделан именно на самооценке, т.е. выявлении того, что удалось и что не удалось раскрыть по данной теме, по каким аспектам темы не удалось собрать необходимых фактических данных, какие проблемы имеют неоднозначную трактовку и сохраняют дискуссионный характер.

6. Библиография – список использованных документов и литературы с соответствующим описанием, исходя из установленных требований.

Реферат может быть зачтён, если его автор обосновал актуальность избранной темы, сформулировал цель и задачи подготовки реферата, проанализировал использованную литературу, последовательно и логично изложил содержание изучаемой проблемы, систематизировал и обобщил использованный материал. Особое внимание обращается на самостоятельный и творческий характер анализа представленного материала, а также на умение научно аргументировать собственную точку зрения, конструктивно критиковать иные научные позиции, отвечать на поставленные вопросы аудитории, если предусмотрена публичная защита подготовленной работы.

Самостоятельный характер работы определяется с использованием системы «Антиплагиат»: с этой целью письменный текст выступления и презентация должны быть представлены на проверку на электронный адрес преподавателя за 5 дней до планируемого выступления на семинаре, а проверка на оригинальность текста должна показать результат 60% и выше. При невыполнении данных условий студент не допускается к публичному выступлению, а выполненная в письменной форме работа не оценивается.

*Презентации* рассматриваются как основная составляющая часть подготовленных рефератов и других письменных работ, а также выступлений на семинаре, научной конференции. Они должны соответствовать содержанию рассматриваемой темы, иметь самостоятельный характер, свидетельствовать об умениях и навыках обобщения и систематизации политических процессов, институтов и явлений.

## 4 Примерные темы устных докладов и письменных работ

1. Сущность цифровой политической коммуникации;
2. Фактор дипфейков в политике;
3. Современная методология анализа политизации социальных сетей;
4. Специфика применения контент-анализа в изучении цифровых феноменов;
5. Проблема цифровой политической пропаганды;
6. Эхо-камеры: специфика академического дискурса;
7. Внедрение ИИ в государственное управление России;
8. Политические партии в условиях цифровых трансформаций;
9. Нейронные сети в избирательных системах;
10. Цифровизация геополитических процессов;
11. ИИ в современной государственной политике стран ЕС;
12. Технологии ИИ в государственной политике КНР;
13. Голографизация политики;
14. Возможности и риски цифровой демократии;
15. Алгократия;
16. Политический флешмоб.
17. «Умная» толпа.
18. Геймификация политики.

## Вопросы для проведения зачета, текущего контроля и промежуточной аттестации

1. Феномен «умных» толп.
2. Информационная картина мира в человеческом сознании, её основные компоненты и каналы формирования.
3. Причины и последствия геймификации политики.
4. Социокультурные риски и последствия развития технологий искусственного интеллекта.
5. Перспективы развития технологий искусственного интеллекта в контексте ценностной вариативности современного мира.
6. Футурологические сценарные перспективы социального развития в фокусе развития технологий искусственного интеллекта.
7. Сущность и особенности процессов виртуализации современной социально-политической реальности. Цифровые симулякры и симуляции.
8. Политические коммуникации в системе управления массовым сознанием.
9. Медиатизация как основа современного политического управления.
10. Коммуникационные технологии манипуляции общественным сознанием.
11. Псевдореальность в работах У. Липпманна, ее роль и функции.
12. Модель виртуализации социально-политической реальности.
13. Роль цифровой политической коммуникации в условиях пост - информационного общества.
14. Концепции «капитализма платформ» Н. Срничека и «капитализма слежения» Ш. Зубофф.
15. Структура и функции эхо-камер. Информационное капсулирование в цифровом пространстве.
16. Big Data как ресурс цифровых процессов политической манипуляции и пропаганды.
17. «Цифровой Паноптикум» как компонент общества глобального контроля.
18. Phygital-пространство и искусственная социальность: структура, содержание и особенности.
19. Аватаризация и интерфейсизация как современные феномены цифровых коммуникаций.
20. Феномен самокоммуникации и проблема субъектности в пространстве цифровых коммуникаций.
21. Алгоритмы самообучающихся нейросетей как инструмент современной политической коммуникации.
22. Ценностно-смысловые особенности применения технологий искусственного интеллекта в современных общественно-политических процессах.
23. Феномен гибридного интеллекта и «цифровые кентавры».
24. Особенности применения генеративных нейросетевых моделей в современной общественно-политической практике.

5. Критерии оценки успеваемости обучающихся по дисциплине

*В образовательном процессе используются следующие формы контроля:*

– «входной» контроль, осуществляемый на первом аудиторном учебном занятии для выявления подготовленности студентов для освоения новой дисциплины, а также необходимости ее корректировки с учётом характеристики конкретной аудитории, целей и задач освоения новых знаний и формирования умений и навыков;

– текущий контроль успеваемости в процессе аудиторной работы и самостоятельной работы студентов по дисциплине;

– промежуточная аттестация – зачёт по дисциплине, который может стать результатом работы студента в течение семестра (аудиторной и внеаудиторной работы) либо его аттестации на последнем аудиторном занятии с использованием таких форм, как устное собеседование или выполнение письменной контрольной работы по вопросам для подготовки к зачёту (тестирование; решение ситуационных заданий и др.).

*Для текущего контроля успеваемости используются:*

– выполнение ситуационных заданий;

– собеседование с преподавателем по определённым вопросам;

– подготовка презентаций.

*Для промежуточной аттестации (зачёта) используются:*

– сдача зачёта с использованием вопросов для подготовки к зачёту.

*Зачёт*

Зачёт представляет собой собеседование с преподавателем по вопросам, которые были сформулированы для подготовки по дисциплине. Для выявления знаний и сформировавшихся компетенций по отдельным вопросам в процессе собеседования также могут использоваться ситуационные задания.

**«Зачет»** выставляется студенту, если он показал знание теории, видение логической структуры и закономерности дисциплины, хорошее осмысление основных вопросов проблемы, умея при этом раскрывать научные понятия на различных примерах. Ответ по форме относительно логичен, содержателен. При проведении зачёта в устной форме, следует учитывать, что вопросы могут быть репродуктивные (рассчитанные на запоминание) и продуктивные (предполагающие творческое мышление). Зачёт может быть принят в письменной форме на основании выполненных заданий по плану самостоятельной работы, согласованных предварительно с преподавателем.

Общее количество баллов по дисциплине = **100 баллов**: посещение аудиторных занятий (**25 баллов**) + самостоятельная работа (**75 баллов**). Итого максимальный балл по завершении курса составляет **100 баллов**. Для допуска к зачету студент должен набрать в ходе занятий не менее **80 баллов**.

**«Незачет»** выставляется, если студент не владеет (или владеет в незначительной степени) основным программным материалом в объёме, необходимым для профессиональной деятельности. Общее количество баллов составляет менее **80 баллов.**

*Для оценки самостоятельной работы студентов могут быть использованы следующие критерии:*

*Ситуационные задания*

Ситуационное задание считается выполненным, если:

– ответ изложен в полном объёме и логично;

– анализируемый материал систематизирован;

– глубоко и полно определены основные понятия;

– выводы и обобщения формулируются доказательно;

– студент владеет необходимыми умениями и навыками анализа категорий и понятий политологии, для решения ситуационных заданий использовано знание основной и дополнительной литературы, лекционного материала, а для обоснования ответа приведены также примеры из практики.

Незначительные неточности или отдельные пробелы в решении задания позволяют преподавателю снизить оценку.

*Участие студента в интерактивных формах проведения учебных занятий*

Участие студента в интерактивных формах проведения учебных занятий («круглый стол», научная конференция) может быть зачтено, если его выступление отвечает содержанию рассматриваемой проблематики дисциплины, ответы даны в полном объёме и логично; анализируемый материал систематизирован; глубоко и полно определены основные понятия; выводы и обобщения формулируются доказательно; студент владеет необходимыми умениями и навыками анализа категорий и понятий дисциплины, использовано знание лекционного материала, основной и дополнительной литературы.

**6. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**Основная:**

1. *Багдасарян В.Э.* Заглянуть за черту. Искусственный интеллект и постчеловек: проблема ценностного программирования. – М.: ИИУ МГОУ, 2019. – 84 с.
2. *Багдасарян В.Э.* Матрицы общественного сознания. М.: Наше завтра, 2020. 416 с.
3. *Барбрук Р.* Интернет-революция: от капитализма доткомов к кибернетическому коммунизму. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 128 с.
4. *Баррат Дж.* Последнее изобретение человечества. Искусственный интеллект и конец эры Homo sapiens. М.: Альпина нон-фикшн, 2021. 396 с.
5. *Бостром Н.* Искусственный интеллект. Этапы. Угрозы. Стратегии. М.: Манн, Иванов и Фербер, 2016. 496 с.
6. *Володенков С.В.* Интернет-коммуникации в глобальном пространстве современного политического управления: навстречу цифровому обществу. М.: Проспект, 2021.
7. *Выходец Р.С.* Большие ИИ-пространства и стратегия России в условиях санкционной войны //Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения. 2022. Т. 22. № 2. С. 256—270. DOI: 10.22363/2313-0660-2022-22-2-256-270.
8. *Гринченко С.Н.* О пространственном структурировании феномена «искусственный интеллект» // Информационные технологии в науке, образовании и управлении. 2019. №4.
9. *Дементьев В.Е.* Перспективы России при цифровом доминировании Китая и США //Проблемы прогнозирования. 2022. № 4(193). С. 6–17. DOI: 10.47711/0868-6351-193-6-17.
10. *Ефремов А.А.* Государственный суверенитет в условиях цифровой трансформации //Правоведение. 2019. Т. 63. № 1. С. 47–61. DOI: 10.21638/spbu25.2019.103.
11. *Иванов В.В., Малинецкий Г.Г.* Большие вызовы XXI века //Инновации. 2020. № 2 (256). С. 3-13. DOI: 10.26310/2071-3010.2020.256.2.001.
12. *Искусственный интеллект - надежды и опасения* / Под ред. Дж. Брокмана. М.: АСТ, 2020. 400 с.
13. *Искусственный интеллект – надежды и опасения*. Под. ред. Джона Брокмана. 2020. М.: АСТ. 384 c.
14. *Кропачев Н.М., Архипов В.В.* Традиционные духовно-нравственные ценности в контексте цифровой трансформации общества: теоретико-правовые аспекты //Вестник Санкт-Петербургского университета. Право. 2023. Т. 14. Вып. 2. С. 294–306. DOI: 10.21638/spbu14.2023.201.
15. *Мешков В.Е., Чураков В.С.* Информационные парадигмы и гуманитарный аспект искусственного интеллекта // Гуманитарные и социально-экономические науки. 2015. №3.
16. *Овчинский В.С., Ларина Е.С.* Искусственный интеллект. Этика и право. М.: Книжный мир, 2019. 192 с.
17. *От искусственного интеллекта к искусственной социальности: новые исследовательские проблемы современной социальной аналитики.* Под ред. А.В. Резаева. 2020. М.: ВЦИОМ. 256 c.
18. *Рассел С., Норвиг П.* Искусственный интеллект: современный подход. М.: Вильямс, 2016. 1408 с
19. Сачмен Л. 2019. *Реконфигурация отношений человек – машина: планы и ситуативные действия.* М.: Элементарные формы. 488 с.
20. *Сачмен Л.* Реконфигурация отношений человек – машина: планы и ситуативные действия. – М.: Элементарные формы, 2019. – 488 с.
21. **Срничек Н. 2019. *Капитализм платформ*. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 128 с.**
22. ***Срничек Н.* Капитализм платформ.** – **М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2019.** – **128 с.**
23. *Федорченко С.Н.* Власть алгоритма: технологии легитимации политических режимов в *условиях цифровизации. М.: Проспект, 2023. – 480 с.*
24. *Федорченко С.Н.* Сетевая легитимация политических режимов: теория и технологии. 2-е издание, исправленное и дополненное. М.: ИИУ МГОУ, 2021. – 242 с.
25. *Федорченко С.Н.* Значение искусственного интеллекта для политического режима России: проблемы легитимности, информационной безопасности и «мягкой силы» // Вестник Московского государственного областного университета. Серия: История и политические науки. 2020. №1.
26. *Финн В.К.* Искусственный интеллект: методология, применения, философия. М., 2017. 448 с.
27. *Фуллер С.* Постправда: Знание как борьба за власть. / Пер. с англ. Д. Кралечкина. - М.: Изд. дом ВШЭ, 2021.
28. *Шабров О.Ф.* Информационная картина мира как объект политики // Актуальные проблемы современной государственной политики: сборник статей. Нур-Султан, 2021.
29. *Zuboff S.* The age of surveillance capitalism: the fight for a human future at the new frontier of power. NY: PublicAffairs, 2019. 704 p. DOI: 10.1080/15228053.2020.1860404

**Дополнительная:**

1. *Бодрийяр Ж.* Симулякры и симуляция/ Simulacres et simulation. М.: Рипол-классик, 2015.
2. *Быков И.А.* Искусственный интеллект как источник политических суждений // *Журнал политических исследований.* – 2020. – Т. 4, № 2. – С. 23-33. <https://doi.org/10.12737/2587-6295-2020-23-33>
3. *Волобуев А.В., Ореховская Н.А*. Философские проблемы развития искусственного интеллекта. М.: Прометей, 2019. 210 с.
4. *Володенков С.В.* Информационное проектирование медиареальности в современном политическом управлении // Вопросы политологии. — 2015. Т. 20. № 4.
5. *Володенков С.В.* Big data как инструмент воздействия на современный политический процесс: особенности, потенциал и акторы // *Журнал политических исследований*. — 2019. — Т. 3, № 1. — С. 7–13.
6. Володенков С.В. Total data как феномен формирования политической постреальности // Вестник Омского университета. Серия Исторические науки. — 2017. — Т. 15, № 3. — С. 409–415.
7. Володенков С.В. Интернет-технологии как современный инструмент виртуализации массовой политической реальности // Вестник Московского университета. Серия 12: Политические науки. — 2017. — № 2. — С. 15–23.
8. *Володенков С.В.* Массовая коммуникация и общественное сознание в условиях современных технологических трансформаций // *Журнал политических исследований*. — 2018. — Т. 2, № 3. — С. 1–8.
9. Володенков С.В. Новые субъекты публичной политики в условиях диджитализации современного государства и общества: от Интернета к персональным цифровым Вселенным // Актуальные проблемы современной государственной политики / Под ред. В. И. Якунин. — Типография Раритет Казахстан, Нур-Султан, 2021. — С. 58–72.
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Научные издания:

1. «Вестник Московского университета»,

**Интернет-ресурсы.**

1. Электронная гуманитарная библиотека http://www.gumfak.ru/;
2. Российская государственная библиотека http://www.rsl.ru/;
3. Научная электронная библиотека www.elibrary.ru;
4. Национальная электронная библиотека http://nel.nns.ru/;
5. Предметно-ориентированная логическая библиотечная сеть http://www.libweb.ru;

**Программное обеспечение**

– MS WINDOWS (системное);

– MS POWER POINT;

**7. Материально-техническое и иное обеспечение дисциплины**

**Помещения**

Аудитория вместимостью до 300 человек

**Оборудование**

- компьютер;

- проектор;

- Интернет.

**Иные материалы**

– электронный каталог и библиотечный фонд вуза;

– научно-образовательные ресурсы с возможностями удалённого доступа на базе современного телекоммуникационного комплекса.
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