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Рабочая программа дисциплины «Значения слов и секреты их взаимодействия» разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования. ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова от 30 декабря 2020 года № 1375 (в редакции приказов МГУ от 7 октября 2021 года № 1036, от 21 декабря 2021 года № 1404)

Год приема на обучение 2024.

**1. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина является межфакультетским курсом.

Целью освоения дисциплины является знакомство студентов с основными понятиями лексической семантики. Дисциплина направлена на формирование у студентов умения осуществлять компонентный анализ слов, выявлять дифференциальные семы синонимичных слов русского языка, на формирование навыков точного декодирования и самостоятельного оформления устных и письменных высказываний с позиции точности понимания/ передачи требуемых значений и прагматического потенциала.

**2. Входные требования**

Для изучения дисциплины требуется знание дисциплины «Русский язык и культура речи» в объеме программы среднего общего образования.

**3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетенции выпускников  (коды и формулировки) | Планируемые результаты обучения по модулю, сопряженные с компетенциями | Индикаторы (показатели) достижения компетенций |
| УК-4. Способен осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий | Способен анализировать значения слов русского языка с позиции компонентного анализа для успешного осуществления рецептивных и продуктивных семантически точных действий на родном языке | **Знает:**  ● основные понятия лексической семантики  ● минимальные компоненты значения слова, их отличительные признаки и особенности  **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости  ● применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации  ● критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала  **Владеет:**  ● стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов  ● методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений  **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации |

**4. Объем дисциплины**

* Общая трудоемкость дисциплины – 1 з.е.
* Аудиторная нагрузка – 24 ч., из них лекции – 24 ч.
* Самостоятельная работа – 12ч.
* Форма промежуточной аттестации – зачет.

**5. Форма обучения – очно-заочная**

**6. Содержание и структура дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),**  **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Номинальные трудозатраты обучающегося** | | | **Всего академических часов** | **Форма текущего контроля успеваемости\*** *(наименование)* |
| **Контактная работа  (работа во взаимодействии с преподавателем)**  **Виды контактной работы, академические часы** | | **Самостоятельная работа обучающегося,**  **академические часы** |
| Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа |
| Тема 1. Лексическая семантика: определение, проблематика, значимость. | 4 | - | 2 | 4 | текущий устный опрос, исследовательское задание |
| Тема 2. Значение слова как ключевое понятие лексической семантики. | 6 | - | 4 | 10 | устный опрос, письменное контрольное задание |
| Тема 3. Методы описания значений в лексической семантике. | 6 | - | 4 | 10 | устный опрос, письменное контрольное задание |
| Тема 4. Парадигматические семантические отношения между словами в языке. | 4 | - | 2 | 6 | устный опрос, исследовательское профессионально ориентированное задание |
| Тема 5. Синтагматические семантические отношения между словами в языке. | 4 | - | 2 | 6 | устный опрос, исследовательское профессионально ориентированное задание |
| Промежуточная аттестация зачет |  |  |  |  |  |
| **Итого** |  |  |  | 36 |  |

**6.1. Программа дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разделов (тем) дисциплины | Содержание разделов (тем) дисциплин |
| 1 | Тема 1. Лексическая семантика: определение, проблематика, значимость. | Объект изучения лексической семантики. Связь лексической семантики с другими науками (лексикология, лексикография, философия, семиотика, логика, математика). Основные задачи лексической семантики: наиболее точное описание значений слова, семный анализ и особенности сочетаемости синонимичных слов, системные отношения значений слов в языке, выявление семантических правил согласования слов, разработка искусственного интеллекта, улучшение качества автоматического (машинного) перевода, усовершенствование лексикографии. |
| 2 | Тема 2. Значение слова как ключевое понятия лексической семантики | Понятия денотативного, сигнификативного и прагматического значений слова. Определение прототипического денотата и прототипического сигнификата. Сема как минимальный компонент значения слова. Виды сем (архисема, гипосема, коннотативные семы, потенциальные семы, вероятностные семы). Компонентный анализ значения слов. Лексико-семантические варианты значения слов (термин А.И. Смирницкого). Семантическая валентность слов, понятие семантических актантов. Аддитивное правило сложения |
|  | Правила взаимодействия значения слов | Аддитивное и неаддитивное правила сложения значений. Закон семантического согласования слов. Закон повторяемости элементов значения. |
| 3 | Тема 3. Методы описания значения значений слов в лексической семантике | Основные требования к толкованию значений: полнота, неизбыточность, нетавтологичность, «требование дружелюбности». Толкование слова на основе компонентного анализа значений. Интегральные и дифференциальные признаки значений. Толкование слов в виде сентенционной формы. Толкование слова на семантическом метаязыке. , Виды семантического метаязыка: язык семантических примитивов, язык семантических множителей, |
| 4 | Тема 4. Парадигматические семантические отношения между словами в языке | Виды семантических корреляций слов: синонимическая корреляция, гипонимическая корреляция, конверсивная корреляция, корреляция «часть – целое», антонимическая корреляция, корреляция семантической производности. Понятие лексических функций-замен (в терминологии И.А. Мельчука и А.К. Жолковского). Семантические классы и поля слов. |
| 5 | Тема 5. Синтагматические семантические отношения между словами в языке | Морфо-синтаксическая, семантическая и лексическая сочетаемость. Различия морфо-синтаксической и грамматической сочетаемости слов. Типы соотношения семантической сочетаемости синонимичных слов: полное совпадение, включение, пересечение, полное несовпадение семантической сочетаемости. Семантические сочетаемостные запреты. Лексическая сочетаемость многозначных слов. Абсолютная и относительная лексическая сочетаемость. Принципы представления лексической сочетаемости в словарях русского языка. Понятие лексических функций-параметров (в терминологии И.А.Мельчука и А.К. Жолковского). |

**7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:**

***7.1. Перечень оценочных средств***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетенции выпускников (коды) | Индикаторы (показатели) достижения компетенций | Оценочные средства |
| УК-4. Способен осуществлять письменную и устную коммуникацию на государственном языке Российской Федерации в процессе академического и профессионального взаимодействия с учетом культурного контекста общения на основе современных коммуникативных технологий | **Знает:**  ● основные понятия лексической семантики  ● минимальные компоненты значения слова, их отличительные признаки и особенности  **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости  ● применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации  ● критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала  **Владеет:**  ● стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов  ● методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений  **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации | * Вопросы для устного опроса * Вопросы открытого типа для письменного контрольного задания * Профессионально ориентированное исследовательское задание * Вопросы для промежуточной аттестации (зачет) |

**7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения**

**Примерные задания текущей аттестации**

**Типовые вопросы для устного опроса:**

Какие виды лингвистической семантики существуют?

Что входит в объект исследований лексической семантики?

С какими лингвистическими науками тесно связана лексическая семантика?

Какие науки оказали наибольшее влияние на становление и развитие лексической семантики?

Какие виды значений слова выделяются в зависимости от содержащейся в них информации?

Дайте определение *семы* и *семемы*. Что такое лексико-семантический вариант значения слова? Приведите примеры русских слов, имеющих несколько лексико-семантических вариантов.

Что такое семантическая валентность слова? Определите число и виды семантических актантов у следующих слов: *прикреплять, обижаться, наказывать, одолжить, злиться, ударить, болеть.*

Каковы основные требования к семантическому метаязыку? Чем семантический метаязык может отличаться от естественного языка? Какие аргументы приводят противники семантического метаязыка?

Перечислите основные виды семантических корреляций слов. Какова суть каждой из них?

Что такое семантический класс слов и семантическое поле? Каковы их основные отличия?

Какие типы сочетаемости слов вам известны? В чём их особенности? В чём заключается основное отличие лексической сочетаемости слов от семантической сочетаемости?

**Типовые задания для письменной контрольной работы:**

1. Ознакомьтесь с фрагментом учебного пособия «Лингвистическая семантика» (Автор: Кобозева И.М., М.: URSS, 2012), посвящённым сопоставлению объектов исследований лексикологии и лексической семантики. Выпишите их основные отличия.
2. Ознакомьтесь со словарной статьёй Нового объяснительного словаря синонимов русского языка, посвящённой различиям лексической, семантической и морфо-синтаксической сочетаемости синонимов **большой** и **крупный** (Новый объяснительный словарь синонимов русского языка, Третий выпуск. Под общим рук. Акад. Ю.Д.Апресяна. М.: Языки славянской культуры, 2003). Каковы эти различия?
3. Найдите в Новом объяснительном словаре синонимов русского языка основные семантические различия следующих слов (выберите один ряд квазисинонимов): 1) *владелец, обладатель, хозяин, собственник*; 2) *врач, доктор, лекарь*; 3) *маленький, небольшой, мелкий*; 4) *учитель, преподаватель, педагог*; 5) *хитрый, хитроумный, плутоватый, лукавый*; 6) *тяжёлый, увесистый, неподъёмный*; 7) *ровесник, сверстник, одногодок*. Подготовьте небольшую презентацию перед аудиторией, в которой демонстрируются и объясняются наиболее существенные семантические различия выбранных Вами слов. Не забудьте включить в презентацию примеры употребления анализируемых синонимов.

**Примерные задания промежуточной аттестации**

**(вопросы зачета)**

1. Что входит в объект исследований лексической семантики? Какова ее практическая значимость?
2. Какие науки оказали наибольшее влияние на становление и развитие лексической семантики? Приведите примеры междисциплинарного характера лексической семантики.
3. Какие виды значений слова выделяются в зависимости от содержащейся в них информации? В чем заключаются особенности каждого из них?
4. Дайте определение *семы* и *семемы*. Приведите примеры синонимичных слов с указанием их интегральных и дифференциальных сем.
5. Что такое лексико-семантический вариант значения слова? Приведите примеры русских слов, имеющих несколько лексико-семантических вариантов.
6. Что такое семантическая валентность слова? Определите число и виды семантических актантов у следующих слов: *прикреплять, обижаться, наказывать, одолжить, злиться, ударить, болеть.*
7. Каковы основные требования к «идеальному» описанию значения слов в толковых словарях? В чем заключаются особенности толкования конкретной и абстрактной лексики?
8. Каковы основные требования к семантическому метаязыку? Чем семантический метаязык отличается от естественного языка?
9. Приведите примеры семантических метаязыков. Каковы их преимущества и недостатки? Какие аргументы приводят противники семантического метаязыка?
10. Перечислите основные виды семантических корреляций слов. Каковы особенности каждого из них?
11. Что такое семантический класс и семантическое поле? Каковы их основные отличия? В чем состоит принцип составления идеографических словарей?
12. Каковы основные виды синтагматических отношений между словами? Какие типы сочетаемости слов вам известны? В чём их особенности? В чём заключается основное отличие лексической сочетаемости слов от семантической сочетаемости?

**7.3. Описание критериев и шкал оценивания**

**Описание критериев оценивания устного ответа в процессе опроса**

|  |  |
| --- | --- |
| **Максимальное количество баллов** | **Критерии оценивания** |
| 5 (отлично) | * активность в обсуждении вопросов * полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * корректное и достаточное использование необходимой терминологии |
| 4 (хорошо) | * активность в обсуждении вопросов * развернутый, аргументированный ответ на вопрос, но для полноты изложения материала требуются дополнительные наводящие вопросы * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * небольшие неточности в использовании необходимой терминологии |
| 3 (удовлетворительно) | * частичный (недостаточно полный) ответ на вопрос * частичное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологические ошибки * ошибки в терминологии |
| 2 (неудовлетворительно) | * ответ отсутствует   или   * содержание ответа не соответствует заданному вопросу |

**Описание критериев оценивания выполненного письменного задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Максимальное количество баллов** | **Критерии оценивания** |
| 5 (отлично) | * полный, развернутый, аргументированный письменный ответ на вопрос * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * корректное и достаточное использование необходимой терминологии * речеязыковая правильность письменной научной речи |
| 4 (хорошо) | * аргументированный письменный ответ на вопрос, но не совсем полный * полное соответствие ответа заданному вопросу * ответ в целом правильный с теоретико-методологической точки зрения, но возможны небольшие неточности в использовании необходимой терминологии * речеязыковая правильность письменной научной речи, возможны незначительные погрешности |
| 3 (удовлетворительно) | * частичный (недостаточно полный) и неаргументированный ответ на вопрос * частичное соответствие ответа заданному вопросу * отдельные теоретико-методологические ошибки * ошибки в терминологии * не соблюдаются все требования письменной научной речи |
| 2 (неудовлетворительно) | * ответ отсутствует   или   * содержание ответа не соответствует заданному вопросу   или   * присутствуют грубые теоретико-методологические ошибки |

**Описание критериев оценивания профессионально ориентированного исследовательского задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Параметры** | **Максимальное количество баллов** |
| 1 | Содержание | Поставленная научно-исследовательская цель достигнута, задачи по анализу/систематизации/объяснению материала и соответствующие исследовательские действия выполнены. Тема всесторонне раскрыта на основе анализа научных источников, продемонстрированы глубокие теоретико-методологические знания по теме. Использована адекватная научная терминология, раскрыт объем и содержание понятий, установлена логика связей в понятийной системе. | 3 |
| 2 | Структурная организация | Соблюдены закономерности структурирования произведения письменной научной речи, определяемые дискурсивным жанром «письменный аналитический обзор». Структура изложения материала непротиворечива, результаты исследовательских действий изложены логично и последовательно. | 2 |
| 3 | Речеязыковая правильность и соответствие требованиям научной речи | Демонстрирует речеязыковую правильность и стилистическую уместность в рамках письменной формы представления результатов исследования. Отсутствуют любые виды речевых ошибок, не нарушаются нормы научной речи. | 1 |
|  |  |  | Итого: 5 - отлично  4 -хорошо  3 -удовлетворительно  Менее 3 – неудовлетворительно |

**Оценивание устного ответа на зачете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Зачтено (отлично, хорошо, удовлетворительно) / Не зачтено (неудовлетворительно)** | **Показатели** | **Критерии** |
| Отлично (повышенный уровень) | **●** Владение теоретико-методологическим инструментарием дисциплины  **●** Фактологическая и содержательная точность изложения материала  **●** Полнота и аргументированность изложения материала  **●** Самостоятельность ответа  **●** Культура научной речи | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует знание предмета в полном объеме учебной программы. Самостоятельно и исчерпывающее отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.  В ответах не нарушает требований научной речи, правильно и точно употребляет научно-лингвистическую терминологию. |
| Хорошо (базовый уровень) | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует знание предмета в полном объеме учебной программы. В целом правильно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, в ответах возможны отдельные неточности.  В ответах не нарушает требований научной речи, но возможны погрешности в употреблении научно-лингвистической терминологии. |
| Удовлетворительно (пороговый) | Дан достаточно полный ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует в основном сформированное знание предмета в соответствии с требованиями учебной программы, но в ответах присутствуют ошибки в употреблении научно-лингвистической терминологии. |
| Неудовлетворительно (уровень не сформирован) | Студент не дает ответов на вопрос.  Либо дан неполный и/или неправильный ответ, который свидетельствует о незнании предмета и непонимании сути компонентного анализа значений слов. Не владеет культурой научной речи, не владеет научно-лингвистической терминологией. |

**Сопоставление шкал оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пятибалльная шкала | 5  Отлично  (продвинутый уровень) | 4  Хорошо  (высокий уровень) | 3  Удовлетворительно (базовый уровень) | 2-  1  Неудовлетворительно  (уровень не сформирован) |
| 100% шкала | 90-100% правильных ответов | 75-89% правильных ответов | 60-74% правильных ответов | Менее 60 % правильных ответов |
| Бинарная шкала | ЗАЧТЕНО | | | НЕ ЗАЧТЕНО |

**Шкала оценивания сформированности компетенций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компетенции** | **Баллы** | **Оценка по 5-ти балльной шкале** |
| Недостаточный | Менее 60 | неудовлетворительно |
| Базовый | 60-74 | удовлетворительно |
| Высокий (повышенный) | 75-89 | хорошо |
| Продвинутый (повышенный) | 90-100 | отлично |

**Критерии оценивания сформированности компетенций:**

| Индикаторы достижения компетенций | Критерии оценивания уровня сформированности компетенций | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный уровень | Базовый уровень | Высокий уровень | Продвинутый уровень |
| **УК-4** | | | | |
| **Знает:**  ● основные понятия лексической семантики  ● минимальные компоненты значения слова, их отличительные признаки и особенности | Не знает основных понятий лексической семантики. Не знает минимальных компонентов значения слова, их отличительных признаков и особенностей | В основном знает основные понятия лексической семантики и минимальные компоненты значения слова, их отличительные признаки и особенности. Знания основных понятий лексической семантики и минимальных компонентов значения слова, их отличительных признаков и особенностей сформированы на базовом уровне | Знания об основных понятиях лексической семантики и минимальных компонентах значения слова, их отличительных признаках и особенностей  сформированы на высоком уровне. Возможны отдельные неточности в определениях | В совершенстве знает основные понятия лексической семантики и минимальные компоненты значения слова, их отличительные признаки и особенности. |
| **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости  ● применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации  ● критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала | Не умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости, применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации, критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала | В основном умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости, применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации, критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала | Уверенно умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости, применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации, критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала | В совершенстве умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на особенности значений русских слов с учетом их лексической и семантической сочетаемости, применять метод компонентного анализа значений синонимичных слов для эффективного решения задач повседневной и профессиональной коммуникации, критически осмысливать значения услышанных или прочитанных слов с возможностью вычленения основных и периферийных сем и их прагматического потенциала |
| **Владеет:**  ● стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов  ● методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений | Не владеет стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов и методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений | В целом владеет стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов и методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений | Уверенно владеет стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов и методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений. Возможны отдельные неточности в ответах | В полном объеме владеет стратегиями распознавания основных сем слова и его лексико-семантических вариантов и методом дифференциации близких по значению слов с учетом нюансов их значений. Не допускает ошибок и неточностей |
| **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации | Не готов к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации | В основном готов к к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации | Уверенно готов к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации | Опираясь на глубокое понимание предмета, в полном объеме готов к применению стратегий распознавания основных и дополнительных сем слов, а также самостоятельного выбора семантически точных языковых единиц для выстраивания успешной повседневной и профессиональной коммуникации |

**8. Ресурсное обеспечение:**

***8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы***

*Основная литература:*

1. Апресян Ю.Д. Избранные труды, том 1. Лексическая семантика, 2-е изд., исп. и доп. М.: Эдиториал УРСС, 2000.
2. Богданова Л.И. Стилистика русского языка и культура речи. Лексикология для речевых действий: учеб. пособие. М.: Флинта: Наука, 2011. 248 с.
3. Васильев Л.М. Современная лингвистическая семантика: учебное пособие. Изд-е 3. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 192 с.
4. Вежбицкая А. Язык. Культура. Познание / пер. с англ.; отв. ред. М. А. Кронгауз. М.: Русские словари, 1996. 416 с.
5. Кобозева И.М. Лингвистическая семантика: Учебник. Изд-е 5, испр. И доп. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2012. 352 с.
6. Котелова Н.З. Значение слова и его сочетаемость (к формализации в языкознании). Л.: Наука, 1975. 163 с.
7. Милославский И.Г. Русский язык для говорения и письма. Как мысли выразить себя, другому как понять тебя? Учебное пособие. М.: Дрофа, 2008. 95 с.
8. Милославский И.Г. Говорим правильно по смыслу или по форме? М.: АСТ, 2013. 320 с.
9. Новиков Л.А. Семантика русского языка: учеб. Пособие. М.: Высшая школа, 1982. 272 с.
10. Рублева О.Л. Лексикология современного русского языка: Учебное пособие. Владивосток: ТИДОТ ДВГУ, 2004. 257 с.
11. Уфимцева А.А. Лексическое значение: Принцип семиологического описания лексики/ Под ред. Ю.С. Степанова. Изд-е 4. М.: Книжный дом «ЛИБРОКОМ», 2010. 240 с.

*Дополнительная литература:*

● Влавацкая М.В. Теоретические проблемы комбинаторной лингвистики. Лексикология. Лексикография. Новосибирск. Изд-во НГТУ, 2011. 508 с.

● Гак В.Г. Языковые преобразования. М.: Studia philologica, 1998. 768 с.

● Добровольский Д.О. Факторы сочетаемости: семантика, прагматика, узус// Русский язык в научном освещении, 2005, №10 (2). С. 43-87.

● Маклакова Е.А. Теоретические проблемы семной семасиологии: монография/ Е.А. Маклакова, И.А. Стернин. Москва, Берлин: Директ-Медиа, 2015. 446 с.

● Плотникова А.М. Когнитивные аспекты изучения семантики (на материале русских глаголов): учебное пособие. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та. 140 с.

***8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения***

Windows 8, Microsoft Office 365, MS Power Point

***8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»***

eLIBRARY.RU [http://www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru/)

Научная электронная библиотека КиберЛенинка [httpHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"://HYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"cyberleninkaHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/".HYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"ruHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"/](http://cyberleninka.ru/)

Электронная библиотека РГБ [httpHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"://HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"elibraryHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/".HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"rslHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/".HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"ruHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"/](http://elibrary.rsl.ru/)

Мировая цифровая библиотека [httpHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"://HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"wwwHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/".HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"wdlHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/".HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"orgHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"/HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"ruHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"/](http://www.wdl.org/ru/)

Электронная библиотека Российского фонда фундаментальных исследований [httpHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"://HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"wwwHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib".HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"rfbrHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib".HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"ruHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"rffiHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"ruHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"lib](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib)

Library.ru (302 библиотеки) <http://www.library.ru/2/catalogs/elibs/>

***8.4. Описание материально-технической базы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий | | Перечень основного оборудования |
| Наименование | Адрес |
| Учебная аудитория для проведения лекционных занятий | Россия 119234, Москва, *Ленинские горы, д. 1, стр.* *13-14* (аудитории *ФИЯР* МГУ) | Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.  Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка. |
| Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации | Россия 119234, Москва, *Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14* (аудитории *ФИЯР* МГУ) | Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.  Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка. |
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