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Рабочая программа дисциплины разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования (бакалавриата и магистратуры, реализуемых последовательно по схеме интегрированной подготовки; специалитета; магистратуры).

# Аннотация к дисциплине

В курсе раскрывается философское содержание понятий памяти и воспоминания, их связь с понятиями интеллекта и сознания и показывается различие между ними. Рассматривается проблема гиперпамяти и двух основных механизмов ее развития: механизма предельного развития аналогизации, схематизхации и алгоритмизации и механизма ухода от реальности в сферу воображаемого за счет отказа от логического обобщения и повышения образной составляющей мышления. Автор анализирует концепты вычисляющего мышления и размышляющего раздумья и обосновывает, почему интеллект и сознание основываются на различном понимании памяти. В курсе проблематизируется связь воображения и памяти в контексте различных философских концепций памяти (Платона, Августина, Бергсона, Гуссерля, Хайдеггера) и демонстрируются последствия отказа от различения иллюзии и реальности в логике ИИ и в человеческом восприятии. Исследуются две концепции пластичности сознания, связанные с пластичностью памяти человека и пластичностью мозга.

*Цель курса* - формирование представлений о логике развития и стратегиях понимания воображения и памяти в истории философии, а также об их влиянии на понимание места человека в мире и его предназначения.

*Задачи курса:*

- рассмотреть различные философские концепции памяти;

- сформировать понимание основных терминов и понятий, связанных с проблемой памяти как одного из основных проявлений человеческой субъективности, установить связи между данными понятиями;

- связать классические философские представления о памяти с современными исследованиями в области нейробиологии и искусственного интеллекта;

- дать представление о принципиальном различии в трактовке памяти механического типа и памяти как сфере специфически человеческого и основаниях данного различения;

 - рассмотреть парадокс гиперпамяти в связи с изменениями в работе сознания, к которым он приводит.

# Входные требования для освоения дисциплины

отсутствуют

# Место дисциплины в структуре основной образовательной программы (ООП)

Дисциплина является межфакультетским курсом, относится к вариативной части.

# Планируемые результаты обучения по дисциплине

|  |  |
| --- | --- |
| **Формируемые компетенции** | **Планируемые результаты обучения** |
| **На уровне магистратуры:** способен использовать философские категории и концепции при решении социальных и профессиональных задач;**В том числе на уровне бакалавриата:** способен применять философские категории, анализировать философские тексты и учитывать философские проблемы при решении социальных и профессиональных задач **(УК-2)**.  | **ЗНАТЬ:** основные историко-философские концепции памяти, специфику современного философско-антропологического дискурса, тесты, казусы и кейсы, позволяющие судить о специфике человеческой памяти по сравнению с памятью искусственного интеллекта, основные метафоры памяти, содержание современных философских дискуссий в указанной области.**УМЕТЬ:** формулировать основные философские проблемы, исходя из специфики понимания человеческого существа как существа помнящего и забывающего, использовать основные положения и категории философии памяти для анализа социальных тенденций и решения междисциплинарных задач.**ВЛАДЕТЬ:** философской методологией, приемами ведения дискуссий. |

# Форма обучения

Очная.

# Общая трудоемкость дисциплины

Общая трудоемкость дисциплины составляет 1 зачетная единица, 24 академических лекционных часа и 12 академических часов самостоятельной работы студента.

# Учебно-тематический план

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Разделы и темы** | **Лекции(ак. ч.)** | **Самостоятельная работа** | **Формы контроля** |
| **1** | Орфический идеал памяти и виды гиперпамяти  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **2** | Философия искусственного интеллекта: о чём говорят комплексный тест Тьюринга и его частные вариации  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **3** | Вычисляющее мышление и размышляющее раздумье. Почему интеллект и сознание основываются на различном понимании памяти.  | 2 | 2 | Текущийконтроль |
| **4** | Три вида памяти и два вида подражания в философии Платона  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **5** | Память как представление и как разыскание. Концепция памяти А.Августина  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **6** | Память-привычка и память-усилие в философии А.Бергсона. Удержание в памяти как форма воображения.  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **7** | Ретенция и репродукция. Философия памяти Э.Гуссерля.  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **8** | Феноменология воспоминания М.Хайдеггера. Память и ностальгия (1 лекция) | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **9** | Память и сознание. Теория пластичности  | 4 | 1 | Текущийконтроль |
| **10** | Память – это и есть душа. Концепция памяти В.С.Библера  | 2 | 1 | Текущийконтроль |
| **11** | Беспамятство как исток.  | 4 | 1 | Текущийконтроль, зачет |
| **Итого** | **24** | **12** |  |

#

# Учебная программа

**Тема 1. Орфический идеал памяти и виды гиперпамяти**

 «Человечность» памяти и её орфический идеал. Принцип памяти как принцип разума. Этимология слова «истина» и её связь с проблемой памяти. Принцип эффективности. «Высшая память» человека и компьютерная память: современные дискуссии. Региональная гиперпамять и её особенности (гениальность, гипертимнезия, синдром саванта). Общая гипермнезия: казус Шерешевского. Дефекты памяти как дефекты восприятия. Примат воображаемого. Принцип непроизвольности знака. Проблема наложения контекстов. Два основных механизма развития гиперпамяти.

**Тема 2. Философия искусственного интеллекта: о чём говорят комплексный тест Тьюринга и его частные вариации**

Проблема определения разумности: экспериментальный подход. Метод переноса. Тест А.Тьюринга на выявление мышления, его методологические основания, основные проблемы и общая тенденция его развития. Имитативная игра, стандартный тест Тьюринга и алгоритм «Элиза». Конкурс «Наносемантика-2019», его особенности и итоги. Временной интервал и принцип «нормальности» как существенные ограничения классических тестов Тьюринга. Сознание как антинорма: способность к безумию. Ода безумию в философии М.Фуко и тест на безумие К.Колби. Безумие как алгоритм. Управляемое воображаемое: трансмедийный проект. Критика теста Тьюринга и принципа прогнозируемости: концепция Дж. Серла и эксперимент «Китайская комната». Внеязыковая природа сознания.

**Тема 3.** **Вычисляющее мышление и размышляющее раздумье. Почему интеллект и сознание основываются на различном понимании памяти.**

Овнешвлённое внутреннее: гиперпамять как совокупность устройств и техник. Альтернативные версии одной гипотезы: Total Recall vs Delete. Принцип иллюзии и проблема дигитальной философии: неотличимость иллюзии, господство иллюзии, невозможность иллюзии, вычислимость как общий принцип организации мира. Искусственный интеллект и характерные для него задачи, связанные с механизмами «памяти». Чего не может искусственный интеллект? Тест леди Лавлейс. Вычислимость как принцип ухода от мышления. Человеческое основание вычислимости: тест Гёделя-Лукаса-Пенроуза. Каверзные вопросы Гектора Левеска и схема Терри Винограда. Обратный тест Тьюринга с точки зрения особенностей человеческой памяти. Компьютерная память как контр-пример, показывающий, чем человеческая память *не* является. Двойственность памяти и амбивалентность человеческой природы.

**Тема 4. Три вида памяти и два вида подражания в философии Платона**

Понимание памяти человека как «представления в настоящем отсутствующей вещи» в диалоге Тэетет. Память как отпечаток. Оттиск, отпечаток и след – важность различения. Трактовка философии памяти Платона в работах П.Рикера и её критика. Апория следа. След как различЕние и различАние. Оттиски и отпечатки: принцип подобия. Понятие tabula rasa и его связь с пониманием памяти как отпечатка. Актуальная память и припоминание идей. Теория ложного мнения и её связь с философией памяти в диалогах Софист и Филеб. Три вида памяти. Связь видов памяти с видами подражания. Образ и призрак. Ложная память и фантастматическое подражание, их связь с метафорой отпечатка и метафорой следа. Трактовка определения призрачного подобия как того, что позволяет вещи «являться и казаться и вместе с тем не быть», применительно к философии памяти.

**Тема 5. Память как представление и как разыскание. Концепция памяти А.Августина**

Представление и разыскание. Аристотель и Платон: наследование через отрицание. Аристотель как предшественник Августина: введение концепта времени в тематику памяти. Изменение основного вопроса философии памяти: что значит быть помнящим? – в трактовке А.Августина. Anamnesis как разыскание. Метафора tabula plena и её возвращение в философии Августина. Сладостное убежище памяти. Теория «трёх настоящих» и феномен раскаяния. Критика Августина Л.Витгенштейном. Ловушки памяти.

**Тема 6.** **Память-привычка и память-усилие в философии А.Бергсона. Удержание в памяти как форма воображения**

Градиент дистанцирования: от Платона к Бергсону. Память как интеллектуальное усилие. Память как представление (образ) и действие. Зачем нужна «воля к грёзам»? Два вида отношения к прошлому: память как «дление прошлого» и как «складочное место для прошлого». Трактовка проблемы прошлого в философии А.Бергсона П.Рикёром и Ж.Делёзом. Два вида памяти в их отношении к сознанию и самости. На что направлено усилие памяти? Схематизм И. Канта и «нисхождение» от схемы к образу А.Бергсона. Интеллектуальное усилие как «совершенно специальное колебание» между привычкой и изобретательством, орфическим идеалом памяти и беспамятством как истоком. Память и интеллект: версия А.Бергсона. Почему память нельзя поместить в мозг? Грезить, изживать и разыгрывать: три концепта человека и их связь с особенностями человеческой памяти

**Тема 7.** **Ретенция и репродукция. Философия памяти Э.Гуссерля.**

От схватывания – к конструированию: изменение основного вопроса философии памяти от Платона до Гуссерля. Память как интеллектуальное усилие: трансформация направленности усилия памяти в философии от античности до феноменологии. Конституирование длящейся вещи. Ускользающе малое «теперь». Первичное и вторичное воспоминание в феноменологии Э.Гуссерля. Критика философии памяти Бергсона в феноменологии внутреннего сознания времени Э.Гуссерля: ретенция. Критика философии памяти Бергсона в феноменологии внутреннего сознания времени Э.Гуссерля: репродукция. Воспоминание и образ: трансформация понятия fantasma (fantasie) в философии Э.Гуссерля. Критика феноменологии Э.Гуссерля в философии П.Рикера.

 **Тема 8.** **Феноменология воспоминания М.Хайдеггера. Память и ностальгия.**

Противопоставление памяти и воспоминания. Когда возможно воспоминание? Метафора моряка. Закон поэтизирующего природнения в своём через прохождение инородчества в чужом. Обнаружение собственного в ностальгическом настроении. Дистанцирование как требование усмотрения близости и дефективные модусы обнаружения. Храброе забвение. Воспоминание о грядущем и недействительное как мера действительного. Воспоминание в возвращении: пребывание остающимся на родине. Вопрошание в воспоминании. Закон «поэтической истины воспоминания».

**Тема 9.** **Память и сознание. Теория пластичности**

Пластичность памяти в философии и психологии: понятие реконструкции в психологии Ф.Бартлетта, закон изменения ассоциаций Г.Эбингауза, «реорганизация памяти» в философии З.Фрейда. Пластичность памяти и общая пластичность человеческого сознания и мозга. Две возможные трактовки положения А.Бергсона о том, что «материальность вкладывает в нас забвение». Возникновение и развитие идеи пластичности мозга. Пластичность мозга у человека и у животных. Естественная и принудительная пластичность. Речь как особая сфера пластичности и забвения. Почему пластичность мозга объясняет забывание, но не память.

**Тема 10.** **Память – это и есть душа. Концепция памяти В.С.Библера**

Сознание и память: от мозга к душе. Онтологическое начало и «место без места»: дискурс памяти в дискурсе о душе и сознании. Память как основание личного тождества: переосмысление проблемы сознания в философии В.Библера. Мгновенность памяти. Двухвекторность памяти. Предвосхищение, ожидание и воображение. Память о предстоящей смерти или memento more как наиболее полное выражение памяти, опирающейся на воображение. Понятие «обратная проекция». Память как судьба. Несобственность собственного: когда душа оказывается собой? Проецирование души в дух: основные формы. Поэтическое начало памяти: дискуссия В.Библера и А.Ахутина. Забвение как характеристика памяти.

**Тема 11.** **Беспамятство как исток.**

Ars memoria vs ars oblivion: потенциал человеческого. Трансформация понятия забвения в истории философии и психологии. Философия «беспамятства» М.Ямполького: основные предпосылки. Философия «случая» Д.Хармса: от антиисторичности к новой философии памяти. Случай как «атом истории» и «событие памяти». Парадокс истории по Д.Хармсу и Г.Зиммелю. Разрыв континуальности как форма беспамятства. Апории случаев. Серия последовательных отмен (исчезновение предмета, подчёркнутая бессмысленность имени, аннулирование сюжета, блокировка времени и действия, расхождение с пространством) как утрированное превращение случая в свою противоположность. Ведёт ли "исчезновение" действительности ведет к постепенному исчезновению наблюдающего за ней? Трактовка бессмысленности как беспамятства у М.Ямпольского, Д.Хармса, Я.Голосовкера.

.

# Форма промежуточной аттестации и фонд оценочных средств

## 9.1 Формы и оценка текущего контроля

Текущий контроль подразумевает оценку освоения студентами основных концепций философии памяти. За лекционный курс проводится как минимум одна письменная контрольная работа, в ходе которой проверяется усвоение студентами лекционного материала. Контрольная работа проводится в форме теста по прочитанным темам. Тест включает в себя 9 вопросов, каждый из которых предполагает знание 1 из тем прочитанных лекций. Темы, которым будут посвящены последующие лекции (как правило, темы 10 и 11), не включаются в вопросы теста. Вопросы предполагают как выбор одного верного варианта из предложенных, так и многовариантный выбор или краткий ответ на поставленный вопрос (например, определение автора концепции).

В случае, если студент правильно ответил не менее, чем на 5 вопросов из 9, тест считается сданным.

. А. Пример тестового вопроса с выбором верного варианта:

 Выберите верное утверждение

Два вектора памяти по В.Библеру - это

а) прошлое и будущее

б) память души и память тела

в) устремленность вовнутрь и устремлённость наружу

Б. Пример тестового задания, требующего краткого ответа:

Напишите, кто из изучаемых в курсе авторов **полемизировал** с традицией, основные постулаты которой отражены в приведённой ниже цитате из работы М.Фуко

«...любой манифестированный дискурс втайне основывается на "уже-сказанном"; и это "уже-сказанное" -- не просто уже произнесенная фраза или уже написанный текст, но "никогда-не высказанный" дискурс, не имеющий тела, голос столь же безгласный, как дыхание, письмо, которое попросту - полость своего собственного следа. Предполагается, таким образом, что все в дискурсе артикулировано уже в том полумолчании, которое ему предшествует и которое упорно существует под ним, им заслоненное и лишенное голоса». (М.Фуко Археология знания)

## 9.2 Формы и оценка самостоятельной работы

Самостоятельная работа подразумевает освоение студентами понятийно-категориального аппарата философии памяти, ключевых имен и философских концепций. Оценка самостоятельной работы проводится на основе устного текущего контроля (обсуждения вопросов в ходе лекций), результатов написания контрольного теста и (в случае пропуска более 3, но менее 6 из общего количества лекций при условии успешного написания контрольного теста) написания эссе. От одного студента принимается не более одного эссе.

Тема эссе должна соотноситься с темой (темами) пропущенных лекций. Студент, пропустивший лекции 1-5 и успешно написавший тест, компенсирует пропуск лекций написанием эссе по темам, близким к темам лекций 1-5. Эссе, выполненное по темам 6-11, на которых студент присутствовал, не будет зачтено как компенсация пропущенных занятий. В случае неудачной сдачи теста написание эссе не позволяет получить автоматический зачёт по курсу независимо от количества пропущенных лекций. В этом случае студент готовится к устной сдаче зачёта без дополнительной подготовки эссе. Эссе направляется на электронную почту преподавателя не позднее 18 декабря или сдаётся в печатном или разборчивом рукописном виде в руки преподавателю не позднее даты предпоследней лекции по курсу. Объем эссе – от 3,5 до 7 тыс. знаков.

 Примерные темы эссе:

*для пропустивших лекции 1-5:*

1. Гиперпамять как казус доминирования эйдетического мышления и как овнешвлённое внутреннее: основные проблемы, случаи проявления и возможности.

2. Тесты на машинообразность: почему алгоритмичность и предсказуемость результата не свидетельствует о наличии сознания.

3. Превращения иллюзии: неотличимость иллюзии, господство иллюзии, невозможность иллюзии и вычислимость как общий онтологический принцип в истории философии.

\*также возможно написание эссе по темам 1, 3,4, 5 из списка ниже (для пропустивших лекции 4-8).

*для пропустивших лекции 4-8:*

1. Двойственность памяти и амбивалентность человеческой природы

2. Трансформация понятия fantasma в философии памяти

3. Память о подобии и память об образе

4. Апория следа в философии памяти

5. Anamnesis как разыскание.

6. Проблема длительности в философии памяти

7. Память как «место без места».

*для пропустивших лекции 6-10:*

1. Внутренность и одновременность: различие трактовок памяти как «настоящего» у Августина и Хайдеггера

2. Ускользающе малое теперь: сравнительный анализ философии памяти Гуссерля и Библера

3. Пластичность памяти, пластичность мозга и пластичность сознания: их основные трактовки

4. Феноменология воспоминания

5. Усилие памяти как особое интеллектуальное усилие: краткий обзор основных концепций

6. Парадокс памяти: что значит помнить, что забыл

7. Память как способность дления прошлого: основные трактовки

*для пропустивших лекции 1-2 и 9-11:*

1.Орфический идеал памяти и беспамятство как исток: предпосылки, преимущества и ограничения каждой из двух концепций

2. Понятие казуса в философии памяти: теоретическое значение и методологическая функция

3. Трактовка термина «событие памяти» в концепциях Бергсона, Библера и Ямпольского

4. Что теряет и выигрывает сознательная память: сравнительный анализ казуса Шерешевского, трактовки сознательной памяти у Бергсона и концепции памяти Д.Хармса.

5. Принудительный характер пластичности и эйдетическое постоянство: нейробиологические исследования пластичности мозга и казус Шерешевского

## 9.3 Форма и оценка промежуточной аттестации

Аттестация проводится в форме **зачета**.

**Для получения автоматического зачёта** по результатам работы в семестре по курсу студентам необходимо выполнить следующие условия:

- посещение не менее 8 из 11 лекций + успешно сданный письменный тест

- посещение не менее 6 из 11 лекций + успешно сданный письменный тест + письменное эссе по теме пропущенных лекций (тема согласовывается с преподавателем индивидуально).

В случае, если студент не получает зачёт по итогам работы в семестре, он сдаёт зачёт в устной форме на итоговом занятии.

**Вопросы к устному зачёту** предполагают обобщающий ответ, исходя знания из нескольких тем курса, и не выходят за рамки лекционного материала. Примерный список вопросов к зачёту:

1. В чём заключается парадокс гиперпамяти?

2. Как связано мышление и вычисление?

3. Память и воспоминание: связь и отличие

4. Что недоступно искусственному интеллекту?

5. Фантастматическое и иконическое подражание и их связь с памятью

6. Память как «сокровищница» и «сладостное убежище»

7. Память как разыскание и память как удержание

8. Основные философские метафоры памяти

9. Три вида следов в философии памяти

10. Как связаны память и воображение?

При ответе на общие вопросы студент должен показать понимание основных проблем, характерных для современного философско-антропологического дискурса о сознании и памяти, знание приводившихся в рамках лекций историко-философских концепций памяти, понимание базовых понятий и положений, а также знание авторов данных концепций и названий работ, в которых эти концепции отражены. В случае неуверенного, расплывчатого, слишком общего ответа на общий вопрос преподаватель может попросить ответить на более конкретные вопросы.

# Ресурсное обеспечение:

**Энциклопедические издания и словари**

1. Национальная философская энциклопедия http://terme.ru/
2. Новая философская энциклопедия http://iph.ras.ru/enc.htm
3. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» http://www.humanities.edu.ru
4. Портал «Философия online» http://phenomen.ru/
5. Сайт, посвященный социологии Пьера Бурдье http://www.bourdieu.name
6. Философский портал http://www.philosophy.ru
7. Электронная библиотека по философии: http://filosof.historic.ru
8. Электронная гуманитарная библиотека http://www.gumfak.ru/
9. Britannica - www.britannica.com
10. Stanford Encyclopedia of Philosophy http://plato.stanford.edu/
11. The Internet Encyclopedia of Philosophy (IEP) http://www.iep.utm.edu/

**Основная литература (с разбивкой по темам лекций):**

***Лекция 1.***

*Козолупенко Д.П.* Казус Шерешевского как предельный случай гипермнезии: гипер-человеческое или уход от человеческого в сфере памяти?// Вопросы философии, № 11, 2021 – с.22-34

***Лекции 2 и 3.***

*Алексеев А.Ю.* Комплексный тест Тьюринга: философско-методологические и социокультурные аспекты. Главы 1-3 – М.: ИИнтелл, 2013 – с.17-115

*Пройдаков Э.М.* Современное состояние искусственного интеллекта.// Науковедческие исследования. М., 2018. № 2018. С.129-153

*Стародубцева Л.В.* TOTAL RECALL vs. DELETE: ПАНОПТИКОН ЦИФРОВОЙ ГИПЕР-ПАМЯТИ// Международный журнал исследований культуры, № 1, 2012 – с. 12-18

***Лекция 4.***  *Платон*, диалоги: Софист - две части творческого искусства 265b – 267d

Теэтет – оттиски на восковой дощечке 151е- 195d

Филеб – писец и живописец 38e-39c

***Лекция 5.***

*Августин А*. Исповедь. – Книги X, XI

***Лекция 6.***

*Бергсон* А. Две формы памяти (из работы «Материя и память»).

***Лекция 7.***

*Гуссерль Э.* Феноменология внутреннего сознания времени. Раздел 2. параграфы 7-20, 27

***Лекция 8.***

*Хайдеггер М.* Воспоминание // Хайдеггер М.Разъяснения к поэзии Гельдерлина. – СПб.: Академический проект, 2003 – с.165-317

***Лекция 9.***

*Козолупенко Д.П.* Антропология пластичности: новое слово о человеке?// Спектр антропологических учений. Вып.6 Глава 5. – М.: ИФ РАН, 2014

***Лекция 10.***

# *Библер В.С.* Душа – это память*. Доклад на семинаре* "Архэ" в июле 1996 года // АРХЭ: Труды культурно-логического семинара. Выпуск 5 – М.: изд-во РГГУ, 2009

# *Лекция 11.*

*Ямпольский М.* Беспамятство как исток (Читая Хармса). - М.: Новое литературное обозрение, 1998 – главы 1,4,5 + Заключение.

**Дополнительная литература:**

1. *Бердяев Н.*Смысл творчества [опыт оправдания человека]. - Москва: Изд-во АСТ : Фолио, 2004
2. *Библер В.* Сознание и мышление (философские предпосылки) // Школа диалога культур.
Под общ. ред. и с предисл. В. С. Библера. – Кемерово: Алеф, 1993 – с.30-131
3. *Бодрийяр Ж.* Реквием по масс-медиа // Поэтика и политика. Альманах Российско-французского центра социологии и философии Института социологии Российской Академии наук.  - М.: Институт экспериментальной социологии, СПб.: Алетейя, 1999 - с. 193–226
4. *Брокман Д.*Что мы думаем о машинах, которые думают: Ведущие мировые ученые об искусственном интеллекте. - Москва: АНО, 2017
5. *Витгенштейн Л.* Философские исследования. //Новое в зарубежной лингвистике. Москва , 1985. Вып. XVI. - с. 79-18.
6. *Гуссерль Э*. Картезианские размышления. Санкт-Петербург: Наука, 2001
7. *Декарт Р*. Размышления о первой философии.// *Декарт Р*. Сочинения в 2. тт. – Т.1. – Москва: Мысль, 1989
8. *Делез Ж*. Бергсонизм. // Делёз Ж. Эмпиризм и субъективность: опыт о человеческой природе по Юму. Критическая философия Канта: учение о способностях. Бергсонизм. Спиноза. – Москва: ПЭР СЭ, 2001 – с. 229-324
9. *Деррида Ж*. О грамматологии. - Москва: Ad Marginem, 2000
10. *Дойдж Н.* Пластичность мозга. - Москва: Эксмо, 2010
11. *Козолупенко Д.П*. Деантропологизирующая тенденция в философии трансмедиа // Философия хозяйства, 2021, № 6, с. 146-156
12. *Коплстон Ф.*Ч. История средневековой философии. – Москва, 1997
13. *Мамардашвили М.К.* Необходимость себя. - Москва, 1996
14. *Мерло-Понти М*. Феноменология восприятия. - Санкт-Петербург, 1999
15. *Рикёр П.* Память, история, забвение - М.: Изд-во гуманитарной литературы, 2004
16. *Роуз С.* Устройство памяти. - Москва: Мир, 1995.
17. *Тьюринг А. М.*Вычислительные машины и разум. // В сб.: Хофштадер Д., Деннет Д. Глаз разума. — Самара: Бахрах-М, 2003. — С. 47-59
18. *Стародубцева Л.В.* Память и забвение. Древо истории идей. – Харьков: Контакт, 2000
19. *Фуко М.* История безумия в классическую эпоху. -  Санкт-Петербург: Унив. кн.: Рудомино, 1997
20. *Хайдеггер М.* Отрешённость. // Хайдеггер М. Разговор на просёлочной дороге. – М.: Высшая школа, 1991 – с. 102-111
21. *Хайдеггер М.* Бытие и время. - Москва: Ad Marginem, 1997
22. Хрестоматия по общей психологии. Психология памяти. Под ред. Ю. Б. Гиппенрейтер, В. Я. Романова. М., Изд-во Моск. ун-та, 1979
23. *Bartol et al.* Nanoconnectomic upper bound on the variability of synaptic plasticity. // eLife 2015; 4:e 10778. DOI: 10.7554/ eLife.10778.
24. *Bell G., Gemmell J.* Total Recall: How the E-Memory Revolution Will Change Everything. — Boston, Mass.: Dutton Adult, 2009.
25. *Danziger K*. Marking the Mind: a history of memory. Cambridge: Cambridge University Press, 2008
26. *Mayer-Schonberger V.* Delete: The Virtue of Forgetting in the Digital Age. — Princeton, New Jersey: Princeton University Press, 2009
27. *Middleton David, Brown Steven D*. The Social Psychology of Experience: studies in remembering and forgetting, London: Sage, 2005
28. *Parker E.S., Cahill L., McGaugh J.L.*  A Case of Unusual Autobiographical Remembering // Neurocase. — 2006. — February (vol. 12, no. 1). — р. 35—49.
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