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# **Введение**

## а) преамбула, общая краткая характеристика изучения проблем государственной службы

### – описание аргумента №1 (суждения, обосновывающего выбор темы)[[1]](#footnote-1)

### – описание аргумента №2 (суждения, обосновывающего выбор темы)[[2]](#footnote-2)

### – описание социального факта № 1, подчеркивающего востребованность научного анализа (изучения, исследования) проблемы[[3]](#footnote-3)

### – описание социального факта № 2, подчеркивающего востребованность научного анализа (изучения, исследования) проблемы[[4]](#footnote-4)

## б) значимость (ценность) исследовательского проекта

### – практическая (2-3 показателя значимости/ценности)

### – теоретическая (2-3 показателя значимости/ценности)

# **I. Теоретико-методологические и нормативно-правовые основы научного анализа (изучения, исследования)** *объектно-предметной области исследовательской работы*

## 1.1. Принципы, цели и задачи общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления[[5]](#footnote-5).

Не более 1000 знаков

## 1.2. Организация взаимодействия, права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сотрудничестве с агентами (субъектами) общественного контроля.

Не более 1000 знаков

## 1.3. Агенты (субъекты) общественного контроля, их права и обязанности при сотрудничестве с органами государственной власти и органами местного самоуправления.

Не более 1000 знаков

## 1.4. Общественная палата как институты гражданского общества и демократического государства.

Не более 1000 знаков

## 1.5. Общественный совет как партнер органов государственного и муниципального управления.

Не более 1000 знаков

## 1.6. Общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции и группы общественного контроля – внеформальные субъекты органов государственного и муниципального управления.

Не более 1000 знаков

## 1.7. Права граждан, конфликт интересов и ответственность за воспрепятствование осуществлению общественного контроля.

Не более 1000 знаков

## 1.8. Формы и порядок осуществления общественного контроля.

Не более 1000 знаков

## 1.9. Общественные обсуждения и общественные (публичные) слушания – формы взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления.

Не более 1000 знаков

# **II. Концептуальные основы научного анализа (изучения, исследования)** *объектно-предметной области темы исследовательского проекта*

## 2.1. Противоречие[[6]](#footnote-6) участников взаимодействия.

Не более 1000 знаков

## 2.2. Проблема[[7]](#footnote-7), поднимаемая в исследовательском проекте.

Не более 1000 знаков

## 2.3. Объект[[8]](#footnote-8) и предмет[[9]](#footnote-9) исследовательского проекта.

Не более 1000 знаков

### – объект ИП:

### – предмет ИП:

## 2.4. Цель[[10]](#footnote-10) и задачи[[11]](#footnote-11) № 1,2,3 исследовательского проекта (ИП).

Не более 1000 знаков

### – цель ИП:

### – задача ИП № 1.

### – задача ИП № 2.

### – задача ИП № 3.

## 2.5. Гипотеза[[12]](#footnote-12) (основная) и гипотезы-следствие № 1, 2, 3.

Не более 1000 знаков

### – гипотеза (основная) ИП:

### – гипотеза-следствие № 1 ИП.

### – гипотеза-следствие № 2 ИП.

### – гипотеза-следствие № 3 ИП.

## 2.6. Предварительный системный анализ[[13]](#footnote-13) объекта исследования:

Концептуальная авторская модель (ментальная карта) научного анализа вопроса или проблемы, т.е. системный анализ объектно-предметной области

***от 1 (одной) до 8 (восьми) – по выбору магистранта***

### – системно-генетическая управленческая модель[[14]](#footnote-14)

### – системно-структурная управленческая модель[[15]](#footnote-15)

### – системно-функциональная управленческая модель[[16]](#footnote-16)

### – системно-типологическая управленческая модель[[17]](#footnote-17)

### – системно-динамическая управленческая модель[[18]](#footnote-18)

### – системно-ситуационная управленческая модель[[19]](#footnote-19)

### – системно-факторная управленческая модель[[20]](#footnote-20)

### – системно-технологическая управленческая модель[[21]](#footnote-21)

## 2.7. Логический анализ основного понятия[[22]](#footnote-22) объекта исследования – осуществление общественного контроля и реализации гражданских инициатив в сфере …. (по теме исследовательского проекта):

### – авторское определение ключевого (центрального) понятия

### – определения определяющих понятий

### – понятия-константы

### – понятия-переменные

# **III. Инструментальные основы научного анализа (изучения, исследования)** *объектно-предметной области темы исследовательского проекта*

## 3.1. Теоретико-методические положения социологического инструментария:

### 3.1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия участников взаимодействия, реализующих общественное участие (гражданскую активность, гражданские инициативы) в рамках (сфере, области) … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий (уровень культуры взаимодействия) … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.3. Научное объяснение реального состояния взаимодействия участников … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.4. Научное понимание реального состояния взаимодействия участников … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.5. Факторы (опосредованные, косвенные обстоятельства – макросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему взаимодействия участников … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.6. Причины (непосредственные, прямые обстоятельства – микросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему взаимодействия участников … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.7. Технология (изменения среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках (сфере, области) … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.8. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках (сфере, области) … .

Не более 1000 знаков

### 3.1.9. Социально-демографические особенности (предрасположенность, склонность, предписанный статус) участников взаимодействия.

Не более 1000 знаков

### 3.1.10. Социально-профессиональные особенности (подготовленность, грамотность, достигнутый статус) участников взаимодействия.

Не более 1000 знаков

## 3.2. Структура и содержание социологического инструментария[[23]](#footnote-23):

– **тип шкалы во всех 14 вопросах – номинальная – ОБЯЗАТЕЛЬНО!!!**

### ВВОДНАЯ ЧАСТЬ:

### В\_1. Вопрос-интрига

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_2. Вопрос-«ловушка» (проверка на искренность)

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ:

### I. Вопросы о реальном состоянии (реальность):

### В\_3. Вопрос об измерении ОЦЕНКИ ( + / – ОТНОШЕНИЯ) эксперта/респондента к социальному взаимодействию (СЯ или СПр.) через объективный показатель.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_4. Вопрос об измерении ОЦЕНКИ ( + / – ОТНОШЕНИЯ) эксперта/респондента к социальному взаимодействию (СЯ или СПр.) через субъективный показатель.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_5. Вопрос об измерении СИЛЫ (сильно / слабо действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через объективный показатель.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_6. Вопрос об измерении СИЛЫ (сильно / слабо действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через субъективный показатель.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_7. Вопрос об измерении АКТИВНОСТИ (активно / пассивно действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через объективный показатель

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_8. Вопрос об измерении АКТИВНОСТИ (активно / пассивно действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через субъективный показатель

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### II. Вопросы о детерминантах (обусловленность, зависимость):

### В\_9. Вопрос о вскрытии факторов (внешнее), обуславливающих противоречие, проблемы взаимодействия.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_10. Вопрос о вскрытии причин (внутреннее), обуславливающих противоречие, проблемы взаимодействия.

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### III. Вопросы об изменении взаимодействия, его структуры, содержания и формы (оптимальность):

### В\_11. Вопрос о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия со стороны социальной среды (средовое направление).

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_12. Вопрос о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия со стороны личности (личностное направление)

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ:

### В\_13. Характеристика эксперта/респондента: демографическая (предрасположенность, склонность, предписанный статус, стимулирование)

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

### В\_14. Характеристика эксперта/респондента: социальная (подготовленность, грамотность, достигнутый статус, мотивация)

Текст вопроса + текст 10 вариантов ответов в номинальной шкале

|  |  |
| --- | --- |
| **ВВОДНАЯ ЧАСТЬ** | |
| Введение респондента в социальную проблему, изучаемую данным социологическим исследованием | |
| **1.** *(вопрос-интрига)*  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **2.** *(вопрос-«ловушка»)*  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, мало информирован** | **12. Затрудняюсь ответить, не задумывался об этом** |
| **ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ** | |
| а) вопросы о реальном состоянии объектно-предметной области исследования: | |
| Вопросы об измерении **ОЦЕНКИ ( + / – ОТНОШЕНИЯ)** респондента к социальному взаимодействию (СЯ или СПр.) | |
| через объективный показатель | через субъективный показатель |
| **3.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **4.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, …** | **12. Затрудняюсь ответить, …** |

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы об измерении **СИЛЫ** (сильно / слабо действие, деятельность) респондента в социальном взаимодействии | |
| через объективный показатель | через субъективный показатель |
| **5.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **6.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, …** | **12. Затрудняюсь ответить, …** |

|  |  |
| --- | --- |
| Вопросы об измерении **АКТИВНОСТИ** (активно / пассивно действие, деятельность) респондента в социальном взаимодействии | |
| через объективный показатель | через субъективный показатель |
| **7.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **8.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, …** | **12. Затрудняюсь ответить, …** |

|  |  |
| --- | --- |
| б) вопросы о вскрытии: | |
| факторов *(внешнее),* обуславливающих противоречие | причин *(внутреннее),* обуславливающих противоречие |
| **9.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **10.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, …** | **12. Затрудняюсь ответить, …** |

|  |  |
| --- | --- |
| в) вопросы о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия: | |
| со стороны социальной среды | со стороны личности |
| **11.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **12.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |
| **12. Затрудняюсь ответить, …** | **12. Затрудняюсь ответить, …** |

|  |  |
| --- | --- |
| **ЗАКЛЮЧИТЕЛЬНАЯ ЧАСТЬ** | |
| Характеристика респондента: | |
| Демографическая (предрасположенность,  склонность, предписанный статус, стимулирование) | Социальная (подготовленность,  грамотность, достигнутый статус, мотивация) |
| **13.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – | **14.**  1 -  2 -  3 -  4 -  5 –  6 -  7 -  8 -  9 -  10 – |
| **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** | **11. Другое** *(укажите)* **\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_** |

# **Заключение**

## а) выводы / теоретические выводы:

– о реальном состоянии.

– о факторах и причинах.

– о технологии оптимизации в социальной среде и в отношении личности к происходящему[[24]](#footnote-24).

## б) практические рекомендации:

– Кому? Что? Для чего / С какой целью? (в логике Блока вопросов о реальном состоянии):

– Кому? Что? Для чего / С какой целью? (в логике Блока вопросов о факторах и причинах):

– Кому? Что? Для чего / С какой целью? (в логике Блока вопросов об оптимизации):

## в) перспективы последующих исследований:

–

–

–

**Список использованной литературы и интернет-источников**

## а) федеральные законы и иные нормативно-правовые акты[[25]](#footnote-25):

## б) монографические исследования (коллективные и авторские монографии)[[26]](#footnote-26):

в) диссертационные исследования (докторские и кандидатские диссертации, авторефераты) [[27]](#footnote-27):

## г) научные статьи в журналах входящих в РИНЦ, в т.ч. перечень ВАК[[28]](#footnote-28):

## д) научные статьи в сборниках трудов конференций[[29]](#footnote-29):

## е) учебники, учебные пособия и иная учебная литература в Электронно-библиотечных системах (ЭБС)[[30]](#footnote-30):

## ж) материалы научных учреждений РАН, научных учреждений, научных фондов, Российских сообществ, исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр и др.) организаций, центров, служб, агентств:

## з) информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки):

## и) другое (по выбору студента):

## к) зарубежные источники:

# **Критерии оценки исследовательского проекта по межфакультетскому учебному курсу МГУ «Общественный контроль и гражданские инициативы»**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Основные критерии и их вес в 100 (сто) балльной оценке Исследовательского проекта по МФК |  |  |
| Оцениваемые параметры реферата (ДТЗ) | Max кол-во - 100 баллов | Самооценка ИП студентом |
| **Введение** | **0** |  |
| а) преамбула, общая краткая характеристика изучения проблем государственной службы | 0 |  |
| – описание аргумента №1 (суждения, обосновывающего выбор темы) | 1 |  |
| – описание аргумента №2 (суждения, обосновывающего выбор темы) | 1 |  |
| – описание социального факта № 1, подчеркивающего востребованность научного анализа (изучения, исследования) проблемы | 1 |  |
| – описание социального факта № 2, подчеркивающего востребованность научного анализа (изучения, исследования) проблемы | 1 |  |
| б) значимость (ценность) исследовательского проекта | 0 |  |
| – практическая (2-3 показателя значимости/ценности) | 1 |  |
| – теоретическая (2-3 показателя значимости/ценности) | 1 |  |
| **I. Теоретико-методологические и нормативно-правовые основы научного анализа (изучения, исследования) объектно-предметной области исследовательской работы** | **0** |  |
| 1.1. Принципы, цели и задачи общественного контроля за деятельностью органов государственной власти и органов местного самоуправления. | 2 |  |
| 1.2. Организация взаимодействия, права и обязанности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сотрудничестве с агентами (субъектами) общественного контроля. | 2 |  |
| 1.3. Агенты (субъекты) общественного контроля, их права и обязанности при сотрудничестве с органами государственной власти и органами местного самоуправления. | 2 |  |
| 1.4. Общественная палата как институты гражданского общества и демократического государства. | 2 |  |
| 1.5. Общественный совет как партнер органов государственного и муниципального управления. | 2 |  |
| 1.6. Общественные наблюдательные комиссии, общественные инспекции и группы общественного контроля – внеформальные субъекты органов государственного и муниципального управления. | 2 |  |
| 1.7. Права граждан, конфликт интересов и ответственность за воспрепятствование осуществлению общественного контроля. | 2 |  |
| 1.8. Формы и порядок осуществления общественного контроля. | 2 |  |
| 1.9. Общественные обсуждения и общественные (публичные) слушания – формы взаимодействия институтов гражданского общества с государственными органами и органами местного самоуправления. | 2 |  |
| **II. Концептуальные основы научного анализа (изучения, исследования) объектно-предметной области темы исследовательского проекта.** | **0** |  |
| 2.1. Противоречие участников взаимодействия. | 1 |  |
| 2.2. Проблема, поднимаемая в исследовательском проекте. | 1 |  |
| 2.3. Объект и предмет исследовательского проекта. | 0 |  |
| – объект ИП. | 1 |  |
| – предмет ИП. | 1 |  |
| 2.4. Цель и задачи № 1,2,3 исследовательского проекта (ИП). | 0 |  |
| – цель ИП | 1 |  |
| – задача ИП № 1. | 1 |  |
| – задача ИП № 2. | 1 |  |
| – задача ИП № 3. | 1 |  |
| 2.5. Гипотеза (основная) и гипотезы-следствие № 1, 2, 3. | 0 |  |
| – гипотеза (основная) ИП: | 1 |  |
| – гипотеза-следствие № 1 ИП. | 1 |  |
| – гипотеза-следствие № 2 ИП. | 1 |  |
| – гипотеза-следствие № 3 ИП. | 1 |  |
| 2.6. Предварительный системный анализ объекта исследования: | 2 |  |
| – системно-генетическая управленческая модель | 0 |  |
| – системно-структурная управленческая модель | 0 |  |
| – системно-функциональная управленческая модель | 0 |  |
| – системно-типологическая управленческая модель | 0 |  |
| – системно-динамическая управленческая модель | 0 |  |
| – системно-ситуационная управленческая модель | 0 |  |
| – системно-факторная управленческая модель | 0 |  |
| – системно-технологическая управленческая модель | 0 |  |
| 2.7. Логический анализ основного понятия объекта исследования – осуществление общественного контроля и реализации гражданских инициатив в сфере …. (по теме исследовательского проекта): | 0 |  |
| – авторское определение ключевого (центрального) понятия | 1 |  |
| – определения определяющих понятий | 1 |  |
| – понятия-константы | 1 |  |
| – понятия-переменные | 1 |  |
| **III. Инструментальные основы научного анализа (изучения, исследования) объектно-предметной области темы исследовательского проекта** | **0** |  |
| 3.1. Теоретико-методические положения социологического инструментария: | 0 |  |
| 3.1.1. Актуальность социальной проблемы или противоречия участников взаимодействия, реализующих общественное участие (гражданскую активность, гражданские инициативы) в рамках (сфере, области) … . | 2 |  |
| 3.1.2. Морально-нравственные (морально-этические) ориентиры участников взаимодействий (уровень культуры взаимодействия) … . | 2 |  |
| 3.1.3. Научное объяснение реального состояния взаимодействия участников … . | 2 |  |
| 3.1.4. Научное понимание реального состояния взаимодействия участников … . | 2 |  |
| 3.1.5. Факторы (опосредованные, косвенные обстоятельства – макросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему взаимодействия участников … . | 2 |  |
| 3.1.6. Причины (непосредственные, прямые обстоятельства – микросреда), инициирующие противоречие и обуславливающие социальную проблему взаимодействия участников … . | 2 |  |
| 3.1.7. Технология (изменения среды) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках (сфере, области) … . | 2 |  |
| 3.1.8. Технология (изменения личности, ее отношения, активности и т.п.) разрешения противоречия и решения проблемы взаимодействия участников в рамках (сфере, области) … . | 2 |  |
| 3.1.9. Социально-демографические особенности (предрасположенность, склонность, предписанный статус) участников взаимодействия. | 2 |  |
| 3.1.10. Социально-профессиональные особенности (подготовленность, грамотность, достигнутый статус) участников взаимодействия. | 2 |  |
| 3.2. Структура и содержание социологического инструментария: | 0 |  |
| Вводная часть инструментария: | 0 |  |
| В\_1. Вопрос-интрига | 2 |  |
| В\_2. Вопрос-«ловушка» (проверка на искренность) | 2 |  |
| Основная часть инструментария: | 0 |  |
| I. Вопросы о реальном состоянии (реальность): | 0 |  |
| В\_3. Вопрос об измерении ОЦЕНКИ ( + / – ОТНОШЕНИЯ) эксперта/респондента к социальному взаимодействию (СЯ или СПр.) через объективный показатель. | 2 |  |
| В\_4. Вопрос об измерении ОЦЕНКИ ( + / – ОТНОШЕНИЯ) эксперта/респондента к социальному взаимодействию (СЯ или СПр.) через субъективный показатель. | 2 |  |
| В\_5. Вопрос об измерении СИЛЫ (сильно / слабо действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через объективный показатель. | 2 |  |
| В\_6. Вопрос об измерении СИЛЫ (сильно / слабо действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через субъективный показатель. | 2 |  |
| В\_7. Вопрос об измерении АКТИВНОСТИ (активно / пассивно действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через объективный показатель. | 2 |  |
| В\_8. Вопрос об измерении АКТИВНОСТИ (активно / пассивно действие, деятельность) эксперта/респондента в социальном взаимодействии через субъективный показатель. | 2 |  |
| II. Вопросы о детерминантах (обусловленность, зависимость): | 0 |  |
| В\_9. Вопрос о вскрытии факторов (внешнее), обуславливающих противоречие, проблемы взаимодействия. | 2 |  |
| В\_10. Вопрос о вскрытии причин (внутреннее), обуславливающих противоречие, проблемы взаимодействия. | 2 |  |
| III. Вопросы об изменении взаимодействия, его структуры, содержания и формы (оптимальность): | 2 |  |
| В\_11. Вопрос о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия со стороны социальной среды (средовое направление). | 2 |  |
| В\_12. Вопрос о разрешении проблемы, повышении эффективности (оптимизации) взаимодействия со стороны личности (личностное направление) | 2 |  |
| Заключительная часть инструментария: | 0 |  |
| В\_13. Характеристика эксперта/респондента: демографическая (предрасположенность, склонность, предписанный статус, стимулирование) | 2 |  |
| В\_14. Характеристика эксперта/респондента: социальная (подготовленность, грамотность, достигнутый статус, мотивация) | 2 |  |
| **Заключение** | **0** |  |
| а) выводы / теоретические выводы: | 1 |  |
| б) практические рекомендации: | 1 |  |
| в) перспективы последующих исследований: | 1 |  |
| **Список использованной литературы и интернет-источников** | **0** |  |
| а) федеральные законы и иные нормативно-правовые акты | 0,5 |  |
| б) монографические исследования (коллективные и авторские монографии) | 0,5 |  |
| в) диссертационные исследования (докторские и кандидатские диссертации, авторефераты) | 0,5 |  |
| г) научные статьи в журналах входящих в РИНЦ, в т.ч. перечень ВАК | 0,5 |  |
| д) научные статьи в сборниках трудов конференций | 0,5 |  |
| е) учебники, учебные пособия и иная учебная литература в Электронно-библиотечных системах (ЭБС) | 0,5 |  |
| ж) материалы научных учреждений РАН, научных учреждений, научных фондов, Российских сообществ, исследовательских и аналитических (ВЦИОМ, ФОМ, РОМИР, Левада-центр и др.) организаций, центров, служб, агентств | 0,5 |  |
| з) информационно-аналитические, справочно-статистические материалы, опубликованные в СМИ (новостные блоки) | 0,5 |  |
| и) другое (по выбору студента) | 0,5 |  |
| к) зарубежные источники | 0,5 |  |
| **Сумма баллов за Исследовательский проект** | **100** | **0** |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Методика оценки качества выполненного задания | | |
| Оценка (кол-во баллов) | Уровень сформированности компетенции | Качество ответа |
| 5 | Повышенный уровень | Развернутое описание, детальное изложение с использованием таблиц и рисунков (моделей, схем) |
| 4 | Базовый уровень | Полное описание, краткое изложение с использованием таблиц и рисунков (моделей, схем) |
| 3 | Пороговый уровень | Краткое описание, поверхностное изложение без таблиц и рисунков (моделей, схем) |
| 2 | Уровень  не сформирован | Ответ отсутствует или ответ не по существу, не соответсвует критерию задания |
|  |  |  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
|  |  |  |
| **Методика оценки качества выполненного исследовательского проекта по МФК** | | |
|  |
| Общая оценка | Количество баллов | Качество исследовательского проекта |  |
| 5 | 86-100 | Отличное |  |
| 4 | 71-85 | Хорошее |  |
| 3 | 56-70 | Удовлетворительное |  |
| 2 | 40-55 | Неудовлетворительное |  |

1. [↑](#footnote-ref-1)
2. [↑](#footnote-ref-2)
3. [↑](#footnote-ref-3)
4. [↑](#footnote-ref-4)
5. Изложение в соответствии с логикой 9 тем лекций МФК. [↑](#footnote-ref-5)
6. Частное противоречие, изучаемое посредством социологического метода в ВКР, формулируется как производное от основного противоречия социального мира.

   Потребность и интерес людей в улучшении качества и повышении уровня жизни формируют истоки основного противоречия социального мира: *«Индивид стремится к свободе (расширению своих прав и обязанностей), а социальная среда (общество) – к ее ограничению, посредством изобретения новых социокультурных норм-правил поведения».*

   Ограничение или расширение возможности удовлетворения потребности или реализации интересов обеспечивается другими, их статусно-ролевой позицией. [↑](#footnote-ref-6)
7. Проблемно-поисковый характер социологического исследования определяется:

   1) выявленным автором противоречием (проблемой) сформулированным как научное (теоретическое) и/или социальное (практическое);

   2) решаемой социальной (прикладной) и/или научной (теоретической) задачей (социальной и/или научной проблемой) сформулированной в контексте:

   а) Что необходимо сделать?

   б) Как необходимо сделать?

   в) Кому необходимо сделать? [↑](#footnote-ref-7)
8. *Объект исследования* – социальное взаимодействие анализируемое, изучаемое, исследуемое как социальное явление в социальном пространстве или как социальный процесс в социальном времени, т.е. деятельность людей, занимающих определенное социальное (статусно-ролевое) положение, и условия, в которых эта деятельность осуществляется. Описание объекта исследования осуществляется с учетом таких его параметров как:

   – профессиональная принадлежность;

   – географическая (регион, город, деревня) пространственная граница;

   – функциональная (производственная, политическая, бытовая сфера социальной жизнедеятельности) направленность;

   – границы исторического и социального времени.

   Объект исследования имеет своего *носителя,* т.е. индивида, группы/общности индивидов, у которых вследствие функционирования и развития обозначилось наличие конкретной социальной проблемы или группы проблем. [↑](#footnote-ref-8)
9. *Предмет исследования* – это свойства, стороны (аспекты, грани, черты), отношения и действия, т.е. характеристики объекта, подлежащие непосредственному социологическому изучению в данном исследовании.

   Определение предмета исследования:

   а) ориентируется на совокупность переменных и связей между ними, которые актуализируют и отражают центральный вопрос социальной проблемы;

   б) очерчивает границы (зону, рамки) осуществляемого исследовательского поиска. [↑](#footnote-ref-9)
10. В цели должны быть даны ответы на 2 (два) вопроса:

    1. Что автором планируется сделать?

    2. Для чего/кого осуществляется данная исследовательская деятельность? [↑](#footnote-ref-10)
11. Базовое (конкретное, прикладное) социологическое исследование – социологический проект, позволяет решить 3 (три) задачи:

    1. Исследовать и описать реальное состояние социального взаимодействия между участниками, их отношение, поведение или действие (деятельность).

    2. Выявить и описать факторы и причины, обстоятельства и условия, влияющие на реальное состояние социального взаимодействия между участниками.

    3. Определить и описать авторскую рационально-гуманную технологию оптимизации социальных взаимодействий между участниками в рамках направлений – средового и личностного. [↑](#footnote-ref-11)
12. **Гипотеза** – это обоснованное научное предположение о сущности, структуре и содержании социального объекта, характере и типе связей между социальными явлениями и процессами, обеспечивающими его функционирование, факторах обуславливающих их, а также возможных подходах к решению социальных проблем, актуализированных в исследовании.

    В социологическом исследовании используют общепринятую в современной науке концепцию классификационного порядка гипотез, согласно которой основаниями для выделения базовых видов гипотез служат:

    *а) место в логической структуре доказательств:*

    – гипотеза-основание – доказывается с помощью выводимых из нее гипотез (для нее допускается отсутствие прямых эмпирических признаков);

    – гипотеза-следствие – выводится из основной и служит средством доказательства гипотезы-основания (для нее наличие эмпирических признаков обязательно);

    *б) по отношению к центральной задаче исследования:*

    – основная – указывает на наиболее существенные связи объекта, обеспечивает установление способов решения основных проблем исследования;

    – дополнительные – характеризуют побочные, но достаточно важные для решения основных проблем, связи объекта исследования;

    *в) по содержанию предположений:*

    – описательные – отражают предположения о реальном состоянии и свойствах объекта, характере связей между отдельными элементами (структурные) и степени тесноты взаимодействия (функциональные);

    – объяснительные – ориентированны на определение причинно-следственных связей, выявление причин, факторов, установленных описательными гипотезами;

    – прогнозные – раскрывают объективные тенденции функционирования и развития изучаемого объекта.

    *г) по уровню анализа изучаемого объекта:*

    – теоретические – формируются в системе теоретических понятий как предложение о характере связей идеальных объектов;

    – эмпирические – выдвигаются в системе операциональных понятий как предположение о характере взаимосвязи эмпирических признаков;

    – статистические – формулируются в показателях и индексах математической статистики как предположение о характере математической взаимосвязи;

    *д) по степени научности анализа:*

    – первичные – выдвигаются на начальных этапах социологического анализа;

    – вторичные – выдвигаются на основании проверки и уточнения первичных;

    – рабочие – служат в качестве исходной предпосылки или предположения о характере исследуемых связей. [↑](#footnote-ref-12)
13. **Системный анализ** – это представление социального объекта в качестве аналитически расчлененной системы, то есть комплекса элементов и связей, образующих в своем взаимодействии органическое целое, в котором предполагаемое изменение одного из элементов вызывает изменение других элементов и всей системы в целом. [↑](#footnote-ref-13)
14. *Системно-генетическая модель* – описание сущности **истоков** природы и развития социального взаимодействия как явления и/или процесса. [↑](#footnote-ref-14)
15. *Системно-структурная* *модель* – описание сущности **элементов структуры**, их содержания и формы, числа носителей (участников) и масштаб, уровень социального взаимодействия, то есть элементов, образующих объектно-предметную область социологического изучения/исследования социального явления в социальном пространстве и/или социального процесса в социальном (социально-историческом) времени. [↑](#footnote-ref-15)
16. *Системно-функциональная модель* – описание сущности выявляемых/выявленных **явных и латентных (скрытых) функций и дисфункций** / следствий или последствий, т.е. места и роли элементов социального взаимодействия для его участников (индивида, группы или общности индивидов, общества в целом) и социальной среды. [↑](#footnote-ref-16)
17. *Системно-типологическая модель* – описание сущности результата социологического изучения большого количества людей, «упорядочивая», «группируя» и «систематизируя» их по самым разным основаниям на уровне **альтернативного и типичного**, т.е. реально распространенного – модального (не нормативного, тем более идеального типа), включающего в себя множество типов (подтипов) с присущими им позитивными или негативными отклонениями от норм-правил поведения или даже антисоциальным способом деятельности, посредством поиска сходства и различия, анализа способов идентификации через социальные статусы, роли и позиции – социально-демографические, социально-профессиональные, культурно-досуговые или культурно-просветительские. [↑](#footnote-ref-17)
18. *Системно-динамическая модель* – описание сущности **генезиса** (возникновения, развития, функционирования и изменения (перерождение или разрушения) объекта – социального взаимодействия во временном (историческом и социальном) измерении, а именно его продолжительности, темпа, ритма, интенциоанальности, направления, обратимости и т.п. [↑](#footnote-ref-18)
19. *Системно-ситуационная модель* – описание сущности **конфигурации актуальной ситуации**, ситуационной структуры, социальных ситуационных проблем носителя (на уровне внутренних и внешних связей социальной системы – системы взаимодействий индивидуальных и групповых субъектов), способов воздействия на ситуационную структуру объекта исследования. [↑](#footnote-ref-19)
20. *Системно-факторная модель* – описание средовых и личностных, основных и неосновных, прямых и опосредованных **факторов** (обстоятельств непреодолимой силы, к которым участники взаимодействий приспосабливаются) **и причин** (обстоятельства, которые участники имеют возможность и могут изменить) переменных, детерминирующих на функционирование и развитие объекта исследования. [↑](#footnote-ref-20)
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