

Социокультурная экономика:

как культура влияет на экономику, а экономика на культуру

Авторы курса:

Александр Александрович Аузан, д.э.н., декан экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова, заведующий кафедрой прикладной институциональной экономики.

Александра Александровна Ставинская, к.э.н., доцент кафедры прикладной институциональной экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова.

Елена Николаевна Никишина, к.э.н., доцент кафедры прикладной институциональной экономики экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова

Аннотация

Почему Россия за XX век произвела спутник, космический корабль, гидротурбину и атомную станцию, но не смогла сделать конкурентоспособный телевизор, холодильник, автомобиль и персональный компьютер?

Оказывается, на экономику воздействуют не только технологии, наличие или отсутствие ресурсов, но и культура — ценности и поведенческие установки, которыми руководствуются люди в стране. За последние десятилетия экономисты научились не только измерять культуру, оценивать ее влияние на экономические процессы, но и использовать ее специфику как на уровне страны, так и на уровне компаний.

При этом экономика может менять лицо нации, способы поведения большого количества людей. Например, в зависимости от устройства налоговой системы люди могут предпочитать разные политические партии, по-разному относиться к власти и оценивать эффективность ее деятельности.

В рамках курса вы узнаете, что понимают в экономике под культурой, как ее измеряют и используют, а также как культура может влиять на экономику, а экономика — на культуру.

Why did Russia produce a satellite, a spacecraft, a hydroturbine and an atomic station in the 20th century, but could not make a competitive TV, refrigerator, car and personal computer?

It turns out that not only technologies and resources affect economy, but also culture — values and attitudes. Over the past decades economists have learned not only how to measure culture and its impact on economy, but also how to use it both at the country- and at the company levels.

At the same time, the economy can change the «face» of the nation, the behavior of large groups of people. For example, depending on the tax system in the country, people may not only prefer different political parties, but also may treat the authorities differently.

You will learn what culture is culture in economics, how it is measured and how it is used, as well as how culture affects the economy and vice versa.

Система отчетности:

- Промежуточная контрольная работа (эссе)
- Зачет

Программа

Тема 1. Культура имеет значение

Влияние институтов и культуры на экономику: экономический рост, инновации, инвестиции, развитие человеческого капитала, уровень конкуренции, качество корпоративного управления. Экономические явления, которые не удается объяснить другими факторами, кроме культурных.

Тема 2. Проблемы измерения культуры

Качественные и количественные подходы к измерению культуры. Иерархия кросс-культурных методик. Примеры их использования. Социокультурный портрет (профиль) России: Россия как единая нация с региональными вариациями. Портрет России на фоне других стран мира. Иллюстрация каждой культурной характеристики сравнительными преимуществами/недостатками (например, с точки зрения перспектив развития цифровой экономики).

Тема 3. Культурное разнообразие

Типы культурного разнообразия (этническое, лингвистическое, религиозное) и способы измерения. Культурное разнообразие: барьер или ресурс? Примеры использования культурного разнообразия. Классификация регионов России с точки зрения факторов социокультурного разнообразия.

Тема 4. Факторы, влияющие на культуру: вектор относительной стабильности

География, ландшафт, язык, климат как факторы формирования культуры и основа социальных и экономических траекторий.

Тема 5. Факторы, влияющие на культуру: вектор относительной изменчивости

Примеры культурных сдвигов. Экономические и институциональные изменения как факторы изменения культуры. Влияние спонтанных факторов на культуру: геополитические изменения, научно-технический прогресс, конкуренция неформальных институтов и рутин и т.д.

Тема 6. Влияние культуры на экономику: проблема колеи

Роль институтов и культуры в формировании устойчивой траектории развития. Долгосрочные проблемы случайного выбора. Культурные факторы как ограничение для экономических трансформаций и модернизации. Проблема преодоления институциональной инерции в России.

Тема 7. Возможности выхода из колеи, детерминированной культурой

Гипотеза о прогрессе. Траектории развития и возможности перехода. Обобщенная гипотеза развития Норта-Уоллиса-Вайнгаста. Возможности выхода из колеи.

Тема 8. Влияние культуры на экономику: возможности использования конкурентных преимуществ, обусловленных культурой

Культурные факторы как потенциал для экономических трансформаций и модернизации. Возможности использования конкурентных преимуществ, обусловленных культурой, на уровне страны, города/региона, фирмы.

Тема 9. Целенаправленное изменение культуры (1)

Культурная трансмиссия. Влияние управляемых факторов на культуру: образование, идеология и пр. Инструменты изменения социокультурного профиля нации на уровне страны, локальных сообществ, семьи и т.д.

Тема 10. Целенаправленное изменение культуры (2)

Проектирование промежуточных институтов, работоспособных при имеющихся ограничениях (институциональных, политических, культурных), способствующих их ослаблению и создающих тем самым условия для дальнейших преобразований. Примеры Словакии, Тайваня, Франции, Чехии, Японии и России.

Тема 11. Культура в теоретических и прикладных экономических исследованиях: открытые вопросы

Открытые исследовательские вопросы: проблема эндогенности и причинно-следственных связей, построение моделей, учитывающих культуру, проектирование институциональных изменений с учетом социокультурной специфики.

Примеры тестовых вопросов:

1. Какие из перечисленных социокультурных характеристик свойственны России?
 - a. Высокое доверие окружающим, высокое избегание неопределенности, высокая дистанция власти.
 - b. Низкое доверие окружающим, низкое избегание неопределенности, средняя дистанция власти.
 - c. Низкое доверие окружающим, низкое избегание неопределенности, средняя дистанция власти
 - d. Низкое доверие окружающим, высокое избегание неопределенности, высокая дистанция власти

2. Какая из социокультурных особенностей при прочих равных условиях препятствует накоплению сбережений в экономике?
 - a. Высокая долгосрочная ориентация.
 - b. Высокий бондинговый социальный капитал.
 - c. Высокое избегание неопределенности.
 - d. Высокий индивидуализм.

Примерные вопросы для промежуточной контрольной работы

- Как, на Ваш взгляд, можно было бы использовать социокультурные особенности России на уровне страны? Приведите примеры, не звучавшие на лекциях. Аргументируйте свой ответ.
- Как, на Ваш взгляд, можно было бы использовать социокультурные особенности России на уровне компании? Приведите примеры, не звучавшие на лекциях. Аргументируйте свой ответ.
- Приведите примеры игнорирования (недоучета) социокультурных особенностей России на уровне страны или компании. Приведите примеры, не звучавшие на лекциях. Аргументируйте свой ответ.

Список литературы

1. Акчурина, Д. Д., Вебер, Ш., Давыдов, Д. В., Крутиков, Д. В., & Хазанов, А. А. (2015). Измерение разнообразия: теория и социально-экономические приложения. Современная экономика: проблемы и решения, (2), 8-28.
2. Аузан, А.А., Архангельский, А.Н., Лунгин, П.С., Найшуль, В.А. (2011). Культурные факторы модернизации: доклад. СПб.: Фонд «Стратегия 2020». [kulturnye_factory_modernizacii, 2011].
3. Аузан А.А., Вебер Ш., Никишина Е.Н., Ставинская А.А. и др. (2017) Социокультурные факторы инновационного развития и успешной имплементации реформ //доклад ЦСР [report-sf-2017-10-12]
4. Аузан, А. А., Бахтигараева, А. И., Брызгалин, В. А., Золотов, А. В., Никишина, Е. Н., Припузова, Н. А., & Ставинская, А. А. (2020). Социокультурные факторы в экономике: пройденные рубежи и актуальная повестка. *Вопросы экономики*, (7), 75-91.
5. Бахтигараева, А. И., & Ставинская, А. А. (2020). Сможет ли доверие стать фактором роста экономики? Динамика уровня доверия у российской молодежи. *Вопросы экономики*, (7), 92-107.
6. Бегельсдайт, Маселанд (2016) Культура в экономической науке: история, методологические рассуждения и области практического применения в современности, М.: издательство института Гайдара.
7. Брызгалин, В. А., & Никишина, Е. Н. (2020). Существует ли региональная социокультурная специфика в России? Возможности использования социокультурного подхода в экономике. *Вопросы экономики*, (7), 108-126.
8. Бутаева, К. О., Вебер, Ш., & Давыдов, Д. В. (2016). Язык, культура, миграция, конфликты: экономическая проекция. *Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика*, (1), 3-21.
9. Грэхэм, Л. (2014). Сможет ли Россия конкурировать? История инноваций в царской, советской и современной России. – М.: Манн, Иванов и Фербер.
10. Золотов, А. В., & Припузова, Н. А. (2020). Воспроизводство социальных норм в России. *Вопросы экономики*, (7), 127-141.
11. Инглхарт, Р., & Вельцель, К. (2011). Модернизация, культурные изменения и демократия. Новое изд-во.
12. Лебедева, Н.М., Татарко А.Н. (2009) Культура как фактор общественного прогресса, М. : ЗАО «Юстицинформ».
13. Полтерович, В.М. (2016). Стратегии институциональных реформ, или Искусство реформ. *Власть*, (5), 146-150.
14. Хантингтон С. и Харрисон Л. ред. (2002), Культура Имеет Значение. Каким образом ценности способствуют общественному прогрессу. Антология, Московская школа политических исследований.
15. Шварц Ш. (2008) Культурные ценностные ориентации: природа и следствия национальных различий. *Психология. Журнал Высшей школы*.
16. Alesina, A., & Giuliano, P. (2015). Culture and institutions. *Journal of Economic Literature*, 53(4), 898-944.
17. Gorodnichenko, U., Roland G. (2011) Culture, Institutions and the wealth of nations, IZA DP No. 5187.
18. Greif A. (1994) Cultural beliefs and the organization of society: A historical and theoretical reflection on collectivist and individualist societies //Journal of political economy.– С. 912-950.
19. Guiso L., Sapienza P., Zingales L. (2006) Does Culture Affect Economic Outcomes? //The Journal of Economic Perspectives.– Т. 20. – №. 2. – С. 23-48.
20. Nunn N., Wantchekon L. (2009) The slave trade and the origins of mistrust in Africa. – National Bureau of Economic Research– №. w14783.