**Воробьева О.Д.**, проф., д.э.н., руководитель Научно-исследовательского центра социально-экономических проблем народонаселения ОАНО ВО «МПСУ», [89166130069@mail.ru](mailto:89166130069@mail.ru).

**Алешковский И.А.**, к.э.н., доц., заместитель декана по учебно-методической работе факультета глобальных процессов МГУ имени М.В. Ломоносова, [aleshkovski@yandex.ru](mailto:aleshkovski@yandex.ru)

**Гребенюк А.А.**, к.э.н., заместитель директора по научной работе Высшей школы современных социальных наук МГУ имени М.В. Ломоносова, [gaa-mma@mail.ru](mailto:gaa-mma@mail.ru).

**ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ В 1991-2015 ГОДЫ**

**Аннотация:** Статья посвящена эволюции эмиграции населения из Российской Федерации в период 1991-2015 гг. Количественная и качественная трансформация данного социального процесса нашла отражение в пяти эмиграционных волнах, по каждой из которых в статье указаны основные категории выезжающих, а также миграционные каналы выезда.В работе представлен компаративный анализ данных российской статистики и данных международных организаций и национальных статистических служб зарубежных стран о выезде из России. Сравнение обнаружило повсеместное, по всем странам, существенное расхождение количественных характеристик миграционных потоков в сторону занижения интенсивности эмиграции российской статистикой.
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**ЭВОЛЮЦИЯ РОССИЙСКОЙ ЭМИГРАЦИИ В 1991-2015 ГОДЫ [[1]](#footnote-1).**

**Введение.**

Для Российской Федерации на протяжении последних 25-30-и лет характерен как процесс иммиграции, так и эмиграции. Для русскоязычных жителей бывших республик СССР в 1990-е годы Россия стала более привлекательной и безопасной. И въезд в РФ состоял на 98% из граждан бывших республик. Но одновременно, по отношению к экономически развитым государствам, Россия выступает как страна “выезда”.

Эмиграционный поток для малонаселенной России достаточно опасен, т.к. сокращается количество и меняется качество населения. Обычно уезжает наиболее активная, образованная, трудоспособная его часть. Термином«эмиграция» (от латинского “emigro” - “выселяюсь”) – как известно, обозначают выезд граждан из своей страны в другую на постоянное местожительство или на более или менее длительный срок по самым различным причинам: политическим, экономическим или иным. Как и любой вид миграции, эмиграция может быть, как добровольной, так и принудительной. Процесс добровольной эмиграции означает, что в том населенном пункте, регионе, стране, которую покидает население, условия, безопасность, качество, комфортность, перспективы жизни несколько или значительно хуже, с точки зрения переезжающих, чем в той стране, куда они выезжают. Никогда и нигде добровольная эмиграция не происходит по направлению от лучшего к худшему. Поэтому, любая страна, сталкиваясь с процессом эмиграции своего населения, должна признавать, что условия проживания людей на её территории уступают тем, которые существуют в странах, куда устремляются её граждане. В этом смысле, наблюдая и даже признавая процесс массовой добровольной эмиграции, необходимо признавать, что существуют различные социально-экономические и прочие обстоятельства, которые не устраивают граждан страны, и они предпочитают её покинуть. Поэтому, как нам кажется, публичный интерес к проблемам российской эмиграции в её новейшей истории (1990-е и 2000-е годы) не принято поддерживать, так же как и исследования этой очевидной проблемы для страны выезда эмигрантов.

Между тем, сам процесс выезда из России не был статичен. Он эволюционировал. Менялась его структура и интенсивность. Одни выталкивающие факторы ослабевали, им на смену приходили другие. Это снижало эмиграционные установки одних социальных групп и усиливало желание уехать других. Подобные трансформации формировали новые этапы («волны») выезда, и современная миграционная ситуация является результатом эволюции этого процесса.

Процесс массовой временной и постоянной добровольной эмиграции из России начался одновременно с ослаблением режима выезда, с ослаблением контроля над процедурами оформления документов на выезд, то есть практически с конца 1980-х годов. Масштабы эмиграции заметно подскочили в тот период, когда начала действовать либерализация въезда и выезда в СССР. После 1991 года процесс эмиграции стал даже статистически заметно более интенсивным (1 января 1993 - дата вступления в действие Закона о въезде и выезде, принятого еще народными депутатами СССР). Либерализация эмиграционно-иммиграционного законодательства превратила Россию в открытую страну. Это в начале 90-х годов стало толчком для появления исследований эмиграционных процессов.

Исследования эмиграции из России в её новейшей истории проводились и проводятся, а знание их результатов должно предшествовать любому предпринимаемому вновь. Наиболее подробно эта проблема рассматривается в работах Иконникова О.А. [4], Зайончковской Ж.А. [3], Тихонова В.А. [14,15,16], Ушкалова И.Г. [17,18], Малахи И.А. [19,20], Ахиезера А.С. [1], Ионцева В.А. [5,6,7,9], Рыбаковского Л.Л. [10], Рязанцева С.В. [8,12,13, Ткаченко М.Ф., Денисенко М.Б. [2,11] и ряда других.

Все исследования, проведенные в 1990-е и 2000-е годы, доказывают, что первоначально эмиграция граждан бывшего Советского Союза была вызвана тяжелым экономическим и политическим кризисом в стране, сопровождавшим процессы реформирования и перестройки общественных и экономических отношений. Так как выезд зависел во многом от желания, возможностей, ситуации и законодательства в принимающей стране, то первые волны эмиграции носили в большей степени этнический характер (эмигрировали в основном семьи этнических немцев, евреев и смешенные семьи), так как для законодательства принимающей страны этнические мотивы были наиболее предпочтительными. В результате самыми принимающими странами стали Израиль, Германия и США. Это конечно не означает, что эти направления были единственными для советско-российских эмигрантов, но миграционные потоки в эти страны были самыми значительными.

В последующем, эмиграционные настроения стали характерны в большей степени для состоятельных групп населения России, которые использовали возможности свободного выезда и въезда в поисках квалифицированной и более высокооплачиваемой работы, в целях более безопасного ведения бизнеса, проживания на постоянной основе в более комфортных и стабильных условиях экономически развитых стран мира. Расширились возможности для получения за рубежом образования молодежи. Каналы легализации в принимающих странах трансформировались по следующей траектории: беженцы, этнические мигранты, эмиграция ученых, трудоустройство, предпринимательство, эмиграция среднего класса, учебная миграция, воссоединение семей.

**Количественный анализ процесса эмиграции из России.**

За период с 1989 по 2014 год, по данным Росстата, Российскую Федерацию покинуло около 4,5 млн. человек. Наибольшее количество пришлось на начало 90-х. Так, в 1994 году из страны эмигрировало более 700 тыс. человек. В дальнейшем численность выехавших постепенно снижалась, достигнув своего минимума (по данным Росстата) в 2009 году - 32,5 тыс. человек. Однако, сравнение информации зарубежных национальных и международных статистических организаций с данными Росстата обнаруживает повсеместное, по всем странам существенное расхождение количественных характеристик потоков из России в сторону занижения интенсивности процесса российскими данными (таблица 1).

Таблица 1.

Сравнение данных российской и зарубежной статистики

об эмиграции из Российской Федерации.

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
|  | 2012 | | 2013 | | 2014 | |
| Росстат | Зарубежная статистика | Росстат | Зарубежная статистика | Росстат | Зарубежная статистика |
| Германия | 3781 | 20714 | 3979 | 33233 | 4780 | 23352 |
| США | 1561 | 9 969 | 1485 | 9 753 | 1937 | 9 079 |
| Израиль | 1104 | 3566 | 1090 | 4094 | 1139 | 4647 |
| Австралия | 220 | 1 177 | 255 | 1 399 | 308 | 1220 |
| Испания | 405 | 7 820 | 403 | 8 617 | 437 | 8 286 |
| Чехия | 292 | 3 201 | 281 | 3 050 | 303 | 5862 |
| Швейцария | 125 | 2 057 | 96 | 2 145 | 166 | 1914 |
| Канада | 494 | 1 960 | 536 | 2 350 | 691 | 1780 |
| Великобритания | 242 | 4300 | 255 | 1300 | 399 | 3200 |
| Япония | 86 | 3 829 | 134 | 2 540 | 146 | 3047 |
| Австрия | 122 | 3 438 | 141 | 3 471 | 157 | 3139 |
| Южная Корея | 136 | 2 723 | 474 | 2 846 | 417 | 3,207 |
| Польша | 114 | 1 871 | 133 | 1 894 | 192 | 1113 |
| Австрия | 122 | 3 438 | 141 | 3 471 | 157 | 3139 |
| Финляндия | 572 | 3 050 | 715 | 2 875 | 1 016 | 3179 |

Источник: данные Федеральной службы государственной статистики РФ, Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), национальных статистических служб.

По ряду стран эти расхождения измеряются десятками раз. Приходится констатировать: большая часть потока выезжающих не фиксируется отечественными статистическими органами. Так, данные Росстата за 2014 год об эмиграции из России в Израиль ниже данных израильского Министерства алии и абсорбции в 4 раза, об эмиграции в США ниже данных американского Бюро переписей населения в 4,7 раз, об эмиграции в Германию ниже данных немецкого Федерального статистического управления в 5 раз и т.д. Для получения реального представления о масштабах эмиграции из России данные Росстата, по самым скромным оценкам, нужно корректировать в 3-4 раза в сторону увеличения.

По данным официальной российской и зарубежной статистики:

- эмиграционный поток в развитые страны имеет высокие показатели человеческого капитала – высокий образовательный и профессиональный уровень, молодой возрастной состав, т.е. выезжает наиболее экономически сильная часть общества. Эти потери не восполняются за счет входящего иммиграционного потока.

- отмечается расширение географии регионов выезда из России, рост показателей эмиграции в приграничных регионах, а также в субъектах, имеющих позитивные макроэкономические показатели. Наименьшие показатели интенсивности эмиграции наблюдаются в «депрессивных» в социально-экономическом плане регионах РФ.

Основные причины эмиграции по официальным данным российской статистики– мотивы личного, семейного характера, а социологических обследований – неудовлетворенность перспективами роста материального благосостояния, социального статуса, личной и экономической безопасности.

**Волны российской эмиграции в период 1990-2015 гг.**

Проведенный анализ количественных и качественных показателей российской и зарубежной статистики об эмиграции из Российской Федерации позволяет сделать некоторые обобщения и периодизацию исследуемых процессов. Мы предлагаем в качестве группировочного признака рассматривать не масштабы и объемы эмиграционных процессов, которые, безусловно менялись на протяжении рассматриваемых 25 лет, а качественные изменения в составе эмигрантов, направлений эмиграции и каналов, по которым они легализуются в странах своего нового проживания.

Разделив на равные временные пятилетние отрезки весь период, систематизируем произошедшие трансформации в каждом новом пятилетии. На эти изменения влияли как внутрироссийские изменения общественно-политической и социально-экономической ситуации, так и правила «игры» в принимающих странах. Разделение на пятилетки, в данном случае есть вполне объективно проявившаяся цикличность смены социально-экономических условий и соответствующей эмиграционной ситуации. Хотя в последние 10 лет можно отметить замедление трансформации факторов и масштабов эмиграции, категорий мигрантов. Заметно расширяется лишь география эмиграционных потоков из России.

**I волна.** Начало интенсивного развития процессов эмиграции пришлось на первую половину 1990-х годов (рисунок 1). Наибольшие шансы получить поддержку при переселении за рубеж были у этнических мигрантов, которые переселялись в рамках соответствующих программ приема, по каналам приема беженцев, а также у представителей интеллектуальной элиты - ученых, высококвалифицированных специалистов. Начавшееся реформирование политической и экономической системы привели к массовой безработице, начинались процессы трудовой эмиграции. Условия, в которые попадали эмигранты первой постсоветской волны, были малознакомыми и несколько пугающими. Переселялись, главным образом люди среднего достатка, для которых наличие программ поддержки имели не малое значение. Возрастной состав представлен в основном людьми зрелого трудоспособного и старше трудоспособного возраста, обладающими высоким профессиональным уровнем, даже уникальными в своей области знаний учеными и специалистами. Примерно равное количество мужчин и женщин. Основные страны приема – США, Германия и Израиль. Для трудовых мигрантов – экономически развитые страны.

**I волна: 1990-1994 гг.**

Эмиграция на постоянной основе.

Эмиграция на временной основе.

Беженцы.

Этнические мигранты.

Ученые, высококвалифицированные специалисты.

Трудовые мигранты.

Получение статуса.

Программы приема.

Трудоустройство в научных центрах, университетах.

Получение разрешения на работу.

Качественный состав эмигрантов:

высокий образовательный и профессиональный уровень, мужчины, женщины трудоспособного и старше трудоспособного возраста, члены семей,дети.

США, Израиль, Германия и другие страны ЕС, Южная Корея, Австралия.

Рисунок 1. Первая волна эмиграции из современной России.

**II волна.** Во второй половине 1990-х годов в поисках оплачиваемой работы россияне всё чаще становятся временными трудовыми мигрантами, занимая самые разнообразные ниши (от неквалифицированных, до требующих университетской подготовки, знаний и хорошего опыта) на рынках труда экономически развитых стран (рисунок 2). Но востребован и потенциал высококвалифицированных специалистов. Этап первоначального накопления в России в самом разгаре, поэтому о вывозе солидных капиталов, которые позволили бы жить в качестве рантье, ещё речи не идет. Поэтому выезд сопряжен с поиском заработка и жилья. Россияне быстро осваивают коммерческие и предпринимательские направления деятельности. Канал «работа» – расширяется. За главой семьи не сразу едут остальные члены семьи с детьми. Развивается учебная миграция, но в основном как более простая ступенька для дальнейшей эмиграции и интеграции в новое принимающее сообщество. Брачная миграция, чаще женская, получает организованные формы и развивается весьма успешно. Русские невесты пользуются успехом. Сохраняется, хоть и в меньших масштабах, и формат получения статуса беженца.

**II волна: 1995 – 2000 гг.**

Эмиграция на постоянной основе.

Эмиграция на временной основе.

Беженцы.

Этнические мигранты.

Ученые, высоко-квалифицированные специалисты.

Трудовые мигранты.

Получение статуса.

Программы приема.

Трудоустройство в научных, исследовательских центрах, университетах.

Получение разрешения на работу.

Качественный состав:

высокий уровень образования, «новые» бизнесмены, финансисты, квалифицированные специалисты, преимущественно лица в трудоспособном возрасте.

США, Германия и другие страны ЕС (15), Чехия, Польша, Израиль, Южная Корея, Турция, Северная, Южная Америка, Япония.

Предпри-ниматели.

Учащиеся.

Инвести-рование средств.

Поступление

в учебные заведения.

Рисунок 2. Вторая волна эмиграции из современной России.

**III волна.** Начало 2000-х. Интерес к экономическому партнерству с зарубежными странами развивается. Этап первоначального накопления практически пройден. Роли распределены. Наиболее состоятельные группы ориентируются на более спокойные и безопасные западные рынки для продолжения коммерческой и предпринимательской деятельности Материально состоятельные социальные группы получают возможность отправлять своих детей на учебу за рубеж, приобретать недвижимость для постоянного или временного проживания. Не ослабевает, а усиливается отток молодежи, получившей хорошее техническое образование в России, но не получившей доступа к хорошо оплачиваемым рабочим местам в государственных и частных корпорациях. Да и нет практически, высоко оплачиваемых рабочих мест, где требуется хорошая техническая подготовка, они в основном в финансовой и управленческой сферах. Прослойка рантье растет. Появляются представители различных элит и члены их семей. Отправление на учебу становится всё более популярной формой выталкивания детей в более экономически и демократически развитые страны. После окончания обучения они, как правило, не возвращаются в Россию. Не сокращается, а получает дальнейшее развитие брачная миграция. Расширяется внутренняя география российской эмиграции, шире вовлекаются жители всех регионов России. Среди выехавших в США резко с 30 до 9% упала доля москвичей и петербуржцев (рисунок 3).

Рисунок 3. Третья волна эмиграции из современной России.

**III волна: 2001-2005 гг.**

Эмиграция на постоянной основе.

Эмиграция на временной основе.

Беженцы.

Ученые, высоко-квалифицированные специалисты, выпускники ВУЗов.

Трудовые мигранты.

Получение статуса.

Трудоустройство в научных, исследовательских центрах, университетах.

Получение разрешения на работу.

Качественный состав эмигрантов:

высокий образовательный и профессиональный уровень, мужчины, женщины трудоспособного и старше трудоспособного возраста, рост доли молодого трудоспособного населения, женщин и детей.

США, Канада, страны ЕС, Турция, Южная Америка, Япония, Южная Корея, Китай, Израиль, некоторые страны арабского мира, Новая Зеландия, Австралия.

Предприниматели.

Учащиеся.

Инвестирование средств.

Поступление

в учебные заведения.

Рантье.

Приобретение, аренда недвижимости, инвестирование.

Невесты, женихи.

Заключение брака в принимающей стране.

**IV волна.** На вторую половину 2000-х (2006-2010) пришелся очередной экономический кризис. Всплеск безработицы и сокращение емкости внутреннего рынка товаров и услуг выталкивал коммерсантов и предпринимателей в поисках приложения своих капиталов и развития бизнеса. По мнению многих экспертов в этот период они составили самую многочисленную группу эмигрантов. Остальные каналы отъезда и натурализации также продолжали активно работать – выезд на учебу, поиск рабочих мест для получивших образование и другие (рисунок 4). За прошедшие пятилетия, благополучно обустроившиеся российские диаспоры становятся своеобразным магнитом для своих близких и дальних родственников и знакомых, которые рассматривают варианты эмиграции. Успешные практики трудоустройства, решения жилищной и различных социальных проблем, доступность всех социальных услуг, наравне с коренным населением, являются хорошо работающими привлекательными факторами для потенциальных эмигрантов. Уровень материального благосостояния уезжающих повышается. Не случайно в число регионов с высоким оттоком населения попали субъекты с относительно благоприятными для России показателями социально-экономического развития. Среди рантье всё чаще встречаются бывшие чиновники и их члены семьи, а также семьи политической, бюрократической, финансовой элит, которые предпочитают отечественной действительности спокойную размеренную, уже обеспеченную жизнь в западных странах. Состав эмигрантов помолодел, а значит стал более адаптированным для восприятия условий и правил жизнедеятельности в новых странах, сократился языковый барьер. Для отдающей страны – эмиграция приобрела более угрожающий характер для её демографического и социально-экономического развития. Эмигранты «осваивают» более отдаленные страны и континенты.

**IV волна: 2006-2010 гг.**

Эмиграция на постоянной основе.

Эмиграция на временной основе.

Рантье.

Невесты, женихи.

Ученые, высоко-квалифицированные специалисты.

Приобретение, аренда, недвижимости, инвестирование.

Заключение брака в принимающей стране.

Трудоустройство в научных, исследовательских центрах,университетах.

Качественный состав эмигрантов:

сохранение тенденции роста доли молодого трудоспособного населения и детей.

США, Канада, Страны ЕС, Турция, Южная Америка, страны арабского мира, Китай, Израиль,Австралия, Южная Корея, Япония.

Предпри-ниматели.

Учащиеся.

Инвести-рование средств.

Поступление

в учебные заведения.

Рисунок 4. Четвертая волна эмиграции из современной России.

**V волна.** Наконец, последнее рассматриваемое пятилетие (2010 - настоящее время), развитие эмиграционных процессов в котором ещё не стало историей, принципиально не отличается от предыдущего (рисунок 5). Количество выходцев из России в различных зарубежных странах всех континентов достигло такого уровня, что самым популярным для въезда и натурализации становится канал воссоединения семей. Но новые, уезжающие члены семей вчерашних эмигрантов – это представители всех социальных групп и прослоек: бизнесмены, учащиеся, рантье, элиты, ученые, специалисты, «технари», гуманитарии. Высокие показатели выезда из приграничных регионов усиливаются в эти годы. Ранее приведенные нами результаты исследования указывают на очень высокий уровень эмигрантских настроений, сдерживаемый только со стороны принимающих стран. Но селективный подход, который могут себе позволить экономически развитые страны, продолжает вымывать ценный человеческий капитал – образованную, энергичную, мотивированную на изменение качества работы и жизни молодежь (до 30-35 лет). Эту возрастную и социальную группу населения, видимо не только не устраивает существующее положение дел в экономике, социальной сфере, но они и не ощущают в окружающей действительности признаков, которые, могут изменить ситуацию в стране в лучшую для себя сторону. Тот факт, что в число регионов с высоким оттоком населения попадают главным образом субъекты с наиболее благоприятными показателями социально-экономического развития, говорит об исчерпании возможностей повышения качества жизни внутри страны.

**V волна – 2010 г. – н.в.**

Эмиграция на постоянной основе.

Эмиграция на временной основе.

Рантье.

Невесты, женихи.

Ученые, высоко-квалифицированные специалисты.

Приобретение, аренда, недвижимости, инвестирование.

Заключение брака в принимающей стране.

Трудоустройство в научных, исследовательских центрах,университетах.

Качественный состав эмигрантов:

продолжение роста уровня образования и доли молодежи.

США, Канада, Страны ЕС, Турция, Южная Америка, Китай, Израиль, Австралия, Южная Корея, Япония, страны арабского мира.

Крупный-бизнес, предпри-ниматели.

Учащиеся.

Инвести-рование средств.

Поступление

в учебные заведения.

Рисунок 5. Пятая волна эмиграции из современной России.

Общей характеристикой для всего периода эмиграции являются высокие качественные характеристики эмигрантов (уровень образования, знаний, профессиональных навыков, материальный достаток, предприимчивость, относительно молодой возрастной состав).

**Выводы.**

Приведенные выше данные позволяют сделать некоторые выводы о процессе эмиграции из России. Во-первых, в последнее десятилетие изменился характер эмиграции – она приобрела в большей степени «экономический» уклон, связанный, в том числе, с различиями уровня и качества жизни, в России и в ряде принимающих стран.

Во-вторых, каналы выезда трансформировались по следующей траектории: беженцы, этнические мигранты, эмиграция ученых, трудоустройство, предпринимательство, эмиграция среднего класса, учебная миграция, воссоединение семей.

В-третьих, общей характеристикой для всего периода эмиграции являются высокие качественные характеристики эмигрантов (уровень образования, знаний, профессиональных навыков, материальный достаток, предприимчивость, относительно молодой возрастной состав).

В-четвертых, для России, как отдающей страны – эмиграция приобретает всё более опасный характер потерь её демографического, социально-экономического и интеллектуального потенциала.
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