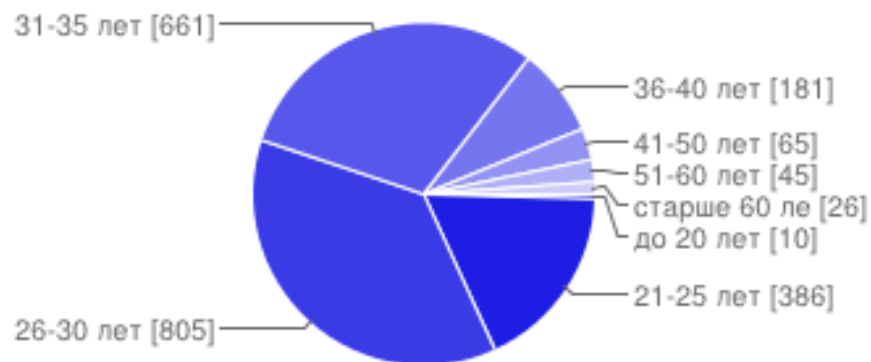


«СОСТОЯНИЕ СИСТЕМЫ МЕР
ПОДДЕРЖКИ
ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ КАРЬЕРЫ В
РОССИЙСКОЙ НАУКЕ»
ОПРОС МОЛОДЫХ УЧЕНЫХ
март 2015 года

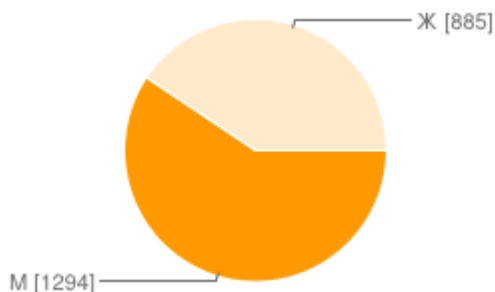
Предварительные результаты

*ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ ОБ ОПРОШЕННЫХ
и ИХ ОБОБЩЕННОЕ МНЕНИЕ*

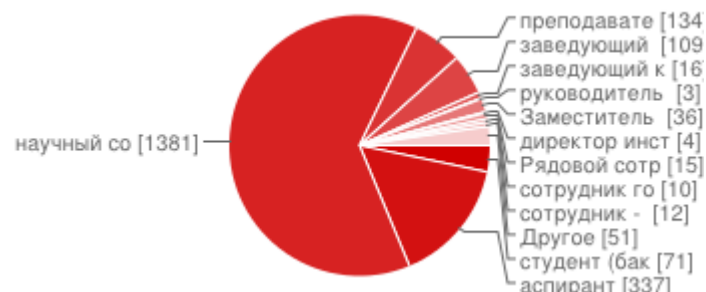
В опросе приняло участие 2179 ученых



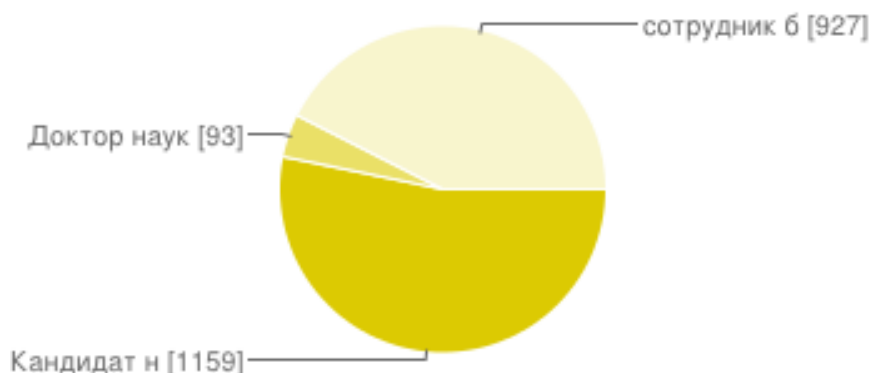
до 20 лет	10	0.5%
21-25 лет	386	17.7%
26-30 лет	805	36.9%
31-35 лет	661	30.3%
36-40 лет	181	8.3%
41-50 лет	65	3%
51-60 лет	45	2.1%
старше 60 лет	26	1.2%



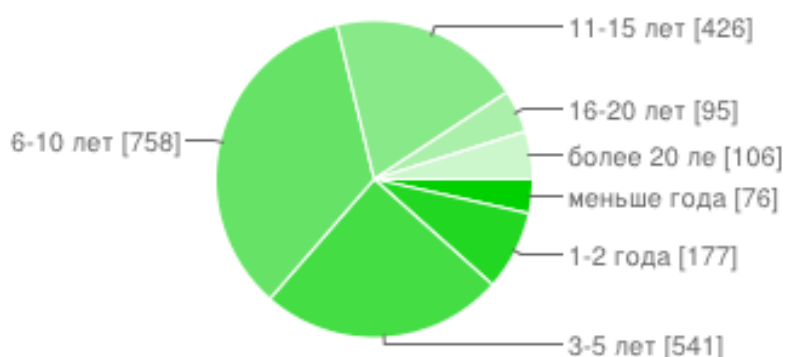
80% - научные сотрудники и аспиранты



Более половины опрошенных имеют степень, большинство проработало в науке менее 10 лет



Кандидат наук или PhD	1159	53.2%
Доктор наук	93	4.3%
сотрудник без степени	927	42.5%



меньше года	76	3.5%
1-2 года	177	8.1%
3-5 лет	541	24.8%
6-10 лет	758	34.8%
11-15 лет	426	19.6%
16-20 лет	95	4.4%
более 20 лет	106	4.9%

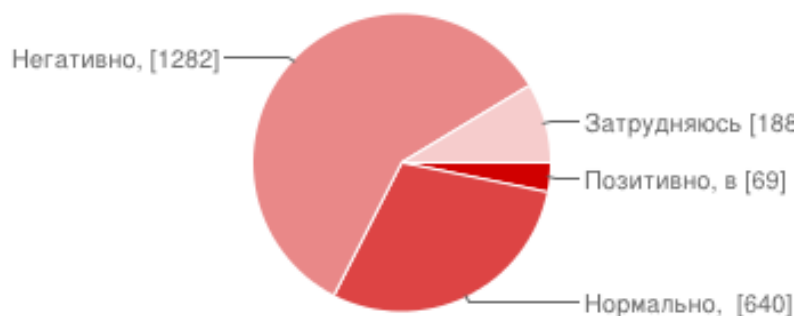
Подавляющее большинство работают в ФАНО

Отделение математических наук	45	2.1%
Отделение физических наук	302	13.9%
Отделение нанотехнологий и информационных технологий	43	2%
Отделение энергетики, машиностроения, механики и процессов управления	122	5.6%
Отделение химии и наук о материалах	417	19.1%
Отделение биологических наук	342	15.7%
Отделение физиологических наук	10	0.5%
Отделение наук о Земле	307	14.1%
Отделение общественных наук	53	2.4%
Отделение глобальных проблем и международных отношений	1	0%
Отделение историко-филологических наук	68	3.1%
РАМН / Отделение медицинских наук	104	4.8%
РАСХН / Отделение сельскохозяйственных наук	85	3.9%
РАО	3	0.1%
РААСН	3	0.1%
РАХ	0	0%
Научно-исследовательский центр - не РАН, НИИ, принадлежащее министерству, ведомству, госкомпаниии, региону, государственный научный центр	66	3%
Государственный научный фонд	7	0.3%
Негосударственный, в тч зарубежный или международный НИИ, фонд	17	0.8%
Не работаю в науке по основному месту работы	58	2.7%
Другое	126	5.8%

Опрошенные представляют все федеральные округа России

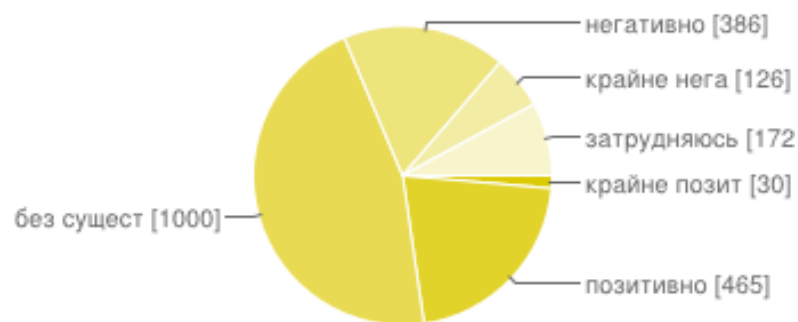
Центральный	643	29.5%
Южный	50	2.3%
Северо-Западный	277	12.7%
Дальневосточный	99	4.5%
Сибирский	819	37.6%
Уральский	144	6.6%
Приволжский	125	5.7%
Северо-Кавказский	20	0.9%
Крымский	2	0.1%

Оценка опрошенными состояния и ближайшей перспективы российской науки



Позитивно, вполне на мировом уровне по большинству направлений	69	3.2%
Нормально, устойчивое состояние, достаточное для дальнейшего развития	640	29.4%
Негативно, уровень многих исследований и их кадровое, техническое и/или финансовое обеспечение недопустимо низок	1282	58.8%

Затрудняюсь ответить 188 8.6%

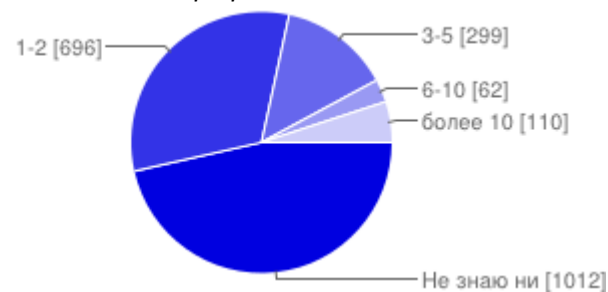


крайне позитивно	30	1.4%
позитивно	465	21.3%
без существенных изменений	1000	45.9%
негативно	386	17.7%
крайне негативно	126	5.8%

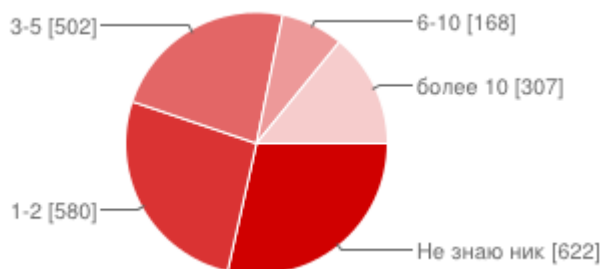
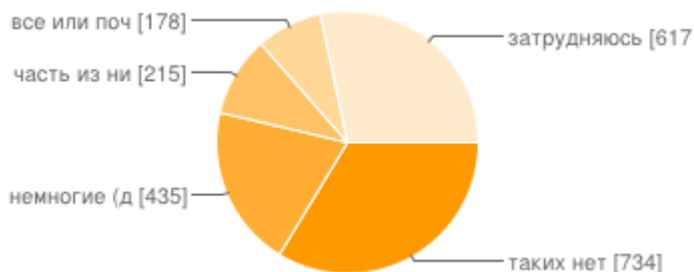
затрудняюсь ответить 172 7.9%

Обработка информации о мнении опрошенных показала, что ежегодно их организация теряет от 2 до 4% сотрудников за счет «внутренней» и «внешней» утечек кадров (и не все потери восполняются...)

Много ли сотрудников вашей организации уехало в очень длительные (год и более - с перспективой продления) научные командировки за рубеж в прошлом году или совсем покинули страну, но остались «в профессии»?



Много ли сотрудников вашей организации (не аспирантов, студентов, стажеров, а именно сотрудников) покинуло за истекший год организацию и ушло из профессии (в бизнес, на госслужбу, производство, в сферу услуг и т.п.), оставшись при этом России?



Не знаю никого	622	28.5%
1-2	580	26.6%
3-5	502	23%
6-10	168	7.7%
более 10	307	14.1%

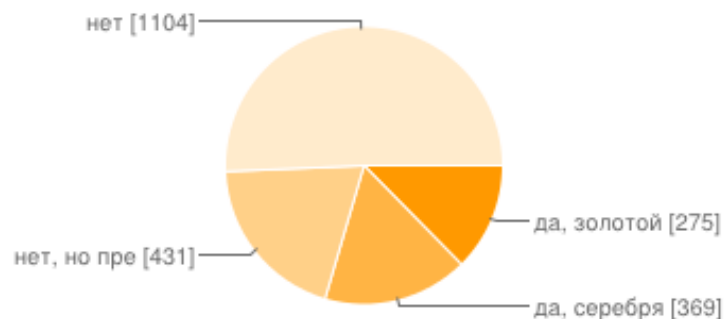
*ПУТЬ В
ПРОФЕССИЮ и
В ПРОФЕССИИ*

Почти у половины опрошенных кто-то из родственников связан с научной деятельностью

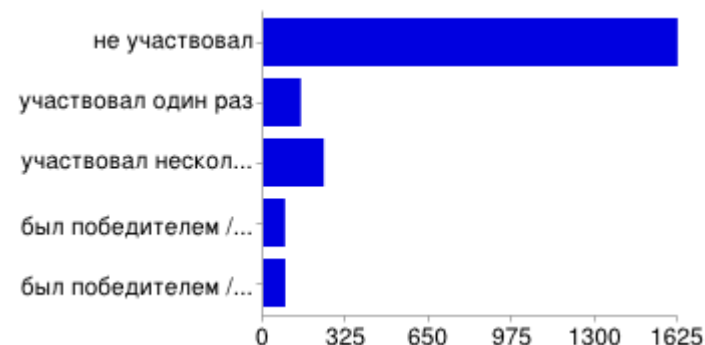
Имеют ли отношение к науке Ваши родители или близкие родственники ?

Да, оба в научной (или научно-педагогической) сфере	235	10.8%
Один в научной (или научно-педагогической) сфере	204	9.4%
Один или два связаны с наукоемкой деятельностью (инженеры, программисты, преподаватели)	202	9.3%
Один или несколько родственников, но не родителей, работают в науке или связаны с наукоемкой деятельностью	306	14%
Никто из родственников никак не связан с наукой, однако среди них просто много высокообразованных людей	514	23.6%
Нет, пожалуй, никто из родственников с наукой не связан	718	33%

Учеба в школе и участие в олимпиадах



*Половина опрошенных
была награждена или
претендовала на медаль в
школе, но только 25% -
участвовала во
всероссийских предметных
олимпиадах школьников.*



не участвовал	1624	74.5%
участвовал один раз	147	6.7%
участвовал несколько раз	237	10.9%
был победителем / призером один раз	85	3.9%
был победителем / призером несколько раз	86	3.9%

Около 20% опрошенных хоть становились руководителями поддержанного проекта

Фонд, программа	Были хотя бы раз руководителем	Были хотя бы раз участником	Никогда не подавали заявок как руководитель
РФФИ	16,7	71,5	61,8
РФФИ_мол_а	18,2	32,2	64,8
РФФИ_мол_а_вед	1,4	-	89
РГНФ	0,9	8,9	93,2
МК	9,1	10	77,4
МД	0,7	2,3	97
РНФ	0,9	26,8	86,6
ФЦП "КАДРЫ"	5,4	24,5	88,2
ФЦП "И и Р"	1,3	20	94,1
Программы РАН	8,4	45,5	85,7
Другие источники	24,6	39,9	62,5

По сравнению с основными научными фондами, из других источников ученые получают поддержку реже

Другие программы	Были хотя бы раз руководителем	Были хотя бы раз участником	Никогда не подавали заявок как руководитель
Зарубежные гранты	7,4	29,3	87,1
Программы ФОИВ, межведомственные программы	4,3	37,4	90,3
Программы отечественных компаний	2,4	15,9	93,7
Программы регионов и городов	7,8	19	86,4
Негосударственные некоммерческие фонды, организации	5,7	10,1	89,6
Средства малого бизнеса	3,9	8,5	94,4
Программы учреждений, организаций	9,8	25,5	85,5
Другие программы, источники	8,2	19,6	87,6

Большинство опрошенных никогда (пока еще) не участвовали в конкурсах на премии и стипендии за научные заслуги

	Награжден один или несколько раз	Не награжден, заявок не подавал
Премия Президента РФ	0,8	92
Премия Правительства РФ	1,4	94,3
Медаль РАН	2,6	93
Стипендия Президента РФ	4,2	89,1
Стипендия Президента или Правительства студентам и аспирантам	6,8	88,9
Другие премии/награды/стипендии федерального уровня	13,1	83,2
Отраслевые премии или гранты	11,2	86
Зарубежные премии, гранты, стипендии	7,8	90,5
Другие премии, гранты, стипендии	29	66,4

Большинство еще где-то подрабатывает (половина подрабатывающих делает это в вузах)

Не работаю совместителем и нигде особо не "подрабатываю"	961	44.1%
В другом институте РАН, РАО или др госакадемии	156	7.2%
Государственном вузе	594	27.3%
Негосударственном вузе	21	1%
В гос. НИИ, не относящемся к академическому сектору	31	1.4%
В негос. НИИ, фонде или ведущей исследования общественной организации	17	0.8%
Органах государственной либо муниципальной власти	5	0.2%
В наукоемкой компании	120	5.5%
В зарубежной (международной) организации, в научно-образовательной или имеющей отношение к этой сфере	29	1.3%
В музее	8	0.4%
В СМИ (в тч - электронном)	22	1%
В школе/лицее/гимназии	58	2.7%
В учреждении доп.образования (кружки, секции и тд) - занятия с детьми или взрослыми	68	3.1%
Веду индивидуальную преподавательскую деятельность (частные уроки и тп)	108	5%
Веду индивидуальную просветительскую деятельность (выступаю с научно-популярными лекциями и тп)	47	2.2%
Дополнительно работаю ("подрабатываю") в государственной организации, не относящейся к вышеперечисленным категориям	40	1.8%
Дополнительно работаю в негосударственной организации, не относящейся к вышеперечисленным категориям	157	7.2%
Веду индивидуальную трудовую деятельность, не относящуюся непосредственно к науке, образованию, технологиям, просвещению	110	5%
Другое	43	2%

Чисто научная деятельность составляют основную часть деятельности опрошенных, хотя довольно много тех, кто занимается изобретательством и инновациями, преподает и ведет просветительскую работу (приведена средняя из предложенных оценок степени дополнительной занятости: 1 – минимально, очень редко, 2 – время от времени, 3 – довольно часто, систематически, 4 – очень часто, 5 – преимущественно этим занимаюсь)

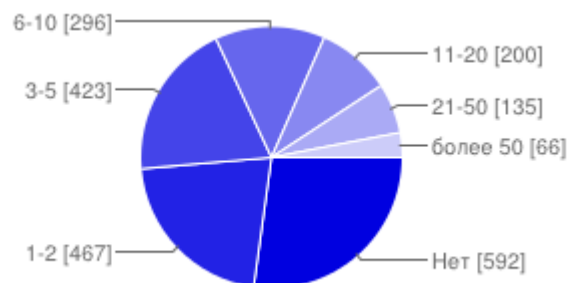
ИННОВАЦИОННАЯ И ИЗОБРЕТАТЕЛЬСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ	ЭКСПЕРТНАЯ РАБОТА ДЛЯ ГОСОРГАНОВ	ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ С ПРЕДПРИЯТИЯМИ И КОМПАНИЯМИ	ЭКСПЕРТИЗА НАУЧНЫХ ПРОЕКТОВ, РЕДАКТОРСКАЯ РАБОТА ТП	ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (ДЛЯ ШКОЛЬНИКОВ И СТУДЕНТОВ)	ПОДГОТОВКА АСПИРАНТОВ	НАУЧНО-ПРОСВЕТИТЕЛЬСКАЯ РАБОТА (ЛЕКЦИИ, СТАТЬИ И ТД)	СОЦИАЛЬНЫЕ ПРОЕКТЫ И ТП
2,4	1,4	1,9	1,8	2,4	1,7	2,6	1,6

Более половины опрошенных – «рядовые» научные работники

пока не руковожу, еще не создал своей группы	1185	54.4%
1-2 (в подчинении)	367	16.8%
3-5	177	8.1%
более 5	55	2.5%
я - руководитель лаборатории (сектора, отдела, центра, кафедры) или имею более высокий научно-руководящий статус	126	5.8%
я работаю, как правило, один	203	9.3%
руковожу малым (средним) инновационным (наукоемким) предприятием	18	0.8%
Вхожу в административный (вспомогательный) персонал	48	2.2%

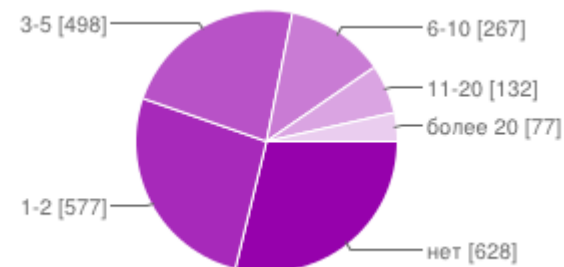
Опрошенные опубликовали (в авторстве и соавторстве) в среднем 7-10 публикаций в WoS и Scopus за всю жизнь и 3-4 – за последние 5 лет

За всю научную жизнь...



Нет	592	27.2%
1-2	467	21.4%
3-5	423	19.4%
6-10	296	13.6%
11-20	200	9.2%
21-50	135	6.2%
более 50	66	3%

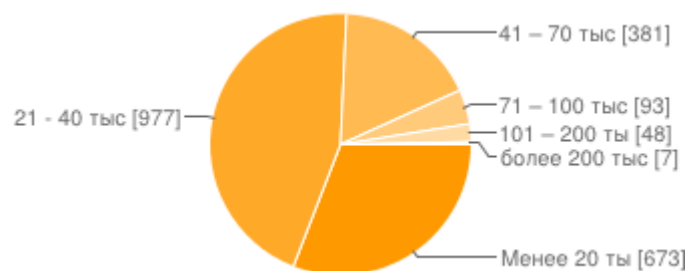
За последние 5 лет...



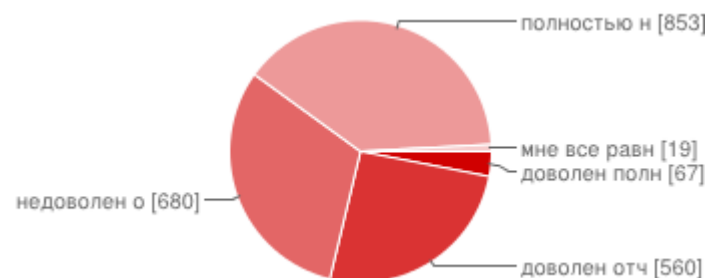
нет	628	28.8%
1-2	577	26.5%
3-5	498	22.9%
6-10	267	12.3%
11-20	132	6.1%
более 20	77	3.5%

*БЛАГОСОСТОЯНИЕ ОПРОШЕННЫХ
УЧЕНЫХ*

Только 25% зарабатывали в 2014 году больше 40 тыс. руб. в мес., и только 29% довольны уровнем своего дохода.

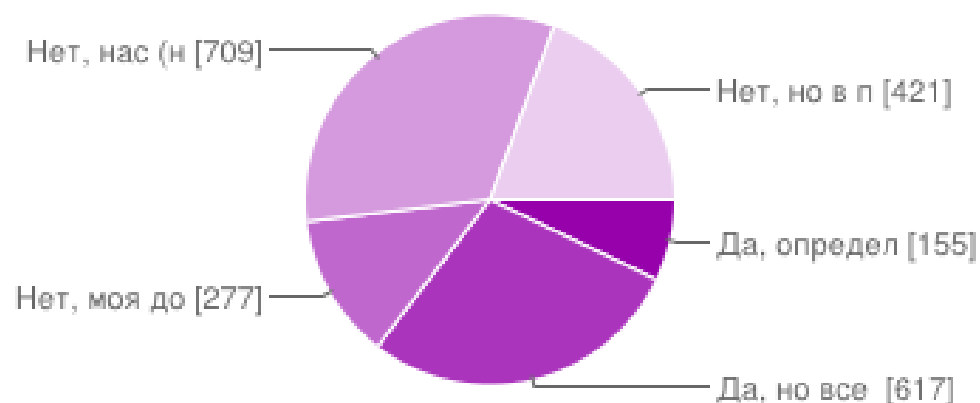


Менее 20 тыс. руб.	673	30.9%
21 - 40 тыс. руб.	977	44.8%
41 – 70 тыс. руб.	381	17.5%
71 – 100 тыс. руб.	93	4.3%
101 – 200 тыс. руб.	48	2.2%
более 200 тыс. руб.	7	0.3%



довольен полностью	67	3.1%
довольен отчасти	560	25.7%
недоволен отчасти	680	31.2%
полностью недоволен	853	39.1%
мне все равно	19	0.9%

*Только 35% опрошенных ощутили на себе реализацию
майского Указа Президента России о повышении
заработной платы научным сотрудникам!*



Да, определенно	155	7.1%
Да, но все «съела» инфляция	617	28.3%
Нет, моя должность попадает в категорию тех, кому повышение «не положено»	277	12.7%
Нет, нас (нашу организацию) это практически не коснулось	709	32.5%
Нет, но в принципе, я стал больше зарабатывать, но не за счет роста непосредственной заработной платы	421	19.3%

20% улучшали свои жилищные условия за счет государственных и муниципальных программ

ФЦП "Жилище" - для молодых кандидатов / докторов	291	13.4%
ФЦП "Жилище" - для молодых семей	25	1.1%
ФЦП "Жилище" - иные пункты	14	0.6%
Региональные или муниципальные жилищные программы	53	2.4%
Жилищные программы отрасли, организации	96	4.4%
не улучшал или улучшал не за счет каких-то программ	1734	79.6%

К ВОПРОСУ О КАДРОВОМ РЕЗЕРВЕ

Подавляющее большинство опрошенных никогда не состояло ни в каких кадровых резервах

Кадрового резерва федерального уровня («Президентская сотня», «тысяча», кадровые резервы «Единой России», программа подготовки инженерных кадров и т.п.)	24	1.1%
Кадрового резерва региона	37	1.7%
Отраслевого кадрового резерва (уровня министерства, ведомства, крупной компании)	16	0.7%
Кадрового резерва научной / образовательной организации	125	5.7%
Кадрового резерва отдельных предприятий, фирм	20	0.9%
Кадрового резерва иных уровней и организаций	17	0.8%
Не являюсь (не являлся)	1989	91.3%

Почти 70% опрошенных хотят и считают для себя возможным возглавить амбициозный научный проект!

Имеется ли у Вас амбициозный и масштабный научный проект (хотя бы в виде идеи), который Вы готовы возглавить?

Да, и я готов возглавить реализацию этого проекта	916	42%
Подучиться бы, опыта набраться - и тогда готов!	599	27.5%
Да, но лидером стать не готов, лучше буду активно помогать в его реализации	285	13.1%
Нет, пожалуй, такого проекта в настоящее время не имеется	379	17.4%

Чему хотят учиться опрошенные?

(Все оценки – больше 3, значит, большинство считает интересным для себя все перечисленные навыки)

Знание иностранного языка	4,3
Повышение квалификации через программы мобильности	4
Умение организовывать фундаментальные исследования	4
Умение организации прикладных исследований	3,8
Умение обеспечивать собственную публикационную активность	3,7
Умение организовывать научные мероприятия	3,7
Умение работать с кадрами	3,7
Получение навыков через проектную работу для организации	3,7
Умение руководить проектами (в тч социальными)	3,6
Умение вести образовательную деятельность	3,5
Умение коммерциализировать научные разработки	3,4
Умение вести административно-финансовую деятельность	3,4
Умение вести научно-просветительскую работу, создавать информационные ресурсы, работать со СМИ и в СМИ	3,2

СМУ – «естественный» кадровый резерв: более половины опрошенных связаны со СМУ!

Являетесь ли (являлись ли) Вы членом совета молодых ученых?

не был	1012	46.4%
был, сейчас уже не являюсь	205	9.4%
рядовой член СМУ организации	633	29.1%
руководитель / заместитель руководителя СМУ организации	255	11.7%
рядовой член СМУ научного центра, отделения академии или академии в целом	51	2.3%
руководитель / заместитель руководителя СМУ научного центра, отделения академии или академии в целом	31	1.4%
рядовой член СМУС региона	53	2.4%
руководитель / заместитель руководителя СМУС региона	32	1.5%

Некоторые предварительные заключения по опросу:

- Ситуация с оценкой молодыми учеными уровня собственной заработной платы **вызывает тревогу;**
- **Более половины** опрошенных где-то **подрабатывают;**
- **Почти 70% хотят или считают возможным возглавить руководство реализацией собственного амбициозного научного проекта;**
- Большинство опрошенных хочет **«подучиться» иностранному языку, организации исследований и поучаствовать в программах мобильности.**

Дополнительные предложения по результатам опроса к созданию программы Кадрового резерва ФАНО:

- Опрошенная научная молодежь высказывает **большое желание учиться новым знаниям и умениям**, а также большие научные амбиции;
- Для повышения человеческого капитала российской науки будут полезны инвестиции в него в рамках образовательных и других программ **для всех желающих**;
- Это могло бы быть основной частью программы **кадрового резерва «для всех»**, ее можно вести через СМУ на уровне организаций;
- Желательно создать единый **Интернет-портал кадровой работы** с социально-экспертной сетью и модулями дистанционного обучения...