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**12.1 Один континент – две Африки**

Африка – почти четверть мировой суши, огромный континент площадью в 30 млн км2. с населением около 1 млрд человек, более 80% которого живёт к югу от Сахары. По прогнозам экспертов ООН к 2050 г. в Африке будет проживать 1/4 мирового населения, 2,4 млрд человек.[[1]](#footnote-1)

55 африканских государств составляют более четверти членов ООН и почти половину Движения неприсоединения[[2]](#footnote-2). Наиболее крупные и сильные государства - три региональные державы: Египет, Нигерия, ЮАР.

 Африка делится на Северную и Тропическую; естественной границей между ними служит величайшая в мире пустыня Сахара (8,6 млн км2.). Север африканского континента - арабская (исламская) Африка, все остальное к югу от Сахары – черная тропическая Африка. Эта невидимая граница разделяет два мира, две цивилизации, две исторические судьбы. Северная Африка все более включается в орбиту влияния ЕС, Тропическая Африка стала полем острой конкуренции нескольких мировых центров силы.

У **Северной Африки** двойная идентичность: она одновременно органическая часть и арабского, и африканского миров. Ей приходится отвечать на вызовы, с которыми сталкивается в глобальном мире и та, и другая цивилизация. **Чёрная Африка** преображается на наших глазах, идёт глубокая трансформация её идентичности.

Стараниями белых и чёрных миссионеров в XXI в. Тропическая Африка вступила как христианизированный континент. В докладе Института Пью, опубликованном в начале нынешнего десятилетия, утверждается, что за прошедшее столетие (1910 – 2010) удельный вес христиан среди африканского населения южнее Сахары увеличился с 9% до 63%[[3]](#footnote-3). Доля Тропической Африки среди христиан планеты выросла с 1,4% до 23,8%[[4]](#footnote-4).

В то же время не надо забывать, что по сухопутным и морским торговым путям (Сахара и Индийский океан) ислам, мусульманская культура в течение столетий проникали вглубь африканского континента. Сегодня 22 страны чёрной Африки южнее Сахары являются членами Организация Исламского сотрудничества (ОИС). По некоторым оценкам, на рубеже веков на африканском континенте насчитывалось около 380 млн мусульман, больше, чем на Ближнем Востоке[[5]](#footnote-5).

Правда, далеко не всегда можно чётко разграничить приверженцев различных религий: нередко верования африканцев представляют собой хаотичную смесь местных культов и элементов христианства и ислама.

Страны тропической Африки – неотъемлемая часть глобального мира, они плотно вошли в мировую экономику и политику. Правда, многие из них с трудом осваиваются в этой жёстко конкурентной реальности. Это – следствие мучительного разложения традиционных систем отношений и тяжкого созидания современных сообществ, способных выдержать нагрузки и перегрузки глобального мира. В трудном процессе модернизации африканцы должны были опираться прежде всего на собственные силы, поскольку внешний мир часто был не в состоянии предложить им адекватные решения. Перспективы формирования самостоятельной африканской цивилизации остаются неясными и оживлённо дебатируются в отечественной и зарубежной литературе[[6]](#footnote-6).

**12.2 Нищета среди богатств**

Прежде всего надо отметить, что, обращаясь к африканскому материалу, исследователь вступает на довольно зыбкую почву. Статистика Чёрного континента страдает серьёзными пробелами, появляется с опозданием и не очень надёжна.

Африка – мировой чемпион по темпам роста населения; в среднем на каждую женщину приходится 5 деторождений.[[7]](#footnote-7) Благодаря высокому уровню рождаемости – это очень молодой континент. В начале нашего десятилетия средний возраст жителей Чёрной Африки составлял 20 лет (для сравнения: Азия – 30, Европа – 40).[[8]](#footnote-8) Хотя темпы роста населения постепенно замедляются, они очень высоки. Поэтому демографы дружно предрекают большое увеличение удельного веса африканцев в составе населения Земли. В настоящее время Чёрный континент обеспечивает 21% прироста мировых трудовых ресурсов, по прогнозам в следующие десятилетия этот показатель увеличится до 30%[[9]](#footnote-9).

В Африке более, чем где бы то ни было, сохранились традиционные основы жизни. Около 60% африканцев живет в сельской местности, они занимаются земледелием и скотоводством, где производительность труда в 8 раз ниже, чем в других сферах экономики. Большинство из них ведет натуральное хозяйство, позволяющее не умереть с голода. В тоже время быстро растет городское население, на протяжении жизни одного поколения его доля увеличилась с 30% до 40% (для сравнения: в Азии – 52%).[[10]](#footnote-10)

Традиционно африканская экономика держалась на трёх китах: сельское хозяйство, добывающая промышленность, природные заповедники. В последние десятилетия бурно развиваются новые для Чёрного континента виды хозяйственной деятельности, связанные с удовлетворением разнообразных потребностей быстро растущего городского населения.

У африканских экономик ярко выраженная экспортная направленность. Узкие, малодифференцированные внутренние рынки не в состоянии поглотить даже скудные объёмы производимого на Чёрном континенте. Около 40% продукции реализуется на внешних рынках, 70% экспорта предназначено развитым странам. Соответственно народнохозяйственные комплексы очень чутко реагируют на колебания мировой конъюнктуры.[[11]](#footnote-11)

У африканской экономики много внутренних структурных изъянов: неоформленность и слабая защищенность прав собственности, несбалансированность, огромная зависимость от притока внешних ресурсов, неэффективный и расточительный госсектор, мало диверсифицированная экспортная продукция, бедная инфраструктура, слаборазвитая транспортная сеть (из 55 стран Африки 16 не имеют выхода к морю), дефицит электроэнергии, низкие показатели социального развития, неповоротливая и коррумпированная бюрократия. В результате с 12,3% населения Земли тропическая Африка дает лишь 3,1% мирового ВВП (по ППС, по обменному курсу – менее 2,2%).[[12]](#footnote-12)

Социально-экономическое развитие Тропической Африки идёт крайне неравномерно, оно концентрируется в малых анклавах. Образуются большие перепады между странами, прибрежными и внутренними территориями, зонами расселения различных этносов, отдельными районами, городом и деревней. Это слабо интегрированное пространство с плохо налаженными внутренними связями. На долю внутриконтинентальной торговли приходится лишь 13% её общего объёма (в Азии – 53%)[[13]](#footnote-13).

Важнейшей - системообразующей - социально-экономической характеристикой африканской жизни является её внутренний **дуализм**, деление на формальные и неформальные виды занятости. Формализованный сектор, действующий на основе законов и подзаконных актов, невелик по размерам и довольно чётко очерчен: госслужба, государственный сектор в экономике, зарегистрированные (крупные) предприятия и организации. Всё остальное - неформальная стихия. Если формальный сектор строится на основе более или менее твёрдых правил и обязательств, то неформалы полностью во власти судьбы и обстоятельств.

Впрочем, это разделение на формальные и неформальные системы взаимоотношений не надо абсолютизировать. Функциональная роль правового регулирования взаимоотношений субъектов на Чёрном континенте весьма своеобычна: «Законы характеризуются неформальностью и гибкостью, и их центральная миссия – примирение споров и восстановление гармонии в общине, а не озабоченность выявлением и наказанием виновной стороны, как на Западе. Африканцы не воспринимают себя как изолированных индивидов, для них важна групповая идентификация»[[14]](#footnote-14).

*С чисто экономической точки зрения* дуализм африканских социумов вполне объясним в рамках широко используемой модели, разработанной много лет назад нобелевским лауреатом В. Льюисом. Как известно она анализирует взаимодействие внутри двухсекторной экономики, где наряду с большим традиционным укладом, позволяющим существовать на грани выживания, есть маленький современный сектор, где труд вознаграждается куда щедрее. В этом случае процесс социально-экономического развития базируется на экспансии современного (формализованного) сектора, постепенно поглощающего избыточную рабочую силу, щедро поставляемую традиционным укладом.[[15]](#footnote-15)

Действительно, в Африке сегодня небольшие очаги модернизации окружены традиционалистской средой в городе и деревне. В анклавах Модерна уровень оплаты труда в несколько раз выше, чем в остальной экономике.[[16]](#footnote-16) Разумеется, все стремятся попасть туда, но предъявляемый ими спрос на рабочую силу невелик и совсем не соответствует быстро растущему предложению на рынке труда[[17]](#footnote-17).

*В более широком плане* внутренняя раздвоенность африканских социумов прежде всего порождена незавершённостью процессов становления национальных сообществ. В отличие от развитого мира в Африке государственное управление и хозяйственная деятельность не стали органическим целым; они живут своей жизнью, мало взаимодействуя друг с другом. Государственное регулирование экономики слабо и неэффективно, в основном она строится на неформальной основе, полагаясь на собственные силы. По приблизительным оценкам на неформальный сектор приходится 50– 80% ВВП, 60–80% занятых и 90% вновь создаваемых рабочих мест в Тропической Африке. Так, например, в Западной Африке неформальные предприниматели доминируют в больших, быстро растущих сферах хозяйственной деятельности: деревообработке, строительстве, операциях с недвижимостью, оптовой и розничной торговле, транспорте, ресторанном деле.[[18]](#footnote-18)

Как правило неформальным образом действуют мелкие и мельчайшие семейные предприятия: в Африке (без ЮАР) в 81% из них люди просто работают сами на себя (самозанятые). Здесь широко используется женский труд, 84% работающих женщин заняты в неформальной экономике.[[19]](#footnote-19)

Неформальная экономика пышно расцвела в африканских городах не от хорошей жизни. В большинстве случаев это просто *стратегия выживания*: таким образом необразованные и неквалифицированные работники добывают себе нищенское пропитание малопроизводительным трудом. Неформальный сектор почти не платит налоги, а работающие в нём получают меньше установленного законом минимума, лишены трудовых прав и социальных гарантий. Его конституирующая роль в хозяйственной жизни Чёрного континента – наглядное свидетельство перманентной слабости государственных институтов.

В отличие от других регионов планеты наиболее острой социальной проблемой Тропической Африки является не безработица, а *неформальная занятость*. Африканская беднота просто не может позволить себе оставаться без каких-либо занятий независимо от характера и уровня оплаты своего труда. Поэтому довольно высок общий уровень занятости, в частности, за счёт женского труда, особенно в наиболее бедных странах.[[20]](#footnote-20)

Нельзя сказать, что за полвека независимого существования (1960 – 2012) Тропическая Африка добилась больших успехов в преодолении социально-экономической отсталости по сравнению с другими регионами бывшего «третьего мира». По данным Всемирного банка за этот период времени её *подушевой* ВВП вырос менее чем в 2 раза (для сравнения: Латинская Америка – более чем в 2 раза, Южная Азия – более чем в 4 раза, Восточная Азия – более чем в 16 раз).[[21]](#footnote-21)

Уровень социального расслоения в бедных африканских обществах – один из самых высоких в мире. С этой точки зрения они «уступают», пожалуй, только ЛКА. По имеющимся данным даже устойчивый экономический рост двух последних десятилетий мало изменил сложившуюся структуру распределения материальных благ; она остаётся столь же поляризованной, что и раньше.[[22]](#footnote-22) Национальные богатства сконцентрированы в руках правящей верхушки: 100 тыс. обитателей беднейшего континента в мире владеют ликвидными активами на сумму в 1,2 трлн долл., т. е. в среднем 12 млн долл. на человека.[[23]](#footnote-23)

В тоже время Африка - зона бедности и нищеты: ВВП (по обменному курсу) – 1 670 млрд долл., подушевой ВВП (ППС) – 3 720 долл., средняя продолжительность жизни – 50-60 лет.[[24]](#footnote-24) Из 32 беднейших стран мира 25 находятся в Африке.[[25]](#footnote-25) В 2005 г. 51% африканцев находились за порогом нищеты (1,25 долл. в день), 80,4% - ниже черты бедности (2,5 долл. в день).[[26]](#footnote-26)

Африканская бедность очень устойчива. По данным Всемирного банка в Тропической Африке в отличие от других регионов развивающегося мира (ВА, ЛКА, ЮА) за три десятилетия (1981 – 2010) удельный вес бедных среди населения практически не снизился (порядка 70%).[[27]](#footnote-27)

Нищие крестьяне пополняют ряды городских люмпенов, перебивающихся случайными занятиями в неформальном секторе экономики. 290 млн человек голодают[[28]](#footnote-28).

40% африканцев неграмотны. Их преследуют страшные болезни: более 90% умирающих в мире от малярии, 43 млн ВИЧ–инфицированы, около 4 млн больны туберкулёзом[[29]](#footnote-29).

Люди бегут от такой с позволения сказать жизни. Из 200 млн трудовых мигрантов в мире 35 млн – африканцы. Только в Европе насчитывается 4 – 5 млн нелегальных мигрантов с Чёрного континента[[30]](#footnote-30).

В то же время Африка богата человеческими и природными ресурсами. У неё большое население, которое растет наиболее высокими темпами в мире. Ей есть, что предложить миру: энергоносители, минеральное сырьё, редкоземельные металлы, золото, алмазы, кофе, какао, хлопок, другие продукты тропического земледелия, древесина ценных пород. Среди африканских стран есть нефтедобывающие (Нигерия, Ангола, Габон), есть поставщики уникальной продукции (Гвинея, Гана, Мадагаскар, Кот-д'Ивуар, Заир, Замбия). На Чёрный континент приходится половина необрабатываемых, но пригодных для использования сельскохозяйственных угодий планеты[[31]](#footnote-31).

Бизнес в Африке - дело рискованное, но выгодное. Норма прибыли - одна из самых высоких в мире.

Тем не менее, Африка – «слабое звено» современного мирового сообщества, наиболее проблемная зона глобального мира. Те же трудности и беды встречаются и в других местах, но нигде они не встречаются так часто и в столь острой форме. Другими словами, уникальны не они сами по себе, а их сочетание. Как же Африка дошла до жизни такой?

**12.3 Груз прошлого**

Африка была слаба еще до появления европейцев. Здешняя среда не очень благоприятна для жизни людей. Вероятно, Африка - колыбель человечества, но не удивительно, что наши общие предки стали искать пристанище на других континентах. Плодородный слой почвы часто небогат и тонок, так что его хватает всего на несколько лет. Солнце палит безжалостно, а дождей или нет вовсе, или заливает все вокруг. Звери и насекомые большие, они кусаются, и больно. Свирепствуют болезни, смертельные для человека, домашних животных, растений.

С незапамятных времён африканцы балансировали на грани выживания. «Голод был главной отличительной особенностью африканской истории на протяжении веков. Фиксировались случаи, вызванные засухами, когда население Африки сокращалось на треть. Африка только к 1975 г. достигла той плотности населения, что была в Европе в 1500 г.»[[32]](#footnote-32).

В Африке мало естественных, удобных путей сообщения, которые можно было бы использовать для создания крупных цивилизационных образований. Её прибрежная полоса не благоприятствует развитию связей с внешним миром, появлению портовых городов. Обделённая центрами притяжения африканская жизнь теплилась небольшими очагами, разбросанными там и сям на огромном пространстве.

Чёрный континент диктовал людям свои правила игры: «Африканское общество отличает высокая жизнеспособность, адаптированность к крайне тяжёлым обстоятельствам. К фундаментальным особенностям социальной организации относится восприятие земли как принадлежащей всем, понятия частной собственности на землю чужды, везде земля остаётся, в конечном счёте, в собственности общины»[[33]](#footnote-33).

Новое время, эпоха Модерна очень долго обходила Африку стороной. Она была изолирована от мировой цивилизации, варилась в собственном соку.

В середине ХIХ в., когда началось европейское проникновение вглубь континента, Африка изнемогала от потрясений, вызванных главным образом спросом на рабский труд. На востоке, на западе, на юге континента шла охота на людей для продажи в Африке и в Западное полушарие. По современным оценкам в общей сложности из Африки через Атлантику в Новый Свет было вывезено и продано в рабство от 8 до 10,5 млн человек.[[34]](#footnote-34) Как правило, это был наиболее ценный человеческий материал, который мог бы послужить ферментом развития африканских обществ. Особенно крупные потери понесла Западная Африка.

К моменту появления белого человека на Чёрном континенте он был сильно обескровлен. Не удивительно, что европейцы, в основном опираясь на местные силы, легко овладели Африкой.

После Второй мировой войны – с опозданием на десятилетие по отношению к Азии – в Африке бурно развернулся процесс деколонизации. Гана – первая африканская колония, добившаяся независимости в 1957 г.; 1960-й стал годом деколонизации Африки, когда свободу получила почти половина современных африканских государств.

 С самого начала жизнь молодых государств осложняло незавидное наследие колониального прошлого:

 1) перешедшие по наследству от колониальных хозяев к небольшой вестернизированной африканской элите, занявшей ключевые посты,[[35]](#footnote-35) во многом искусственные государства, базирующиеся на конгломератах этносов-племен; у них нет ни общей доколониальной истории, ни общей системы символов. До появления европейцев Африка была разделена на несколько тысяч королевств и племенных образований со своими системами управления с вековой историей. К моменту ухода европейцев эта мозаичная структура была спрессована в несколько десятков государств, границы которых разрезали некоторые племена по живому и соединяли вместе соседей, не очень любивших друг друга;

2) сильно централизованные, авторитарные системы управления, часто не пользующиеся поддержкой населения. Попытки наложить европейскую (вестминстерскую) политическую систему на африканскую реальность дали сомнительные результаты; заимствованные из Европы институты в сочетании с местной авторитарно-тоталитарной культурой и традицией создали гремучую смесь: «…Европейские демократические институты остались лишь формой, наполненной традиционным африканским авторитаризмом с совершенно иной шкалой ценностей: уравнительностью, трайбализмом, клановостью, геронтократией, отсутствием толерантности».[[36]](#footnote-36) Например, крупнейшая африканская страна – Нигерия – за неполные первые 40 лет независимости пережила одну гражданскую войну, шесть государственных переворотов, постоянные разграбления государственного имущества и казны ее лидерами. Из 107 африканских лидеров, свергнутых между 1960 и 2003 гг., 2/3 были убиты, посажены в тюрьму или вынуждены покинуть страну.[[37]](#footnote-37) Многие африканские государства представляли собой различные модификации режима личной власти, олицетворяющей скрытое, реже открытое доминирование этнических и/или этнорегиональных и/или этноконфессиональных сообществ, и по определению не могли стать адекватным инструментом формирования нации как согражданства;

3) произвольные границы;

4) разделение на англофонов, франкофонов и лузофонов;

5) примитивные системы хозяйствования, основанные на присвоении природной ренты (земельной, недра), однобокой эксплуатации сырьевых ресурсов. «Обретшие независимость африканские страны оказались в положении наследников миллионера, обнаруживших по вскрытии завещания, что унаследовали долгов на миллионы. Ни собственной экономической базы, ни кадров, ни инфраструктуры, ни здравоохранения, ни системы образования, ни международных связей.»[[38]](#footnote-38);

6) привилегированное положение побережья и городов по отношению к внутренним сельскохозяйственным районам;

Наиболее разрушительно воздействие колониализма было ни в экономической, ни даже в политической области, а в сфере психологии. В большинстве мест колониальное правление длилось не более 2-3 поколений. Этого оказалось достаточно для того, чтобы подорвать африканские общества, институты и ценности, но недостаточно, чтобы создать новый образ жизни или новые системы управления. Другими словами колониализм подорвал у африканцев веру в свои силы, выработал привычку ждать от Европы и Америки помощи, товаров, услуг и … руководства. Эта психологическая зависимость от внешнего мира причудливо сочетается с глубинным недоверием к нововведениям, идущим извне.

**12.4 Тяжёлый старт**

Первые три – четыре десятилетия африканской независимости были очень тяжёлыми: Чёрный континент всё больше выпадал из общего контекста формирования глобального мира. К новому веку и тысячелетию Африка подошла в плачевном состоянии.

Она была не в состоянии даже себя прокормить. Если в 1960 г. Африка обеспечивала себя продовольствием, то с 1980 г. треть африканцев выживала только за счет международной помощи.[[39]](#footnote-39) В середине 1990-х гг. в большинстве стран региона производство продовольствия в расчете на душу населения было ниже уровня 1980 г., а число голодающих составляло 30 - 35% населения[[40]](#footnote-40). Только к началу нынешнего десятилетия *подушевое* производство сельскохозяйственной продукции вышло на уровень 70-х гг. прошлого века[[41]](#footnote-41)

Молодые африканские государства скорее напоминали неустойчивые племенные союзы, где каждый тянул одеяло на себя. Клановые связи перевешивали любые общенациональные интересы. Политическая борьба сводилась к подковёрной схватке представителей наиболее крупных и сильных этнических групп за административные полномочия, власть служила универсальным орудием распределения и перераспределения материальных благ и привилегий в пользу соплеменников. «Если на Востоке доступ к власти был одним из возможных источников обогащения, то в Африке – единственным… Власть как главный источник обогащения – именно это предопределило ожесточённость борьбы за неё, жёсткость режимов, множественность переворотов и волн национализаций. Коррупция и показная роскошь приобрели широкий размах»[[42]](#footnote-42).

В слабых государственных образованиях быстро нараставшие хозяйственные проблемы усугублял взрывоопасный характер политической жизни: нестабильность военно-политической обстановки во многих регионах, слабые авторитарные режимы, не имеющие поддержки большинства населения, неурегулированность положения национальных меньшинств, религиозная нетерпимость, сепаратистские тенденции, межгосударственные противоречия, планы субрегиональной гегемонии некоторых африканских лидеров. Неслучайно, в 90-е годы 40% сил ООН по поддержанию мира были задействованы в Африке[[43]](#footnote-43).

Постколониальная Африка долго оставалась зоной непредсказуемости, нестабильности, опасных конфликтов. После обретения независимости на Чёрном континенте развернулось яростное геополитическое соперничество двух сверхдержав – США и СССР – за гегемонию. За первые три десятилетия независимости произошло 35 вооруженных конфликтов, в ходе которых погибло около 10 млн чел.; 92% из них - гражданское население. В конце ХХ в. на долю Африки приходилось почти 50% общемирового контингента беженцев (более 7 млн чел.) и 60% перемещенных лиц (20 млн чел.).[[44]](#footnote-44)

Окончание «холодной войны» не принесло мира на многострадальную африканскую землю. По данным международной исследовательской группы Oxfam International половина «высокоинтенсивных» и 38% всех мировых вооруженных конфликтов приходится на Африку. Здесь задействована половина миротворческих миссий ООН[[45]](#footnote-45).

В последние десятилетия изменилась природа африканских конфликтов. Если в годы «холодной войны» они во многом были продуктом глобального противостояния двух сверхдержав, то после ее завершения большинство конфликтов "второго поколения" развивается по своей внутренней логике и на чисто африканской основе, нередко приобретая региональный характер. Они питаются традиционными клановыми, этническими, конфессиональными противоречиями, социальными издержками реформ, межгосударственными разногласиями. На них наслаиваются демографический взрыв, ухудшение природной среды, социальная поляризация, произвол власть имущих.

 В 1990-е гг. военные действия велись на территории более чем полутора десятка африканских государств[[46]](#footnote-46). Особенно ожесточенным и кровопролитным стал конфликт в середине 1990-х гг. в районе Великих озер (Уганда, Руанда, Бурунди, ДРК, хуту и тутси), затем в Конго (Киншаса), где в 1998 – 2008 гг. погибло 5,4 млн человек[[47]](#footnote-47).

В первое десятилетие нашего века на первый план вышли гражданские войны в Судане и Сомали. В суданском конфликте между северянами и южанами погибло около 300 тыс. человек, более 2 млн гражданского населения было вынуждено спасаться бегством.[[48]](#footnote-48)

Непрекращающиеся боевые действия подрывали и без того хрупкие основы хозяйственной жизни. С 1990 по 2005 г. экономические потери в ходе 23 африканских конфликтов составили 284 млрд долл. Они сократили общий объём ВВП континента примерно на 15%.[[49]](#footnote-49)

Конфликты и войны подстегивали гонку вооружений на африканском континенте. Нищие африканские страны тратили на военные цели около 15 млрд долл. в год. Непомерные военные расходы являлись одной из главных причин роста внешней задолженности.[[50]](#footnote-50)

Убойная сила африканских конфликтов была такова, что время от времени она приводила к появлению «разрушенных государств» (Сомали, Либерия, Руанда, Бурунди), которые потом было очень трудно вывести из этого критического состояния.

Не приходится удивляться, что первые ассоциации, которые приходили на ум при упоминании Африки, - это произвол и насилие, экологические и гуманитарные катастрофы, голод, СПИД. В 2002 г. по оценкам ООН 3/4 из 42 млн зараженных СПИД’ом, приходилось на долю африканских стран южнее Сахары.[[51]](#footnote-51) Каждый год от СПИД’а в Африке умирало более 3 млн чел. (больше, чем от малярии или туберкулеза), а число зараженных увеличивалось на 4 млн человек.[[52]](#footnote-52)

Большинство больных СПИД’ом составляли молодые люди в расцвете сил. Так в ЮАР средний возраст умиравших от СПИД’а не превышал 37 лет.[[53]](#footnote-53) Они оставляли после себя неполные и осиротевшие семьи, детей, брошенных на произвол судьбы. В 2001 г. в Африке насчитывалось 34 млн детей и подростков моложе 15 лет, потерявших одного или двух родителей.[[54]](#footnote-54) Дети, лишенные родительской опеки и заботы, выпадали из нормальной жизни, быстро усваивали нормы асоциального поведения, становились легкой добычей и резервом пополнения преступного мира и незаконных вооружённых формирований.

Ещё один бич Африки – малярия. В начале нашего века в мире умирали от малярии около 1 млн человек, и почти всеми её жертвами были африканские дети. Она также наносит огромный материальный ущерб. По оценке ВОЗ ежегодные потери от малярии на производстве составляют 12 млрд долл.[[55]](#footnote-55)

Не случайно, Африку воспринимали как источник региональных и глобальных угроз, в частности нежелательной иммиграции, наркоторговли, эпидемий и исламского экстремизма.

Не удивительно, что деньги не шли в Африку, они бежали из нее. С 1985 по 1995 г. общая сумма оттока капитала из стран тропической Африки составила примерно 15 млрд долл.[[56]](#footnote-56) Иностранный капитал обходил Африку стороной. В 1995 г. на африканские страны южнее Сахары приходилось только 3% прямых иностранных инвестиций (для сравнения: ЛКА - 20%, АТР - 59%).[[57]](#footnote-57)

Капитал бежал из Африки, бежали и люди. Каждый год 60 – 70 тыс. специалистов покидали африканский континент в поисках лучшей доли.[[58]](#footnote-58) Образующиеся бреши приходилось заполнять иностранцами, что было весьма накладно. В начале нашего века в Африке трудилось около 100 тыс. граждан промышленно развитых стран, услуги которых обходились в 4 млрд долл. в год[[59]](#footnote-59).

Основные показатели социального развития были не столь разочаровывающими. Треть африканцев получила доступ к нормальной питьевой воде по сравнению с 10% в колониальные времена. Снизилась детская смертность, быстро росло население, средняя продолжительность жизни увеличилась с 40 до 52 лет. В 1960 – 1990 гг. уровень грамотности вырос с 27% до 45%. Число студентов увеличилось с 25 тыс. до полумиллиона человек. Правда, качество социальных услуг оставалось на низком уровне[[60]](#footnote-60).

Несмотря на отдельные достижения, Тропическая Африка проигрывала гонку со временем: ее маргинализация в мировой экономике прогрессировала. С 1980 г. по 1995 г. доля Тропической Африки в мировой торговле снизилась с 5% до 2,2%.[[61]](#footnote-61) В 1975 – 2005 гг. подушевой доход (ППС) рос на 0,7% в год, что намного меньше, чем в других регионах «третьего мира».[[62]](#footnote-62)

Африка была не в состоянии выбраться из долговой ямы. Фактически это был континент-банкрот. В 1998-м году общая сумма африканского долга достигла 375 млрд долл. Он составлял 75% ВВП и в 4 раза превышал поступления от экспорта. Более половины кредитов сразу же возвращалось на Запад в виде процентных платежей.[[63]](#footnote-63)

В 2002 г. уровень африканского суверенного долга превысил 90% ВВП. В то же время, по расчётам специалистов МВФ, для того, чтобы более или менее типичная развивающаяся страна могла бы самостоятельно обслуживать свой долг, он не должен превышать 25% ВВП (по их же оценке допустимый предел для развитых стран в три раза выше – 75% ВВП).[[64]](#footnote-64) Косвенным подтверждением справедливости этих оценок можно считать тот факт, что в 2005 г. пришлось – полностью или частично – списать долги 15 африканских стран.[[65]](#footnote-65)

Многие государства континента выживали только за счет помощи внешнего мира. В начале 1990-х гг. доля Африки в международной экономической помощи развивающимся странам достигла 38% (в 1970 г. - 17%), составляя от 15 до 20 млрд долл. В 1990-е гг. в странах к югу от Сахары в среднем внешнее финансирование бюджетов осуществлялось примерно в размере 11% их ВВП ( для сравнения: БВСА - 1,2%, Азия - 0,7%, ЛА - 0,4%).[[66]](#footnote-66)

Неспособность вырваться из заколдованного круга порождала настроения афропессимизма, убеждение, что Африка – «конченый континент», который никогда не сможет стать органической частью глобального мира. Подобные представления стали самым серьезным препятствием на пути выхода Африки из затяжного кризиса.

**12.4. Две импортные стратегии модернизации**

Корень бед постколониальной Африки - социально-экономическая отсталость, неспособность сократить разрыв с остальным миром. В то же время нельзя сказать, что африканцы не пытались и не пытаются догнать другие континенты. В благоприятные периоды африканские экономики росли темпами, превышающими среднемировые (см. табл. 12.1).

**Таблица 12.1 Экономический рост Тропической Африки по пятилеткам, (1961 – 2011 гг.), %**\*

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| 1961- 1965 | 5,4 | 1966-1970 | 4,6 |
| 1971-1975 | 4,6 | 1976-1980 | 2,7 |
| 1981-1985 | 1,0 |  1986-1990 | 2,5 |
| 1990-1995 | 1,1 |  1996-2000 | 3,3 |
|  2001-2005 | 4,1 |  2006-2011 | 5,2 |

Источник: Wider Angle. 2007. № 1. Р. 2; PWF. 2013 Ed. P. 25

Что определяло экономическую динамику постколониальной Африки? Как и в других регионах, множество различных факторов и обстоятельств. Среди основных прежде всего надо назвать степень успешности строительства современных наций, создание эффективных государственных институтов, установление «твердых правил игры», формирование целого слоя дееспособных экономических агентов – предпринимателей и менеджеров,.

Особое значение для Чёрного континента имело и имеет состояние общемировой хозяйственной конъюнктуры, спрос на африканскую продукцию на внешних рынках. Не случайно, наиболее высокие показатели приходятся на те периоды, когда мировое хозяйство развивалось особенно интенсивно. Так в 2003 – 2007 гг. среднегодовые темпы роста африканских экономик достигли рекордного уровня – 6,5%.[[67]](#footnote-67)

Как отмечено выше, большое значение имеет состояние общественных и государственных институтов в той или иной африканской стране. Многое также зависит от характера и направленности экономической политики государства.

В целом в постколониальный период можно выделить два принципиально различных подхода к социально-экономической модернизации, испробованных в разное время. Первый из них во многом копировал советскую модель, второй отвечал требованиям неолиберальной гомогенизации мирового хозяйства:

1. 1960-е - 1970-е гг.: форсированная индустриализация с опорой на государство как главного агента развития и социальной консолидации, в ряде случаев в форме национально-революционных и социалистических режимов (Гвинея, Танзания, Гана, Мали, Конго). Основные ориентиры – создание госпредприятий, импортозамещение, протекционистская защита отечественного производителя. Правда, это было достигнуто путем экстенсивного наращивания сырьевого (на базе одного-двух видов традиционного сырья) промышленного и сельскохозяйственного потенциала ценой деградации производительных сил в деревне, разрушения традиционных экосоциальных систем.[[68]](#footnote-68) К концу 1970-х гг. во многих африканских экономиках образовались большие дисбалансы и диспропорции, что потребовало перехода к политике макроэкономической стабилизации и структурной адаптации.
2. 1980-е гг.: жесточайший экономический кризис, усугубленный засухой, голодом во многих странах сахельской зоны (примыкает к Алжиру и Ливии с юга, включает в себя такие страны, как Буркина-Фасо, Чад, Мали, Нигер). С 1982 по 1992 г. в африканских государствах южнее Сахары доходы на душу населения **сокращались** в среднем на 1,1% в год, в то время как в развивающихся странах в целом был прирост в 0,8%[[69]](#footnote-69). В 1993 г. ВВП Тропической Африки с населением 600 млн человек был равен бельгийскому[[70]](#footnote-70). Это означало крах стратегии самостоятельного развития с опорой на государство. «Если в 60-е годы основные показатели экономического развития Ганы и Южной Кореи были одинаковыми, а доход на душу населения в Нигерии был выше, чем в Индонезии, то к концу 80-х годов любые сравнения» такого рода потеряли смысл[[71]](#footnote-71);
3. середина 1980-х - 1990-е гг.**:** разработанный и предложенный МВФ/МБРР курс на форсированное **раз**витие рыночных отношений через либерализацию экономики, сокращение госсектора и государственного вмешательства в хозяйственную деятельность, приватизацию предприятий, снижение протекционистских барьеров, экономическое стимулирование экспортного производства при ограничении импортозамещающего.

Более 30 стран континента провели экономические реформы в том или ином объёме, что дало некоторые обнадёживающие результаты. Как мы видели (см. таблицу 12.1), темпы экономического роста увеличились, превысив показатели демографического роста (другими словами, возобновился рост подушевого дохода). В некоторых странах (Ангола, Ботсвана, Буркина-Фасо, Мозамбик, Острова Зелёного Мыса, Руанда, Танзания, Уганда, Чад, Экваториальная Гвинея) темпы роста ВВП достигли или превысили уровень 6%, намеченный программой действий ООН по развитию Африки на 1990-е гг. Среди субрегионов опережающими темпами развивался Юг Африки.[[72]](#footnote-72)

Либерализация и приватизация важнейших сфер хозяйственной деятельности стимулировали инвестиционное оживление - средний ежегодный приток ПИИ вырос с 0,96 млрд долл. в 1983-1987 гг. до 1,99 млрд долл. в 1993-1997гг. С 1990 по 1998 г. африканский экспорт вырос с 83,5 до 124 млрд долл.[[73]](#footnote-73)

В то же время социальная цена реформ была высока. Макроэкономическая стабилизация, достигнутая путём урезания государственных расходов, девальвации национальной валюты, сокращения импорта, снижения жизненного уровня основной части населения, подрывала основы хозяйственной деятельности и ухудшала долгосрочные перспективы развития африканских сообществ. В целом неолиберальные реформы не вывели Африку из тупика. «Результаты были разочаровывающими. Сегодня Африка беднее, чем до начала реформ»,- писал «Экономист» в начале 2000-х годов.[[74]](#footnote-74) Действительно, с 1990 по 2002 г. число живущих на менее чем 1 долл. в день увеличилось на 1/3, достигнув 330 млн человек[[75]](#footnote-75).

Также, как и в других местах, фундаментальным изъяном неолиберального реформаторства был абстрактный догматизм, игнорирование специфики столь крупного и сложного объекта преобразований. На эту важнейшую сторону дела справедливо указывают отечественные африканисты В. Шитов и Д. Дегтерев: «Не были учтены цивилизационные, психологические и экономико-социальные особенности африканцев, в частности, предпочтение семейно-клановых и этнических связей индивидуальному обогащению, склонность подавляющего большинства населения вкладывать свободные финансовые средства не в банки и ценные бумаги, а в предметы престижного потребления, недвижимость, торговлю».[[76]](#footnote-76)

Правда, «во второй половине 90-х годов Всемирный Банк скорректировал свои подходы к выработке рекомендаций странам Африки. Они в большей степени учитывают встречные запросы африканских правительств, но одновременно главный акцент переносится на эффективное и рациональное управление».[[77]](#footnote-77) Поэтому предоставление помощи обставляется все более жесткими условиями. В принципе здесь трудно что–либо возразить: действительно в высококонкурентном глобальном мире выигрыш от хорошо поставленной управленческой деятельности велик, а провалы по этой части обходятся очень дорого.

**12.6 Ответ африканцев**

А что же сами африканцы? Как они ищут пути выхода из состояния маргинальности и зависимости, обрекающих огромный континент на нечеловеческие условия существования в глобальном мире? Африканские страны делают ставку на возрождение отечественного предпринимательства, модернизацию, индустриализацию (создание Союза за индустриализацию Африки в 1996 г.), суб- и региональную экономическую интеграцию и расширение сотрудничества с ведущими мировыми державами.

В 1990-е гг. удалось урегулировать многие крупные вооруженные конфликты. Стабилизировалась политическая жизнь: в 1960-е гг. произошёл 21 государственный переворот, в 1980-е – 18, в 2001 – 2008 гг. – не более 5.[[78]](#footnote-78)

Сами африканские государства принимают всё более активное участие в урегулировании конфликтов на континенте. Правда, наведению порядка в собственном доме мешают многочисленные камни преткновения африканского миротворчества - дефицит материальных средств, отсутствие взаимного доверия, непомерные амбиции некоторых лидеров.

Повышается качество государственного управления, проводятся структурные реформы, улучшается деловой климат, поощряется развитие предпринимательства. «Дух капитализма» возрождается и постепенно распространяется в африканских сообществах. «Возрождается» потому, что – в отличие от привычных представлений – предпринимательство имеет давнюю историю на Чёрном континенте и вовсе не является чисто импортным продуктом. Здесь задолго до появления колонизаторов сформировались очаги капиталистического развития, прежде всего в сфере торговли и финансов в Западной Африке.[[79]](#footnote-79)

Колониализм надолго оборвал эту линию развития, но не вытравил полностью дух предпринимательства в африканской среде. В глобальном мире он возродился с новой силой. В последние десятилетия в богатой палитре африканского капитализма – госпредприятия, транснациональные корпорации, фирмы белых поселенцев и других этнорасовых меньшинств (азиаты, ливанцы), молодой африканский бизнес – всё более заметным становится местный, автохтонный компонент. Убедительно опровергая получившие широкое распространение в западной литературе утверждения о невосприимчивости и даже несовместимости африканской культуры с буржуазными ценностями и моделями поведения, предпринимательская инициатива прорывается в самых разных формах, от индивидуального ремесленничества до огромных бизнесимперий, действующих в масштабах континента.

В глобальном мире формирующаяся африканская бизнескультура испытывает мощные воздействия извне по разным каналам: деловые связи, международная образовательная среда, миграционные потоки, сетевые коммуникации на базе современных технологий, взаимодействие культур. В Чёрную Африку возвращаются представители образованной элиты со знаниями, капиталами, международными связями, готовностью открыть своё дело. Здесь быстрее всего растут баптистские общины, проповедующие так называемое «Евангелие Процветания» («Prosperity Gospel»), согласно которому материальный успех в земных делах есть свидетельство божественного благословения. Мобильная телефония, Интернет формируют предпринимательскую среду *на уровне корней травы* и сильно снижают входной порог для занятий бизнесом.[[80]](#footnote-80)

Ускоренному развитию местного предпринимательства содействовала политика либерализации экономики. Она ограничивала государственное вмешательство в хозяйственную жизнь и увеличивала простор для индивидуальной инициативы. Укреплению общественных позиций самостоятельных экономических агентов способствовала и демократизация политической жизни, которая несколько обуздала чиновничий произвол. Поворот государства к бизнесу был облегчен приходом в большую политику значительной группы людей с опытом работы в реальной экономике. Появление знаковых фигур капитанов бизнеса отечественного происхождения **африканизирует** предпринимательскую деятельность в массовом сознании и увеличивает её престиж в глазах общества.

Молодое африканское предпринимательство старается вписаться в хозяйственный оборот Чёрного континента и закрепиться на завоёванных позициях. Одновременно оно исподволь трансформирует механизмы получения прибыли: от *извлечения ренты* при помощи нужных связей и покровительства к *созидательной деятельности*, направленной на удовлетворение запросов потребителя. Постепенно африканский капитализм всё более уподобляется своим аналогам в других частях света.

Как мы видели ранее (см. табл. 12.1), в целом благоприятная мировая экономическая конъюнктура 2000-х гг. стимулировала быстрый рост африканских экономик, особенно богатых природными ресурсами. 8 лет «нулевого» десятилетия Африка росла быстрее мирового рекордсмена, Восточной Азии, (правда, включая «тихохода» Японию). 6 из 10 наиболее быстро растущих стран мира приходились на Чёрный континент. К началу нашего десятилетия темпы роста производительности труда достигли 2,7% в год (для сравнения США – 2,3%).[[81]](#footnote-81)

В 2000-е гг. объём торговли между Африкой и остальным миром вырос в 3 раза.[[82]](#footnote-82) Стремительный рост мировых цен на энергоносители и минералы был особенно выгоден для Чёрного континента, более 70% экспорта которого составляют поставки сырья.[[83]](#footnote-83) Доля экспортной составляющей в ВВП увеличилась на 5 процентных пунктов, до 32%.[[84]](#footnote-84)

В 1999 – 2008 гг. столь же резво растут прямые иностранные инвестиции, особенно в нефтедобывающие страны, на долю которых приходится почти половина их общего объёма. В среднем они составляли 17 млрд долл. в год, что более чем в 4 раза превышает показатели предыдущего десятилетия.[[85]](#footnote-85)

Восстанавливается финансовая стабильность: уровень инфляции упал с 22% в 1990-е до 8% в 2000-е гг. Внешний долг сократился на 1/4, дефицит государственных бюджетов – на 2/3.[[86]](#footnote-86) По *профициту платёжного баланса* Чёрный континент переместился с последнего на почётное второе место среди развивающихся стран (после БВСА). Он по-прежнему отставал от других регионов прежнего «третьего мира» по относительной величине *валютных резервов*, измеряемых в месячных покрытиях импорта, но и здесь положение было наилучшим за три десятилетия (1980 – 2007); по этому показателю Африка почти догнала Латинскую Америку.

16 государств Тропической Африки - 1/3 от общего числа - перешли в разряд стран со средним уровнем доходов (middle-income countries).[[87]](#footnote-87) Правда, этот впечатляющий прогресс в основном был достигнут за счёт 14 ресурсоизбыточных африканских государств, в то время как хозяйственные успехи их 28 не столь одарённых природными богатствами соседей выглядели значительно скромнее.[[88]](#footnote-88)

В условиях благоприятной экономической конъюнктуры возобновился рост *подушевых доходов* (в среднем на 2% в 2000-х гг.) и наконец-то пошли вниз запредельные африканские показатели бедности и нищеты на 0,5 – 1 процентных пункта в год. В XXI в. в Африке наступление на нищету развивается не менее успешно, чем в другом глобальном очаге бедности, Южной Азии.[[89]](#footnote-89)

На континенте появился небольшой, но быстро растущий средний класс, опора экономического развития и политической стабильности. По данным Всемирного банка в начале нынешнего десятилетия около 60 млн африканцев имели 3 тыс. долл. годового дохода.[[90]](#footnote-90) 300 млн обитателей Чёрного континента зарабатывали более 700 долл. в год, то есть сумели слегка приподняться на уровнем бедности.[[91]](#footnote-91) Растут покупки товаров длительного пользования, в городах начинают складываться предпосылки формирования «общества потребления».

Заметно улучшаются основные социальные показатели. Медленно, неохотно, но отступают страшные болезни, терзающие Африку с особой жестокостью: СПИД, малярия. За первое десятилетие нашего века детская смертность в возрасте до 5 лет сократилась с 174 до 121 на 1000 рождений. С 1990 по 2010 г. доля учащихся начальной и средней школы в соответствующих возрастных категориях увеличилась с 54% до 76%.[[92]](#footnote-92) Такой синтезирующий показатель, как ИЧР, в среднем рос более чем на 1% в год.[[93]](#footnote-93)

Правда, несомненные социально-экономические достижения Чёрного континента несколько тускнеют при более пристальном взгляде на вещи. Африканские правители известны своей склонностью «подправлять» официальную статистику в лучшую сторону. Даже в этой, старательно отретушированной картине абсолютное большинство государств – страны с низким уровнем дохода (low-income countries, LICs). В начале 2010-х гг. в этой группе стран средний подушевой доход составлял 440 долл. в год, то есть был ниже уровня абсолютной бедности (нищеты). Для того, чтобы перейти в разряд государств со средним уровнем дохода, этим странам требуется 2 - 3 десятилетия непрерывного экономического роста на 5 -7% в год.[[94]](#footnote-94)

Африка богатеет, но мало что доходит до основной части населения. Как и раньше, львиная доля рентных доходов оседает в карманах властвующей элиты, использующей все законные и незаконные средства для личного обогащения.

Правда, в более широком понимании, когда учитываются и другие базовые параметры – здравоохранение, образование, положение женщин – картина заметно меняется в лучшую сторону. Так в 1990 – 2010 гг. в Тропической Африке уровень неравенства в доходах и потреблении оставался неизменным или даже рос, но при включении социальных показателей, дающих более объёмное представление о происходящем, он сокращался.[[95]](#footnote-95)

Отдавая должное усилиям африканских государств по преодолению социального неравенства, не следует забывать об их скромности в абсолютном выражении. В среднем на Чёрном континенте государственные расходы на здравоохранение составляют 25 долл. в год на человека. Это менее половины соответствующих ассигнований в странах БВСА и менее 1% общественных затрат на медицинское обслуживание в странах ОЭСР.[[96]](#footnote-96) 38 низкодоходных стран Тропической Африки вместе взятых тратят на здравоохранение меньше, чем маленький американский штат Коннектикут.[[97]](#footnote-97)

По затратам и результаты. В Африке 11 медсестёр и акушерок на 10 тыс. жителей, менее 40% от среднемирового показателя – 28. Детская смертность пошла вниз, но всё ещё остаётся очень высокой. На Африку южнее Сахары приходится 20% детей мира в возрасте до 5 лет, но 50% всех детских смертей планеты.[[98]](#footnote-98)

Санитария и гигиена – в ещё большем загоне. Многие африканцы не имеют доступа к чистой питьевой воде, что является основной причиной болезней и смертей, особенно среди детей. В 2008 г. только 34% жителей Тропической Африки имели в распоряжении общественные средства санитарии и гигиены. В этой области прогресс был крайне медленным (1990 г. – 30%) и разочаровывающим на фоне других континентов (Латинская Америка – 87%).[[99]](#footnote-99)

Расширение доступа к образованию часто достигается за счёт качества обучения: в 5 из 8 обследованных стран южнее Сахары более половины учеников были не в состоянии прочитать несколько предложений.[[100]](#footnote-100)

В социальной сфере африканские общества так же поляризованы, как и в других областях. Если верхи могут обеспечить себе качественные *платные услуги*, то низам остаётся лишь довольствоваться скудными общественными благами.

Серьёзным экзаменом на зрелость стал для Африки мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. Он одновременно ударил как по финансам (удорожание кредита), так и по деловой активности народнохозяйственных комплексов (падение спроса на экспортную продукцию). В результате темпы роста экономики Чёрного континента упали с 6,9% (2007) до 2,1% (2009). Падение было одинаково глубоким как в ресурсоизбыточных, так и в ресурсообделённых странах. Доля продукции, идущей на экспорт, сократилась на 20%, уровень инфляции подскочил в 1,5 раза, снова достигнув двузначных величин.[[101]](#footnote-101)

Однако, сколь бы ни были тяжелы удары мирового кризиса по неокрепшим африканским экономикам, на этот раз они отразили их лучше, чем во время двух предыдущих испытаний такого рода (1980 – 1982 и 1990 – 1991 гг.). Также быстрее и успешнее шло послекризисное восстановление.[[102]](#footnote-102)

В начале нашего десятилетия Африка уверенно вернулась на траекторию роста. ВВП Чёрного континента вновь прирастает темпами, близкими к рекордным: 2012 г. – 5,3%, 2013 г. – 5,6%, 2014 г. – 5,1% (прогноз МВФ), 2015 г. – 5,8% (прогноз МВФ). Впереди идёт большая группа лидеров, насчитывающая более 1/3 государств региона.[[103]](#footnote-103)

Сохраняя высокие темпы роста, африканские экономики улучшают его качественные характеристики. Они постепенно преодолевают сырьевую экспортную направленность, диверсифицируя производство. На континенте ежегодно прокладываются 7500 км. дорог, что намного больше, чем в предшествующие десятилетия. Во многих странах, включая ресурсоизбыточные, быстро развиваются транспорт, строительство, обрабатывающая промышленность, сфера услуг, туризм, телекоммуникации, финансовый сектор, сельское хозяйство, рыболовство. В погоне за открывшимися возможностями сильно вырос поток ПИИ в обделённые ресурсами страны континента.[[104]](#footnote-104)

Даже мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. не смог перебить разыгравшийся аппетит инвесторов. По данным «Эрнст энд Янг», в 2007 – 2009 гг. число проектов, финансируемых за счёт ПИИ в Африке южнее Сахары, ежегодно увеличивалось на 22%. Твёрдая валюта широким потоком хлынула не только в добывающие отрасли, но и инфраструктуру, ИКТ, обрабатывающую промышленность, агробизнес, сферу услуг.[[105]](#footnote-105)

Судя по всему за последние десятилетия немалое число африканских народнохозяйственных комплексов встало на ноги и приобрело определённую устойчивость. «Сырьевое проклятие», долго висевшее над Чёрным континентом, утрачивает былую силу.[[106]](#footnote-106)

В первой половине 1990-х гг. обнадеживающие симптомы появились и в политической области. Если ранее только две африканские страны (Ботсвана и Маврикий) регулярно проводили конкурентные выборы на многопартийной основе, то спустя десятилетие их число перевалило за 40.[[107]](#footnote-107) По этому показателю Африка вышла на среднемировой уровень.[[108]](#footnote-108) Демократизация принесла с собой значительные улучшения в области гражданских и политических прав личности.

В первые три десятилетия независимой жизни нигде африканские лидеры не теряли власть в результате выборов (за исключением острова Маврикий, расположенного в Индийском океане), но после 1991 г. эта участь постигла не менее 36 глав правительств и президентов.[[109]](#footnote-109) В конце «нулевого» десятилетия 32 африканских правительства были сформированы в результате выборов на многопартийной основе.[[110]](#footnote-110) По оценке американского аналитического центра Фридом Хауз с 1988 по 2016 г. число «свободных» и «частично свободных» стран южнее Сахары увеличилось с 16 до 29[[111]](#footnote-111).

В два последних десятилетия Чёрная Африка явно прогрессировала во многих областях. Но ей предстоит сделать намного больше, чтобы органично вписаться в контекст глобального мира. Очень велико накопленное отставание, тернист предстоящий путь.

Действительно, начатый процесс экономической и политической модернизации наталкивается на большие трудности, буксует, нередко оборачивается вспять. Причин много, они носят комплексный характер. Разлагаясь, традиционные системы отношений оставляют тяжёлое наследие в виде разнообразных социальных практик, искажающих и уродующих современные формы организации жизни обществ: трайбализм, непотизм, коррупция, произвол и насилие, демагогия и популизм, теневая экономика и закулисная политика.

Если начать с экономической проблематики, то здесь препон более чем достаточно. Большую часть постколониального периода неблагоприятной для Африки – поставщика сырья – была динамика цен на мировых рынках. Даже в относительно благоприятные периоды экономическое развитие сохраняло однобокий характер. Основной поток капиталовложений, шедший в энергетический сектор, ни способствовал диверсификации экономики, ни создавал большого количества рабочих мест. Довольно высокие темпы роста обеспечивали прежде всего нефтедобывающие страны. В целом образовавшейся разрыв в уровне социально-экономического развития между Африкой и остальным миром недопустимо велик.

Список острейших проблем континента более чем внушителен: государственная задолженность, инфраструктурный голод, нехватка воды, деградация земельных угодий, убогость социальной сферы. После мирового кризиса 2008 – 2009 гг. государственные бюджеты из профицитных вновь стали дефицитными, госдолг вырос до 35% ВВП континента.[[112]](#footnote-112) Манипуляции с государственными долгами и их обслуживанием по-прежнему служат одним из важнейших источников личного обогащения недобросовестных правителей и их приближённых.

Только на развитие инфраструктуры Африке нужно ежегодно 90 млрд долл. капиталовложений. Полагают, что инфраструктурные ограничители «съедают» два процентных пункта прироста ВВП в год.[[113]](#footnote-113)

В середине нашего десятилетия свыше 2/3 населения Тропической Африки, около 600 млн человек не имели доступа к электроэнергии. По оценке Всемирного банка из-за дефицита энергоснабжения Африка в среднем теряет более 2 процентных пунктов экономического роста в год.[[114]](#footnote-114)

Печать отсталости лежит не только на экономических, но и политических системах африканских государств. Более 1000 говорящих на разных языках этносов, населяющих Тропическую Африку, медленно и мучительно превращаются в современные политические нации. Институты представительной демократии нередко носят декоративный характер. Доминирует исполнительная власть, парламентам и судам отведены второстепенные, подчинённые роли. Партии – избирательные машины без определённой идейно-политической ориентации, оппозиция обычно слаба. Африканские президенты частенько подменяют собой и партии, и правительства, и сами государственные институты. Многие из них с полным правом могут сказать: «Государство – это я»[[115]](#footnote-115). В крайних формах политическая жизнь превращается в театр марионеток, коррупция пожирает ресурсы общества.

Нередко поддержание демократического фасада направлено на то, чтобы ублажить внешний мир и получить необходимые иностранные займы. В результате формируется «донорская демократия» - сведение честных выборов и уважения к правам человека к тому минимуму, без которого нельзя рассчитывать на финансовую подпитку из-за рубежа.

Поэтому сказать, что демократия пустила прочные корни на Чёрном континенте, было бы явным преувеличением. По оценке аналитиков Фридом Хауз и Всемирного банка в последнее десятилетие (2005-2015) демократия в Тропической Африке сдаёт позиции, число «свободных» и «частично свободных» стран сократилось с 24 до 29[[116]](#footnote-116). По мнению экспертов ООН к началу нашего десятилетия процесс демократизации в полусотне африканских государств южнее Сахары дал половинчатые результаты: в 12 странах попытки перехода к многопартийной системе завершились провалом, ещё 12 сумели успешно закрепить свои демократические завоевания, остальные находились на разных стадиях переходного состояния между этими двумя крайними точками.[[117]](#footnote-117) В соответствии с другой классификацией, разработанной в аналитическом центре Брукингса (США), 32 из 48 (2/3) африканских государств южнее Сахары квалифицируются как «падающие», «очень слабые», «слабые», «нуждающиеся в постоянном наблюдении».[[118]](#footnote-118)

Тернистый, извилистый путь становления демократии на Чёрном континенте обусловлен многими обстоятельствами: слабость государственных институтов, рентный характер экономик, концентрация власти и собственности в руках немногих, бедность населения, чрезмерное влияние армейских и других военизированных организаций, несформированность политических наций, недостаточное внимание доноров к этой стороне дела. Основные надежды на дальнейшее утверждение демократии южнее Сахары наблюдатели связывают с успешной модернизацией африканских сообществ: экономическим ростом, урбанизацией, расширением среднего класса, сменой поколений, новыми технологиями низового контроля за власть предержащими.

Несомненно, модернизация африканских сообществ представляет собой сложный, многогранный процесс, различные стороны которого находятся в диалектическом взаимодействии. В этой связи наиболее горячие споры в научной литературе вызывает проблема *соотношения демократизации и экономического роста*. Она действительно не так проста, как может показаться на первый взгляд. Многое зависит от обстоятельств времени и места: насколько успешно сочетаются в данной ситуации соответствующие формы организации политической жизни и хозяйственной деятельности. Проанализировав большой массив данных экономической и политической статистики 43 стран Тропической Африки за 1982 – 2012 гг., два исследователя из Корнельского университета (США) пришли к заключению, что развитие демократии положительно сказывается на динамике экономического роста. Этот позитивный эффект усиливается по мере стабилизации и укрепления демократических институтов.[[119]](#footnote-119)

Правда, сколь бы ни были убедительны отдельные исследования на эту тему, точку ставить рано. В частности, оппоненты вышеприведённой точки зрения будут вполне обоснованно ссылаться на явную экономическую конкурентоспособность авторитарных режимов на Чёрном континенте (Ангола, Руанда, Эфиопия).

Вообще разноголосица мнений и оценок вокруг Африки прежде всего говорит о значимости и сложности этой проблематики для глобального мира. Не следует забывать, что за общими цифрами и формулировками скрывается очень противоречивая картина происходящего на континенте. К началу нашего века углубилась **поляризация** африканского мира.

На *одном полюсе* – финансовые банкроты с полуразрушенной государственностью (Либерия, Сьерра - Леоне, ДРК – бывший Заир, Сомали). При всех различиях в их судьбах немало схожего, они концентрируют в себе пороки постколониальной Африки.

На *другом полюсе* – ЮАР (индустриально – аграрный гигант по африканским меркам) и более десятка аграрных стран с более или менее развитым промышленным сектором, базирующемся на добыче полезных ископаемых и переработке сельскохозяйственного сырья (Ботсвана, Габон, Гана, Кения, Кот – д’Ивуар, Мозамбик, Нигерия, Сенегал, Танзания, Уганда).

В обозримом будущем эта дифференциация, по-видимому, усилится. Большинство экспертов «… считает наиболее вероятным, что Африка в 2020 году будет всё больше напоминать лоскутное одеяло из стран, существенно различающихся по экономическому и политическому развитию».[[120]](#footnote-120)

Разумеется, такое разделение на передовиков и отстающих – вовсе не окончательный приговор. Здесь достаточно вспомнить Руанду, которая после леденящего кровь геноцида середины 1990-х гг. казалась окончательно и беповоротно разрушенным государством, а спустя два десятилетия превратилась в одну из наиболее стабильных и динамично развивающихся стран Чёрного континента.

В 2001 г. под эгидой Организации африканского единства (ОАЕ) была принята комплексная программа экономического, социального, политического возрождения Африки – «Новое сотрудничество во имя развития Африки», НЕПАД (The New Partnership for Africa’s Development, NEPAD). Она нацелена на объединение усилий африканских лидеров, международных финансовых институтов, ведущих индустриальных стран мира, крупных корпораций для решения тяжелейших африканских проблем: искоренение бедности, борьба с коррупцией, становление демократических институтов, повышение качества управления, поддержание мира, обеспечение безопасности, поступательное социально-экономическое развитие, интеграция Африки в мировую экономику.

Хотя НЕПАД не оправдал связанных с ним завышенных ожиданий, эти усилия не проходят даром. В последнее время Африка добивается значительного прогресса, в том числе в современных информационных технологиях: персональные компьютеры, мобильная телефония, Интернет. Эти порождения глобального мира буквально ворвались в африканскую жизнь и революционизировали её. В 2013 г. 65% африканцев ежедневно пользовались мобильными телефонами. В 2000 – 2012 гг. число пользователей Интернета увеличилось с 5 млн до 120 млн человек.[[121]](#footnote-121) На базе новейших достижений в области информационно-коммуникационных технологий в Африке разрабатываются и апробируются свои, оригинальные формы организации самых разных видов и сфер деятельности. Получившее техническую подготовку новое поколение африканских политиков поощряет инновации.

Быстро прогрессирует молодая африканская наука. За десятилетие в начале века число научных публикаций увеличилось втрое, до 55 400 в 2013 г. Хотя это всего лишь 2,4% от мирового объёма академической продукции, для Чёрного континента такой скачок – настоящий прорыв. Улучшается и качество публикаций.[[122]](#footnote-122)

Целенаправленно готовятся кадры на будущее. Каждый год пять специализированных региональных центров постуниверситетского обучения базирующегося в ЮАР Африканского Института математических наук выпускают сотни высококвалифицированных исследователей для работы по актуальным проблемам развития Чёрного континента.[[123]](#footnote-123)

Перспективы Африки в глобальном мире во многом зависят от правильного выбора экономической стратегии на будущее. Восточная Азия поднялась на индустриализации, Южная Азия – на развитии сферы услуг. Разумеется, и то, и другое не закрыто и для Африки. В то же время ряд экспертов рекомендует обратить пристальное внимание на не самые престижные, но сулящие хорошую отдачу виды хозяйственной деятельности, такие, как сельское хозяйство, туриндустрия, рыболовство, деревообработка.

В частности, большой потенциал роста у африканского сельского хозяйства, которое всё ещё ведется дедовскими способами. Полвека спустя его подушевое производство меньше, чем было в 1960-м году. Между тем быстро растущее молодое население континента, особенно городское, постоянно увеличивает спрос на сельскохозяйственную продукцию. Хотя в его распоряжении 60% необрабатываемых пахотных земель планеты, Чёрный континент сегодня – чистый импортёр продовольствия[[124]](#footnote-124).

Африка может довольно быстро и основательно нарастить производство пользующихся большим спросом на мировых рынках продовольственных и сырьевых товаров: хлопка, кофе, какао, тропических фруктов, земляных орехов. Заодно развитие этих трудоёмких, экспортноориентированных производств несколько ослабит остроту проблемы занятости и нищенского уровня жизни сельского населения.

В то же время Африка вовсе не обязана механически повторять путь социально-экономического развития, пройденный её предшественниками. Опираясь на их опыт и достижения, она может спрямить, укоротить свою дорогу в будущее. Африканцы умело используют некоторые новейшие достижения научно-технического прогресса, такие, как мобильный Интернет, солнечная и ветровая энергетика.

Каков общий баланс Чёрной Африки за полвека независимости? Здесь вполне уместно известное сравнение со стаканом, наполовину заполненным водой; всё зависит от точки зрения на происходящее. У Африки серьёзные достижения, у неё огромные проблемы. Она немалого добилась, но ей предстоит сделать гораздо больше. Перед Чёрным континентом открылась реальная перспектива органичного вхождения в глобальный мир, но он может ещё неопределённо долго оставаться источником беспокойства, страхов и угроз.

В какой-то мере о достигнутых успехах и сохраняющейся зависимости Африки можно судить по динамике представляемой по официальным каналам помощи для развития континента (Official development assistance, ODA). С 1990 по 2009 г. её размеры в относительных величинах сократились с 6,2% до 4,9% валового национального дохода (ВНД, GNI) стран континента. Прогресс налицо, но всё-таки этот показатель в 4 раза выше, чем у следующего реципиента, стран БВСА.[[125]](#footnote-125) По-видимому, можно сказать, что Африка постепенно становится на ноги, но ещё долго будет нуждаться в содействии внешнего мира.

Характер этого содействия должен соответствовать растущим возможностям и потребностям африканского мира. Их внутреннюю динамику отечественный автор определяет следующим образом: «Сегодня Африка нуждается не столько в помощи, сколько в инвестициях, в доступе к новым знаниям и технологиям, а также в равноправном партнёрстве».[[126]](#footnote-126)

**12.7 Интеграционные процессы на Чёрном континенте**

После обретения независимости молодые африканские государства болезненно ощущали разрыв связей, сложившихся в колониальную эпоху. Движимые идеологией панафриканизма они видели в развитии сотрудничества реальную возможность защитить свою экономическую и политическую независимость от происков неоколониализма. Они надеялись, что объединение усилий поможет преодолеть фрагментацию континента и будет способствовать становлению прочных государств с успешно функционирующей экономикой. Роль первопроходца на этом пути взяла на себя Западная Африка.

В 1990-е гг. интеграционные процессы активизировались на востоке, западе, юге континента. Формирование субрегиональных группировок шло вокруг наиболее сильных игроков - ЮАР и Нигерии:

ЮАР – президентско-парламентская республика, занимающая площадь в 1226 тыс. км.2, на которой проживают 54,9 млн человек (4,6 млн, 8,4% - белые, наиболее образованная и состоятельная часть населения); ВВП (2013) – 366 млрд долл., подушевой ВВП (2013, ППС) – 12 870 долл.[[127]](#footnote-127)

ЮАР играет особую роль на африканском континенте[[128]](#footnote-128). Южноафриканская экономика – мотор региона, ЮАР – крупнейший инвестор южнее Сахары. «Хотя территория ЮАР составляет всего 3% от площади Африки, на ней сконцентрировано 40% промышленного производства, 30% ВВП (до пересчёта нигерийского), половина выработки электроэнергии, и 45% добычи полезных ископаемых континента. Доля ЮАР в экспорте стран Африки составляет 17%, а в общем импорте – 18%. Южная Африка – единственный представитель Африки в «большой двадцатке»… Своему опережающему развитию ЮАР во многом обязана богатству ресурсов. Их разведанные запасы руководство страны оценивает суммой в 2,5 трлн. долл., и хватит их больше чем на столетие… В отличие от многих других африканских стран ЮАР обладает развитой инфраструктурой, густой сетью автомобильных и железных дорог, высоким уровнем авиаперевозок»[[129]](#footnote-129).

Южноафриканцы наиболее далеко продвинулись по пути создания дееспособных демократических институтов. У ЮАР самая мощная армия к югу от Сахары, она может выполнять миротворческие функции. В 2011 г. она стала членом БРИКС.

Нигерия – федеративная республика (36 штатов), расположенная на территории в 924 тыс. км.2 с населением 173,6 млн чел. (седьмая по численности населения страна мира, основные народы – хауса, ибо, йоруба); ВВП (2013г.) – 522 млрд долл., подушевой ВВП (2013, ППС) – 5 600 долл.[[130]](#footnote-130)

В настоящее время в Африке действуют несколько субрегиональных интеграционных группировок: Cообщество развития Юга Африки ( САДК, 14 государств) и Экономическое сообщество стран Западной Африки (ЭКОВАС, 15 государств). К ним можно прибавить Восточно-Африканское сообщество (Кения, Танзания, Уганда) и Общий рынок Восточной и Южной Африки (КОМЕСА, 19 государств). Возникнув как экономические образования, они всё более приобретают политическое и военно-политическое значение.

Наиболее успешно по пути интеграции продвигается малоизвестный Западноафриканский экономический и валютный союз (West African Economic and Monetary Union, WAEMU). Его образовали в 1994 г. 7 франкоязычных государств, к которым три года спустя присоединилась португалоговорящая Гвинея – Биссау. Это «матрёшечная» конструкция, поскольку все участники WAEMU входят в ЭКОВАС. Основной причиной конституирования внутри ЭКОВАС самостоятельной структуры франкофонов было стремление придать новый импульс интеграции франкоязычного ареала Западной Африки, что в значительной степени удалось сделать.

Интеграция подталкивает развитие внутриконтинентальных хозяйственных связей. По некоторым оценкам, доля межафриканской торговли увеличилась с 6% до 13% общего объёма внешнеторгового оборота Чёрного континента.[[131]](#footnote-131)

Однако, в целом африканская интеграция не может пока похвастаться большими достижениями. В том же ЭКОВАС'е внутренний торговый оборот составляет 10 – 15% внешнеэкономических связей стран – участниц (для сравнения: ЕС – 60%, НАФТА – 40%, АСЕАН – 30%).[[132]](#footnote-132)

Вообще в африканской интеграции сложилась несколько парадоксальная ситуация: континент явно перенасыщен торговыми блоками. В общей сложности их насчитывается 14. Большинство стран входит как минимум в две группировки, некоторые – в три. Обилие субъектов снижает качество их деятельности.[[133]](#footnote-133)

Так же, как в Южной Азии, интеграционные процессы на африканском континенте наталкиваются на серьёзные препоны: хроническая слабость государственных институтов, периодически возобновляющиеся вооружённые конфликты, недостаточно демократичные политические системы, низкий уровень экономического развития, плохая инфраструктура, узкие и малодифференцированные внутренние рынки с сырьевой экспортной составляющей, слабая взаимодополняемость национальных хозяйственных комплексов, нехватка иностранной валюты, неконвертируемость собственных денежных средств, отсутствие адекватной законодательной базы, опасения более слабых государств быть раздавленными соседями.

**12.8 Африка в системе международных отношений**

В годы «холодной войны» Африка стала полем ожесточённого соперничества СССР и США, к середине 1970-х годов приведшего к вооружённым конфликтам между их сторонниками. В странах, двигавшихся по пути «социалистической ориентации» (Ангола, Мозамбик, Эфиопия), бушевали гражданские войны. Вольно или невольно африканские государства были вовлечены в основной конфликт века и нередко оказывались в центре всеобщего внимания.

В настоящее время Африка выступает не столько субъектом, сколько объектом мировой политики. После окончания «холодной войны» (декабрь 1988, соглашение по Намибии, предоставление независимости в обмен на уход кубинцев из Анголы) она утратила стратегическое значение в системе внешнеполитических координат ведущих держав, которые переключились на другие регионы (последней уходила Франция; 1998 г. – резкое сокращение объема деятельности).

Уход сопровождался критической переоценкой опыта их политического и экономического сотрудничества с африканскими странами. Одним из основных выводов стало сокращение объема помощи, оказываемой на двусторонней и многосторонней основе. Фактически на вооружение была взята американская формула «торговать, а не помогать» (trade, not aid).

К счастью для Африки подобная ситуация оказалась недолговечной. Как отмечалось выше, после 2000 г., казалось, угасший интерес к Чёрному континенту возродился с новой силой в условиях обострившейся конкурентной борьбы за сырьевые ресурсы и рынки сбыта.

Одновременно всё более очевидной становилась необходимость активизации помощи мирового сообщества для выхода Африки из кризиса трансформации традиционного общества. Обрели популярность идеи открытия западных рынков для африканских товаров, концентрации финансовой помощи на поддержке долгосрочных проектов, направленных на решение ключевых проблем: тропические болезни, защита окружающей среды, сельскохозяйственное производство и др.

В современном мире работу на африканском поле можно считать своеобразным критерием *трансрегиональных* интересов той или иной державы. В 1990-е гг. здесь выделялись США и Франция как два крупнейших игрока.

Соединённые Штаты видели в Африке одновременно и опасный источник транснациональных угроз, и перспективное поле деятельности для американского бизнеса. Им принадлежит пальма первенства в разработке новой африканской стратегии, основными элементами которой являются:

1) прекращение военных конфликтов, поддержка процессов национального примирения (Ангола, ЮАР, Мозамбик);

2) свертывание поддержки диктаторских режимов (Либерия, Судан, Заир);

3) выдвижение на первый план экономических приоритетов, упор на расширение присутствия американских корпораций на африканском континенте;

4) ориентация на устойчивое развитие и экономический рост африканских стран;

5) поддержка демократических преобразований, соблюдение прав человека, решение гуманитарных проблем;

6) больший учет специфики каждого африканского государства.[[134]](#footnote-134)

Новая стратегия дала свои плоды, по крайней мере с точки зрения американских интересов. К началу века торговый оборот США со странами Африки составил 29,4 млрд долл., общий объем инвестиций приблизился к 14 млрд долл.[[135]](#footnote-135) Новый курс США был поддержан Великобританией, тонким знатоком африканских дел с основательными позициями на континенте.

В нашем веке интенсификация международного соперничества на Чёрном континенте не позволяет Соединённым Штатам ослабить внимание к африканской проблематике. В августе 2014 г. в Вашингтоне прошёл трёхдневный Американр-Африканский саммит, в котором участвовало около 50 африканских лидеров. На саммите Соединённые Штаты подавали себя как партнёра африканского мира в урегулировании конфликтов, наращивании человеческого капитала, подготовке рабочей силы[[136]](#footnote-136).

При любых обстоятельствах от беспокойных южных соседей не может отгородиться Европейский Союз. Конечно, давно прошли времена, когда всё в Африке решала небольшая группа западноевропейских государств. Сегодня европейцы не определяют даже экономическую погоду на Чёрном континенте. Если в 1960 г. на Европейское сообщество приходилось 2/3 внешней торговли Тропической Африки, то к 2011 г. доля ЕС снизилась до 1/4. Также невелик объём накопленных здесь ПИИ ЕС, в 2011 г. он составлял 73 млрд евро[[137]](#footnote-137).

Для Европы тем более Африка *экономически* не очень значима. Скажем, в качестве торгового партнёра для неё гораздо важнее Азия, товарооборот с которой в несколько раз больше. В начале нашего десятилетия во внешнеэкономических связях ЕС Африка котировалась прежде всего как второй после России поставщик сырой нефти на старый континент – 139 млн тонн в 2012 г.[[138]](#footnote-138)

Тем не менее, отношения Европейского Союза с африканским миром носят комплексный, стратегический характер. Во второй половине ХХ в. эти отношения претерпели фундаментальные изменения во многом, кроме самого главного: судьбы двух континентов остаются неразрывно связанными. Не случайно, ЕС активно содействует стабилизации обстановки к югу от своих границ. В 2011 г. в рамках помощи развитию африканских стран Европейский Союз выделил 25,3 млрд евро, что больше половины общего объёма международной помощи Чёрному континенту[[139]](#footnote-139).

ЕС стремится проводить скоординированную политику для обеспечения безопасности и стимулирования социально-экономического развития на Чёрном континенте. Несмотря на относительное снижение значимости Африки как экономического партнера Европы, африканская проблематика полностью сохраняет свое значение во внешнеполитической стратегии ЕС.

Самый высокий - по сравнению с другими западными странами - уровень прямого, в том числе военного, присутствия в Африке поддерживает Франция. С этой целью она использует разнообразные рычаги, созданные на основе прежних колониальных связей: многочисленные соглашения и договоры о сотрудничестве, обширная сеть военных баз на континенте, представительная Международная организация Франкофонии (МОФ, 63 участника, считая наблюдателей), регулярные встречи руководителей государств, отработанная система взаимодействий на уровне министерств и ведомств. В начале нашего десятилетия в Африке постоянно жили около 200 тыс. французов, работали 1,5 тыс. предприятий.[[140]](#footnote-140)

 Среди прочего американо-французское соперничество в Африке питалось и различиями в подходах: США - установка на форсированное проведение демократических и рыночных реформ; Франция - склонность к компромиссам со своими африканскими партнерами.[[141]](#footnote-141) Первостепенное значение имело также столкновение экономических интересов, особенно в нефтяной сфере. Но по ключевым вопросам США и Франция выступали солидарно.

В отличие от Франции африканская политика Великобритании «растворена» в рамках Британского Содружества Наций и прежде всего направлена на защиту своих экономических интересов. На Черном континенте англичане уделяют особое внимание двум региональным державам – ЮАР, миллион жителей которой имеет двойное гражданство с Великобританией, и Нигерии, где сконцентрированы британские экономические интересы.

В глобальном мире на африканском поле появились новые влиятельные игроки - Япония и КНР. Во внешнеполитической стратегии Китая Африке уделяется особое внимание. Для него Чёрный континент – жизненно важный источник энергоресурсов, минерального сырья, продовольствия, быстро расширяющийся рынок сбыта промышленной продукции, ёмкая сфера приложения капитала, потенциальный партнёр и союзник во многих предприятиях.

В своей деятельности Китай всячески акцентирует глубокое понимание и сочувствие африканскому миру: неприятие колониализма в любой форме, собственную принадлежность к группе развивающихся стран, готовность к сотрудничеству со всеми режимами, возможность предоставления экономической помощи. Он осуществляет крупные инфраструктурные проекты в обмен на доступ к энергоносителям и минеральным ресурсам, строит школы, больницы, сельскохозяйственные центры. Постоянные торговые миссии КНР работают в большинстве африканских стран. Пекин открыл Институты Конфуция в 22 странах, предоставил более 20 тыс. стипендий учащимся из Африки.[[142]](#footnote-142)

В 1998 – 2008 гг. доля Поднебесной в африканском экспорте выросла на 10 процентных пунктов.[[143]](#footnote-143) В 2009 г. Китай, обойдя США, стал крупнейшим торговым партнером Чёрного континента. В 2014 г. китайско-африканский торговый оборот достиг 210 млрд долл. (для сравнения: у США – около 86 млрд долл.).[[144]](#footnote-144) В 1990 – 2008 гг. во многом благодаря Китаю азиатская доля в африканской торговле удвоилась, достигнув 28%.[[145]](#footnote-145)

 В 2001 – 2010 гг. Китай предоставил африканским странам займов на 62,7 млрд долл., обойдя на 12,5 млрд Всемирный банк.[[146]](#footnote-146) В 2011 г. китайские инвестиции в Африку превысили 10 млрд долл., доведя общую сумму накопленных капиталовложений до 40 млрд долл. К этому времени на Чёрном континенте работало более 2000 компаний из Поднебесной.[[147]](#footnote-147) Правда, по величине инвестиций – и тем более накопленному объёму – Китай ещё сильно уступает ведущим западным странам.[[148]](#footnote-148)

После 2000 г. более миллиона китайцев переселились на Чёрный континент. Они были завербованы китайскими компаниями для работы в Африке по крупным инфраструктурным проектам, а затем остались там на свой страх и риск, цепко вживаясь в новую реальность.[[149]](#footnote-149)

Резко возросшая активность Пекина встречает заинтересованный отклик со стороны африканских государств. В третьем форуме китайско-африканского сотрудничества (КНР, ноябрь 2006) участвовали 48 стран континента; половина из них была представлена главами государств.[[150]](#footnote-150) На четвёртом форуме (Шарм-эль-Шейх, Египет, 2009) был принят план «стратегического партнёрства» в науке, технологиях, высшем образовании. На весьма представительном пятом форуме (Пекин, июль 2012) было объявлено, что Китай откроет для африканских стран трёхлетнюю кредитную линию на 20 млрд долл. и выделит ещё 2 млрд долл. на крупные совместные проекты.[[151]](#footnote-151)

Похоже, в Африке Пекин обустраивается всерьёз и надолго, основательно работая не только с элитами, но и обществом в целом. Опросы общественного мнения, проведённые Институтом Пью в 2007 и 2010 гг., показали, что большинство живущих южнее Сахары положительно оценивают присутствие Китая на Чёрном континенте.[[152]](#footnote-152)

Долгосрочный характер африканской стратегии Китая подтверждают и появившиеся в СМИ сообщения о намерении Пекина создать военно-морскую базу в Джибути.

Новый феномен - оформление особой группы региональных лидеров «мирового Юга», «группы трех» (ИБСА: Индия, Бразилия, ЮАР, 2003), стремящихся выработать согласованную стратегию развивающихся стран в контексте глобализационных процессов.

Именно лидеры Юга – Китай, Индия, Бразилия, другие крупные развивающиеся державы - помогли многим странам Африки преодолеть экономический спад и системный кризис 1990-х гг. Их экономическое и политическое присутствие на континенте становится всё более весомым. Удельный вес развивающихся экономик в африканских внерегиональных торговых связях увеличился с менее чем 20% в 1995 г. до 33% в 2008 г., на их долю приходилось около половины африканского экспорта.[[153]](#footnote-153) К 2014 г. Индия заняла 3-е место по объёму внешней торговли с африканскими государствами (93 млрд долл.), 6-е – по размерасм инвестиций; экономически Бразилия и Турция теснили многие европейские страны на Чёрном континенте: в 2002 – 2011 гг. объём торговли между Бразилией и Африкой вырос более чем в 6 раз, с 4,3 млрд до 27,6 млрд долл.[[154]](#footnote-154).

Одновременно растёт значение субрегиональных африканских держав – ЮАР, Нигерии, Египта, Уганды. Они обретают дополнительный вес по мере укрепления соответствующих интеграционных группировок.

На роль выразителя политических интересов африканских государств на международной арене в течение десятилетий претендовала ОАЕ (создана 25 мая 1963 г.). На смену ей в 2002 г. пришел Африканский Союз (АС). Он взял за образец модель европейской интеграции, скорректированную с учетом африканской специфики. «Среди декларированных принципов – защита суверенитета, ускорение политической и экономической интеграции, поощрение демократических принципов, продвижение согласованных подходов африканских стран на международной арене, в мировой экономике»[[155]](#footnote-155). По сравнению с ОАЕ значительно расширены полномочия АС в различных сферах: миротворчество, обеспечение безопасности, соблюдение прав человека и гражданина. Другое важное отличие Африканского Союза от ОАЕ – участие неправительственных организаций, профсоюзов, деловых кругов.

С некоторых пор в решение африканских проблем активно включилась ООН. В 1996 г. она приняла 10-летний план поддержки Африки.

Не остались в стороне и ведущие государства планеты. НЕПАД был одобрен «большой восьмеркой» (Генуя, 2001). В следующем году на саммите в Кананаскисе (Канада) был принят План действий «восьмерки» по развитию партнерства с континентом.

Фактически положение дел в Африке постепенно признаётся одной из наиболее актуальных глобальных проблем, что вселяет определённые надежды.

 **12.9. Россия в Африке**

Начало глубокой трансформации африканской политики нашей страны было положено ещё в советское время. В горбачевский период Советский Союз по политическим («новое мышление») и экономическим соображениям (на 1991 г. африканская задолженность СССР составляла 21 млрд долл.; 90% всей суммы - обязательства по военным кредитам. В СССР также было подготовлено около 100 тыс. специалистов, занявших у себя на родине важные позиции в госаппарате и бизнесе)[[156]](#footnote-156) отказался от безоговорочной поддержки «стран социалистической ориентации».

Правда, поскольку на африканском направлении полностью господствовала идеология, выработка новых подходов - с конца 1980-х и до середины 1990-х годов - была особенно трудной и болезненной. Это время отмечено глубоким провалом в наших отношениях с Африкой по всем линиям:

1. свертывание сотрудничества, включая страны, с которыми у нас были заключены договоры о дружбе и сотрудничестве;
2. закрытие посольств и представительств (9 посольств, 4 консульства, большинство представительств Союза советских обществ дружбы и культурных центров);
3. Стремительное сокращение объема товарооборота (1984г. - 5,8 млрд долл., 1994г. - 0,74 млрд долл.);[[157]](#footnote-157)
4. Поспешная и не всегда обоснованная переориентация на новых партнеров (ЮАР, Н. Мандела - Ф. де Клерк).

 Начало поворота можно датировать второй половиной 1990-х гг. Ряд важных обстоятельств благоприятствовал возвращению России на африканский континент. Среди них:

* отсутствие груза колониального прошлого;
* традиции сотрудничества, заложенные ещё в советское время;
* готовность строить отношения на равноправной основе;
* ресурсная самообеспеченность, позволяющая развивать взаимовыгодные отношения в широком спектре.

Возвращаясь в Африку, Россия уделяла большое внимание новому политическому ландшафту, складывавшемуся на континенте. В частности, хорошие перспективы для неё открывало развитие сотрудничества на африканском поле с лидерами Юга.

Основные характеристики африканской политики России выгодно отличаются от традиционных советских подходов:

1. отказ от конфронтационных и затратных аспектов политики;
2. участие в разблокировании кризисных ситуаций;
3. активизация двусторонних контактов, сотрудничество с ОАЕ - АС и субрегиональными организациями;
4. проведение консультаций по африканской проблематике, прежде всего в сфере миротворчества, с ведущими западными странами;
5. важные конкретные акции по линии МЧС и МО;
6. всемерная поддержка миротворческих усилий самих африканцев.

В первые полтора десятилетия существования нового российского государства ни один его лидер не посетил Чёрную Африку южнее Сахары – беспрецедентная ситуация в практике великих держав в глобальном мире. Этот серьёзный просчёт пришлось исправлять второму и третьему президенту страны, В. Путин и Д. Медведев пересекли весь континент с севера на юг; их программы визитов включали Марокко, ЮАР, Ливию, Алжир, Анголу, Намибию, Нигерию, Египет.

 В странах южнее Сахары действуют 33 российских посольства.[[158]](#footnote-158) Развитию сотрудничества способствует близость позиций России и африканских государств по ключевым проблемам современного мира: создание глобальных систем противодействия новым вызовам и угрозам, поиск сбалансированных моделей общепланетарной, континентальной и региональной безопасности. Совпадение наших подходов к мировым делам подтверждается практикой международных взаимодействий: на сессиях Генеральной Ассамблеи ООН Россия и африканские страны голосуют солидарно в 70 – 80% случаев.

Поднимающаяся Африка – перспективный деловой партнёр России. Она может стать важным поставщиком многих видов минерального сырья, сферой приложения капитала, действенным рычагом облагораживания структуры российского экспорта. Постепенно укрепляются экономические связи с африканскими государствами на новой, взаимовыгодной основе. Вскоре после поворота в африканской политике России был зафиксирован рост товарооборота до 1,5 млрд долл. в 1998 г.[[159]](#footnote-159) В 2000 – 2014 гг. российско-африканский торговый оборот вырос в 7,5 раз, с 1,6 до 12,2 млрд долл. В 2012 г. накопленный объём прямых инвестиций России в африканские страны составил 8,5 – 9 млрд долл.[[160]](#footnote-160).

Восстанавливаются партнерские связи в таких сферах, как военно-техническое сотрудничеств, нефтегазовый сектор, сооружение гидротехнических объектов, рыболовство, транспорт, связь. Успешно осуществляются перспективные проекты в горнодобывающей отрасли, энергетике, черной металлургии, химической промышленности. Созданы десятки совместных российско-африканских предприятий, развивается туризм.

Несомненная позитивная динамика не перекрывает очевидной констатации, что пока экономические позиции России на Чёрном континенте весьма скромны. 70% товарооборота приходится на Северную Африку, причём в нём доминируют продовольствие и сырьё, а также продукция отечественного ВПК[[161]](#footnote-161).

По мере улучшения своего экономического положения наша страна стала вновь поддерживать африканские страны: она списала их долги на сумму в 20 млрд долл., что приравнивается к оказанию официальной помощи развитию.[[162]](#footnote-162) В середине нынешнего десятилетия в РФ обучалось 6,5 тыс. молодых африканцев, из них примерно половина - за счёт российского федерального бюджета[[163]](#footnote-163).
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