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Три наиболее ярких символа современной глобализации: Интернет, «горячие деньги», безостановочно вращающиеся на мировых финансовых рынках, транснациональные корпорации (ТНК). Таким образом, две с половиной из трех характерных примет эпохи (Интернет широко используется и в бизнесе, и в повседневной жизни) относятся к сфере хозяйственной деятельности.

**2.1 Глобализация экономики**

Экономическая глобализация в современном мире - качественно новая стадия процесса интернационализации хозяйственной жизни. Её принципиальная новизна обусловлена тремя обстоятельствами:

1. превращение рынка в универсальную форму организации хозяйственной деятельности;
2. выход экономических взаимодействий на транспланетарный уровень;
3. тносятся к примет ающиеся на мировых финансовых рынках, утверждение новых акторов (ТНК и международные, в т. ч. региональные, экономические институты), изменение под их воздействием правил игры.

Под *экономической глобализацией* мы понимаем **формирование глобальных рынков капиталов, товаров, услуг, рабочей силы, трансмировых производственных комплексов, общепланетарных систем контроля и регулирования различных сторон хозяйственной деятельности**. Мы можем проследить ее развитие по тем же основным линиям, по которым оно проявилось в период глобализации-1, а именно в производстве, торговле, инвестициях, финансах. Глобализация экономики «вырастает» из процессов интеграции хозяйственной деятельности, идущих на разных уровнях, от отдельных производств до транснациональных сообществ. Разумеется, в современном мире обобществление производства, обмена, распределения, потребления ушло далеко вперёд по сравнению с позапрошлым веком.

**2.2 Глобальные производственные комплексы**

Вторая половина ХХ века – время интенсивной глобализации – отмечена высокими темпами роста мирового производства. Конечно, этот рост был неравномерным, то ускорялся, то замедлялся, зависел от страны и региона, но в целом итог получился весьма впечатляющим. С 1950 по 1992 год мировой ВВП вырос более чем в 5 раз.[[1]](#footnote-1)

Первая четверть века существования современного глобального мира отмечена ещё более высокими темпами экономического роста. С 1990 по 2014 г. мировой ВВП вырос в 3,5 раза, с 22,1 трлн до 77,3 трлн долл.[[2]](#footnote-2)

Ещё более существенной, чем экономический рост, была качественная трансформация мирового хозяйства, становление **глобальной экономики**. Глобализация кардинально меняет характер производства материальных благ и услуг. На предыдущей стадии основной моделью организации производственных процессов были вертикально интегрированные системы, действующие в рамках национальных хозяйственных комплексов. Связанные между собой торговыми и финансовыми потоками эти комплексы образовывали **мировое хозяйство**.

Вырвавшийся на планетарный простор высокомобильный транснациональный капитал по-новому организует хозяйственную деятельность и социальную среду. Полностью сохраняя в своих руках реальную власть и контроль над производственными процессами, он неустанно ищет оптимальные возможности своего применения по всему земному шару: дешёвую рабочую силу, низкие налоги, необременительное трудовое и природоохранное законодательство, социальную и политическую стабильность. В 1980 г. 20% зарубежных доходов корпораций (global corporate revenues) были получены на «поднимающихся рынках»[[3]](#footnote-3), в 2013 г. – 40%[[4]](#footnote-4).

На базе новых возможностей производства и обмена (информационно-коммуникационные технологии, компьютерный дизайн, контейнерные перевозки, логистика, развитие мировой торговли) выстраиваются длинные и сложные производственные (стоимостные) цепочки. В зависимости от имеющегося набора факторов производственный процесс организуется в виде географически распределённых стадий и фаз (контракты и субконтракты, аутсорсинг и т. п.), объединённых по сетевому принципу. Одновременно – и даже с известным опережением по отношению к производственной деятельности – формируется интегрированная глобальная финансовая система, накладывающаяся на национальное денежное обращение и в определённой степени даже подчиняющая его себе.

В искусстве выстраивания производственных цепочек пальма первенства принадлежит Восточной Азии. Ещё в 1960-е гг. дорогу проложила Япония, сначала в Южной Корее и на Тайване, затем в странах АСЕАН.

В глобальном мире процесс концентрации производства и капитала вышел на новый уровень. На долю компаний с доходом более 1 млрд долл. приходится почти 60% общемировой выручки и 65% рыночной капитализации. 10% публичных кампаний получают 80% всей прибыли планеты[[5]](#footnote-5)

Соединительной тканью глобальной экономики всё более становятся не рыночные отношения самостоятельных хозяйствующих субъектов, а сложные вертикальные и горизонтальные связи гигантских финансовых структур и производственных комплексов, транснациональных банков и корпораций, **ТНК**.

Крупнейшие банки и ТНК - главные герои формирующейся глобальной экономики. В мире насчитывается 63 тыс. ТНК, имеющих 690 тыс. заграничных филиалов. В 2003 году их объем продаж достиг 17,6 трлн. долл., что составляло почти половину мирового ВВП.[[6]](#footnote-6)

В современной экономике ТНК играют ключевую роль в организации производства, обмена, распределения капиталов, товаров, услуг, технологий, в размещении производительных сил, в мировом разделении труда, в определении условий конкуренции. На их долю приходится примерно 1/4 глобального ВВП, почти 1/2 расходов на НИОКР, около 3/5 мировой торговли и 4/5 торговли технологиями.[[7]](#footnote-7)

ТНК в основном действуют на региональном уровне, но среди них выделяется небольшая группа гигантов с глобальными интересами и планетарным размахом операций. На рубеже веков крупнейшие 100 ТНК (менее 0,2 % от общего числа) контролировали 12% мирового объема прямых иностранных инвестиций (ПИИ), 14% продаж зарубежных филиалов, 20 % заграничных активов; на их предприятиях трудились 6 млн. человек и на их долю приходилось почти 30% мировых продаж всех ТНК.[[8]](#footnote-8)

Первая «сотня» ТНК – настоящие минигосударства со сложной внутренней организацией. В среднем такой спрут насчитывает 20 холдингов, частично размещённых в оффшорах, и более 500 филиалов, действующих в более чем 50 странах[[9]](#footnote-9)

В 2004 г. пищевой концерн «Юнилевер» имел более 500 филиалов в сотне стран, а медиагигант Бертельсман насчитывал более 600 филиалов в 50 государствах мира.[[10]](#footnote-10) В 2015 г. на крупнейшую американскую промышленную компанию «Дженерал электрик» работало 330 тыс. человек в 180 странах мира; её активы оценивались в 493 млрд долл., а выручка составила 117 млрд долл.[[11]](#footnote-11) Объем продаж "Дженерал Моторс", "Форд", "Мицубиси", "Эксон", "Тойота" превышал ВВП Малайзии, Израиля, Колумбии, Венесуэлы, Филиппин. В 2013 г. в первой сотне крупнейших экономических агентов мира 37 мест занимали не страны, а корпорации[[12]](#footnote-12)

Ускоренная концентрация капитала в глобальной экономике высоко подняла волну трансграничных слияний и приобретений. Если в 1993 г. было зарегистрирована 2141 трансграничная сделка общим объемом в 67,3 млрд. долл., то десять лет спустя в 2003 г. их число выросло до 4500, а объем достиг 300 млрд. долл.[[13]](#footnote-13) Ещё десятилетие спустя, в 2013 г. было заключено 38 819 сделок на общую сумму в 2 393 млрд долл.[[14]](#footnote-14) А всего во время последней, седьмой по счёту волны слияний и приобретений (2012 – 2016 гг.) число сделок сильно перевалило за 100 тыс., а общий объём достиг 18 **трлн** долл.[[15]](#footnote-15)

Наиболее масштабные операции (объёмом свыше 1 млрд. долл.) осуществлялись между 100 наиболее крупными компаниями мира в самых динамичных областях хозяйственной деятельности, ставших визитной карточкой глобальной экономики, - телекоммуникации, энергетика, недвижимость.

Основным орудием глобальной экспансии ТНК стали прямые иностранные инвестиции, направляемые на организацию производства за рубежом. С 1995 по 2013 г. объем ПИИ вырос более чем в 3 раза, достигнув 1 500 млрд долл.[[16]](#footnote-16)

В погоне за прибылью инвесторы не забывают о стабильности, обеспечивающей надёжный возврат капиталов. Почти 60% ПИИ идёт в развитые страны[[17]](#footnote-17). В то же время растёт значение развивающегося мира в деятельности ТНК; с середины 1990-х гг. они удвоили его долю в общем объёме операций, до 20 – 30%[[18]](#footnote-18). Здесь предпочтение отдаётся наиболее перспективным рынкам – Бразилии, Мексике, Индии, Индонезии и – особенно – Китаю.

**2.3 Глобальные рынки**

Как мы видели на примере глобализации-1, характерной чертой этого процесса является *опережающий рост мировой торговли по отношению к производству.*  Можно сказать больше: именно в сфере торговли глобализация современного мира развивалась наиболее успешно (табл. 2.1).

**Таблица 2.1. Темпы роста мировой торговли и мирового производства в 1950 – 1996 гг., %\***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Период | Мировая  Торговля | Мировой  ВВП |
| 1950 – 1973 гг. | 5,8% | 3,9% |
| 1973 – 1996 гг. | 4,1% | 3,3% |

\* Global Transformations, pp. 163 - 164

Накапливаясь в течение полувека, не очень большие различия в темпах роста производства и обмена в итоге дали внушительные результаты. Во второй половине ХХ века благодаря опережающему росту торговли в мировой экономике доля продукции, ориентированной на экспорт, выросла в три раза (табл. 2.2).

**Таблица 2.2 Удельный вес внешней торговли в ВВП, %**\*

|  |  |
| --- | --- |
| Период | Экспорт к ВВП |
| 1950 г. | 7% |
| Середина 90-х гг. | ≈17% |
| (с учетом услуг) | 18,6 – 21,8% |

\* Global Transformations, pp. 168 – 170

В первые полтора десятилетия нашего века темпы роста мировой торговли превышали 6% в год[[19]](#footnote-19). В целом с 1990 по 2010 г. глобальный торговый оборот увеличился на 267%[[20]](#footnote-20). С 1994 по 2013 г. объём торговли товарами вырос более чем в 4 раза, до 18,4 трлн долл.[[21]](#footnote-21)

Наиболее интенсивны коммерческие связи между развитыми странами. В 2013 г. на долю Европы вместе с Северной Америкой приходилось почти 50% мирового экспорта товаров и 61% экспорта коммерческих услуг[[22]](#footnote-22).

Бурному росту мировой торговли способствовало – во многом добровольное – снижение таможенных тарифов развивающимися странами, особенно поднимающимися гигантами. С конца 1980-х по 2004 г. развивающиеся страны опустили средний уровень тарифов с 25% до 11%. С 1990-го по 2013 г. Индия снизила тарифы с 82% до 7,2%. Ещё дальше пошёл Китай: с 1993-го по 2013 г. он срезал тарифные пошлины с 43% до 4,1%[[23]](#footnote-23).

Несмотря на все трудности и пробуксовки с заключением всеобъемлющего соглашения под эгидой ВТО, расчистка торговых путей идёт по восходящей; мир покрывается зонами свободной торговли. Если в 1997 г. их было только 16, то в 2005-ом - 153[[24]](#footnote-24).

Несмотря на скромную результативность, нет никаких оснований списывать со счетов и ВТО. Пришедшая на смену Генеральному соглашению по торговле и тарифам (ГАТТ) она более представительна, более жёстко структурирована и облечена значительно более широкими полномочиями. В 2014 г. она объединяла 160 стран – участниц, на долю которых приходилось 98% мировой торговли. К ним примыкали 25 «наблюдателей», в том числе 8 государств, ведущих переговоры о вступлении в ВТО[[25]](#footnote-25). К концу 2000-х гг. были зарегистрированы 312 интеграционных соглашений такого рода, из которых 170 оставались в силе[[26]](#footnote-26). Со второй половины 1990-х гг. растёт число *межрегиональных соглашений* о зонах свободной торговли, в том числе при участии стран разных континентов, а также стремление создавать *общерегиональные зоны* свободной торговли.

Действительно, во второй половине ХХ века торговые связи крепнут как *внутри* региональных экономических группировок, так *и между* ними, что означает движение мировой экономики по пути *открытого регионализма*[[27]](#footnote-27)*.* Своего рода пиком развития транспланетарных торговых связей стало время на рубеже тысячелетий. На протяжении четверти века (1983 – 2008) объём трансконтинентальной торговли увеличивался рекордными темпами, почти на 7% в год. В частности, последние десятилетия характеризуются существенным ростом глобальной торговли *услугами,* с 7% мирового ВВП в 1975 г. до 12% в конце 2000-х гг.[[28]](#footnote-28)

Внутреннюю мощь тенденции формирования глобальных рынков обнаруживает вхождение в международный хозяйственный оборот такого специфического товара, как земля. Так в 2000 – 2012 гг. в результате 129 различных сделок индийские фирмы приобрели или арендовали 7,4 млн. гектаров земли в других странах. В то же время в самой Индии 113 сделок передали в собственность или аренду иностранцам 4,6 млн. гектаров земли. При этом Индия была не самым крупным приобретателем на земельном рынке, уступая Индонезии и Малайзии[[29]](#footnote-29).

В целом можно сказать, что тенденция опережающего роста глобальной торговли по отношению к мировому производству сохранялась в первом десятилетии нашего века, но в 2010-х гг. она сошла на нет, что лишний раз свидетельствует о явном кризисе процесса глобализации в его нынешнем виде[[30]](#footnote-30).

Ещё интенсивнее идёт становление *глобальной финансовой системы* (см. таблицу 2.3).

**Таблица 2.3 Мировое производство, международные рынки товаров и капиталов в 1973 – 1995 гг. (ежегодный прирост в постоянных ценах), %**\*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Период | 1973 -1982 | 1983 – 1995 |
| Мировой ВВП | 3,4 | 3,4 |
| Мировой экспорт | 4,1 | 6,0 |
| Займы и ценные бумаги | 14,4 | 8,2 |

\* Global Transformations, p. 203

Как мы видим, динамика международных рынков капитала была значительно выше, чем мировой торговли и тем более производства.

В принципе свободное движение капитала – большое благо. Подобно свободной торговле формирование разнообразных, полнокровных глобальных рынков капитала стимулирует предпринимательскую активность, раздвигает горизонты хозяйственной деятельности, позволяет легче преодолевать внутренние и внешние препоны и барьеры на пути развития международного экономического сотрудничества. Более многочисленные и лучше функционирующие источники свободных денежных средств ускоряют рост общественного богатства. Глобальные финансовые потоки ослабляют привязку инвестиций к внутреннему накоплению, позволяя бедным и мало сберегающим экономикам повысить темпы роста ВВП. В развивающиеся страны с мобильным капиталом нередко приходят новые технологии, передовые методы организации производства, деловые связи. Он также даёт возможность инвесторам голосовать ногами, вынуждая местных правителей проводить более осмотрительную административную, денежную и налоговую политика.

В то же время, как и многое другое в глобальном мире, гипертрофированный рост финансовой активности – палка о двух концах. Накопленный опыт последних десятилетий убедительно подтверждает, что поспешная и непродуманная либерализация финансовой деятельности может пойти не на пользу, а во вред. В докладе, опубликованном в 2016 г., аналитики МВФ зафиксировали 152 «взрыва» финансовой активности на 53 «подымающихся рынках» в 1980 – 2014 гг. В каждом пятом случае это заканчивалось банковским или валютным кризисом. Недавние финансовые кризисы в еврозоне, в частности банковский крах в Ирландии и Исландии, говорят о том, что и развитые страны вовсе не застрахованы от этой напасти[[31]](#footnote-31).

В последние десятилетия в международных финансовых операциях первое место по объему, с большим отрывом от остальных занимают *валютные рынки*. Эти рынки давно оторвались от какой-либо производственной основы и даже от международных торговых операций; они живут своей собственной жизнью, слабо связанной с другими видами экономической деятельности. Одной из наиболее характерных примет нынешней фазы экономической глобализации является стремительный рост спекулятивного финансового капитала, резвящегося на мировых просторах. В 2013 г. ежедневный объём мировой торговли валютой в 100 раз превышал товарный оборот (5,3 трлн. и 52 млрд. долл.)[[32]](#footnote-32).

В 1990-е гг. спекулянты провели серию успешных атак против национальных валют, заставляя правительства резко снижать обменный курс, сильно девальвируя свою валюту (ряд европейских стран в 1992 – 1993 гг., мексиканский песо в 1994 г., российский рубль в 1998 г). В 1992 г. в результате такой атаки против английского фунта спекулянты заработали 3 млрд. фунтов (из этой суммы 1 млрд. долл. достался Джорджу Соросу)[[33]](#footnote-33). Их азартные игры с астрономическими ставками дали основания исследователям и публицистам говорить о появлении «глобальных казино».

Бесконтрольная деятельность спекулятивного финансового капитала послужила спусковым крючком мирового кризиса 2008 – 2009 гг. Пытаясь нормализовать ситуацию, правительства, международные регуляторы, глобальные экономические институты предприняли целый ряд мер по ужесточению контроля за финансовой деятельностью. Насколько они окажутся эффективными, покажет будущее.

В процессе лихорадочной активности на мировых рынках капиталов идет становление глобальной финансовой системы, в которую так или иначе вписываются национальные финансы. В функционировании этой системы ключевую роль играют такие глобальные институты, как МВФ и основные финансовые центры, среди которых выделяется «большая тройка» - Лондон, Нью-Йорк, Токио. Несмотря на утрату былой мощи Великобританией, Лондон сохраняет за собой статус финансовой столицы современного мира.

На макрорегиональном уровне аналогичные функции выполняют региональные финансовые институты, такие, как Европейский центральный банк (ЕЦБ) или Межамериканский банк развития (МАБР).

В мире больших денег также выделяются несколько частных глобальных «сетевых» банков, действующих на разных широтах и меридианах. Так на американский гигант Ситигруп в 101 стране работает 241 тыс. человек. В собственности банка более 10 тыс. объектов. Дневной объём операций - 3 трлн. долл. Он финансирует торговые сделки на 600 млрд. долл. в год. Более половины его депозитов размещается за пределами Соединённых Штатов. 60% его доходов обеспечивают зарубежные операции; 2/3 из них приходится на развивающиеся страны, обозначенные здесь как «поднимающиеся рынки» (“emerging markets”)[[34]](#footnote-34).

В глобальном мире гипертрофия финансового капитала резко контрастирует с явной ущербностью рынков *рабочей силы.* С чисто экономической точки зрения это алогично, поскольку свободное движение человеческого капитала сулит большой народнохозяйственный эффект. Но здесь в дело вступают политические ограничители. Дело в том, что передвижения людей – в отличие от товарных потоков – слабо регулируются международными соглашениями и институтами. Здесь решающее слово принадлежит национальному законодательству принимающей стороны. Правда, оно может лишь притормозить миграционные потоки, поскольку материальные стимулы перевешивают все другие обстоятельства и соображения: в развитых странах оплата труда сопоставимой квалификации в 2,5 – 5 раз выше, чем в развивающихся[[35]](#footnote-35). А к явной материальной выгоде можно добавить много резонов, по которым люди стремятся перебраться из «третьего мира»[[36]](#footnote-36) в первый.

Также, как природа, глобальное человеческое сообщество не терпит пустоты. В развитых странах численность населения стабильна или падает, в развивающихся - быстро растет. По прогнозам демографов к середине ХХI в. доля «семерки» в мировом населении сократится до 8%. Тем временем в слаборазвитых регионах планеты образуются зоны высокого геодемографического давления с пугающим набором характеристик: высокая рождаемость, низкий уровень жизни, слабый экономический рост, избыточное население, массовые миграции.

Действительно, сила миграционных потоков глобализирующегося мира вполне сопоставима с «великим переселением народов» ХIХ века. По данным ооновских экспертов число международных мигрантов увеличилось с 77 млн. в 1965 г. до 232 млн. в 2013-ом. С 1960 по 2005 год удельный вес иммигрантов в населении развитых стран более чем удвоился, превысив 10%[[37]](#footnote-37). Даже учитывая рост мирового населения в несколько раз за время, прошедшее между «протоглобализацией» и современной глобализацией, мы получаем величины одного порядка.

Как отмечалось выше, формирование глобальных рынков не было чисто стихийным процессом развития мировой экономики. В 1980-х – 1990-х годах их бурный рост активно стимулировался глобальными экономическими институтами, прежде всего МВФ и ВБ. Эта политика, получившая название «Вашингтонского консенсуса»,[[38]](#footnote-38) во главу угла ставила не самостоятельное развитие народнохозяйственных комплексов, а их «структурную адаптацию». На практике это означало отход от регулирования экономики, либерализацию предпринимательской деятельности, форсированную приватизацию, что неизбежно вело к умалению роли государства в хозяйственной жизни. *Результатом этой политики стало быстрое обогащение узких элитарных группировок, их вхождение в формирующуюся элиту глобального мира, в то время как рост доходов многих массовых категорий трудового населения был заморожен.*

Быстро обнаружившаяся ущербность этой стратегии вынудила её авторов вносить существенные коррективы. Отныне акцент переносился на «добротное управление» (good governance), что автоматически означало признание ключевой роли государственных институтов в обеспечении нормального функционирования рынков. Поиски нового синтеза государственного управления и свободы предпринимательской деятельности окрестили «пост-Вашингтонским консенсусом», одновременно утверждая и преемственность курса, и стремление к обновлению стратегии формирования глобальной экономики.

**2.4 Страны и регионы в глобальной экономике; развитые и развивающиеся**

Две сотни государств современного мира с известной долей условности делят на две основные категории, развитые и развивающиеся. К развитым относят 34 преуспевающие страны Западной и Центральной Европы, Северной Америки, Азиатско-Тихоокеанского региона, входящие в Организацию экономического сотрудничества и развития (ОЭСР). Правда, некоторые из них получили этот статус авансом, «на вырост» (Турция, Мексика). Остальные автоматически попадают в разряд развивающихся, новоиндустриальных и переходных экономик, хотя это очень пёстрый конгломерат стран разного уровня благосостояния.

Наиболее развитые страны и регионы формируют плотное ядро глобальной экономики. Так на долю «семерки» (США, Япония, Германия, Франция, Великобритания, Италия, Канада) приходится менее 11% населения и более 46% мировой продукции[[39]](#footnote-39). Она же играет заглавную роль в ОЭСР, МВФ, ВБ и ВТО. В то же время малые и средние государства утрачивают экономический суверенитет, вовлекаются в орбиту более мощных хозяйственных комплексов.

Тем не менее глобализация не стала, как нередко утверждают, орудием закрепления исторически сложившейся гегемонии западной цивилизации в современном мире. Во второй половине ХХ в., особенно в последние десятилетия, подспудно назревали тектонические сдвиги в характере экономических отношений между Западом, Востоком, Югом.

В целом история развивающихся стран[[40]](#footnote-40) семи десятилетий после окончания Второй мировой войны – это история успеха, больших достижений, постепенного утверждения в мировом сообществе. Эти успехи шли по нарастающей: сначала двинулась на подъём относительно небольшая группа стран Восточной Азии, затем к ним присоединились десятки государств на всех континентах. И всё-таки до середины 1990-х гг. менее 1/3 развивающихся стран устойчиво обгоняли развитые экономики по темпам роста[[41]](#footnote-41).

Настоящим прорывом для них стали два десятилетия перед кризисом 2008 – 2009 гг. Десятки небогатых государств привели в порядок свои финансовые системы. С 1997 по 2007 г. инфляция упала до 5% и ниже в 64 развивающихся экономиках, что более чем вдвое превышает аналогичный показатель предшествующего десятилетия; лишь в 23 народнохозяйственных комплексах уровень инфляции был выше 10%. За тот же период времени средняя величина государственного долга в развивающихся странах сократилась с 58% до 44% ВВП. Выросли уровни внутренних сбережений и инвестиций[[42]](#footnote-42).

Развивающиеся экономики интенсивно интегрировались в формирующиеся глобальные рынки товаров, капиталов, рабочей силы. По сравнению с началом 1980-х гг. они сократили таможенные тарифы в 3 раза, что резко увеличило товарооборот с внешним миром[[43]](#footnote-43). Для поддержания высоких темпов роста они активно заимствовали передовые технологии и формы организации труда у своих более развитых партнёров.

В начале нашего века развивающиеся страны росли на 2 – 3 процентных пункта быстрее, чем развитые. Наряду с последовательной стратегией модернизации[[44]](#footnote-44) их поднимала благоприятная мировая хозяйственная конъюнктура. Низкие учётные ставки банковского процента, свободный перелив капиталов позволяли брать дешёвые кредиты заграницей. Бурный взлёт мировой торговли, о котором говорилось ранее, в немалой степени питался растущим спросом в богатых странах на относительно дешёвую промышленную продукцию развивающихся экономик. Быстрый рост спроса на дорожающее сырьё и энергоносители улучшал торговый баланс[[45]](#footnote-45). К 2006 г. удельный вес развивающихся стран в мировой торговле превысил 25%.[[46]](#footnote-46)

В предшествовавшее кризису десятилетие благодаря окрепшим производственным связям с передовыми странами ПИИ в развивающиеся экономики почти учетверились, превысив 30% мирового объёма. С 1990 по 2009 г. денежные переводы эмигрантов по легальным каналам выросли с 31 млрд. до 317 млрд. долл., а если сюда прибавить неучтённые перемещения средств в тех же направлениях, то вышеприведённая цифра, возможно, удвоится. В свою очередь они сами становятся важным источником ПИИ. В 2009 г. в их руках находились 57% мировых золотовалютных резервов. Начиная с 1990 г., за два десятилетия порог бедности преодолели 400 млн. человек. В 2007 г. половина пользователей Интернета жила в развивающихся странах[[47]](#footnote-47).

Здравая макроэкономическая политика, снижение долговой нагрузки, сбалансированность бюджета на довольно низком уровне, рост золотовалютных резервов позволили целому ряду развивающихся стран, включая наиболее крупные экономики (Китай, Индия, Индонезия), пройти через кризис 2008 – 2009 гг. с относительно небольшими потерями. К началу нынешнего десятилетия на долю развивающихся стран приходилось – в зависимости от системы подсчёта – от 33% до 47% мирового ВВП. С 1970 по 2010 г. в «третьем мире» *подушевой* доход почти утроился, достигнув 5873 долл., средняя продолжительность жизни увеличилась с 56 до 68 лет[[48]](#footnote-48).

Впечатляющие хозяйственные достижения незападного мира отмечает и отечественный автор: «Ныне на развивающиеся, новоиндустриальные и переходные экономики *приходится* свыше трети мировых расходов на НИОКР, свыше 2/5 поданных в мире заявок на патенты и мирового экспорта высоко- и среднетехнологичных товаров, 3/5 объёма промышленного производства и 2/3 глобальных инвестиций в основной капитал»[[49]](#footnote-49). По его мнению, немалая часть развивающихся стран «…достаточно решительно *ступила на путь современного экономического роста*» (везде курсив автора – В. К.)[[50]](#footnote-50). С 1995 по 2016 г. в форчуновском списке 500 крупнейших компаний мира число фирм из развивающихся стран выросло более чем в 8 раз, с 18 до 156[[51]](#footnote-51).

Четыре десятка наиболее динамичных развивающихся стран (ежегодный прирост ВВП 7% и выше), сумевших быстро модернизировать экономику и органично вписаться в мировое хозяйство, отличаются определённым набором характеристик. Они уверенно оседлали процесс глобализации, открыты миру, охотно перенимают зарубежный передовой опыт. Их экономики сориентированы на внешние рынки, умело используют благоприятную мировую конъюнктуру. У них высокий уровень сбережений и капиталовложений, включая государственные инвестиции в инфраструктуру и образование. Они хорошо сочетают частную инициативу с государственной поддержкой хозяйствующих субъектов. Умеренная инфляция, устойчивая валюта, разумная налоговая политика позволяют им поддерживать макроэкономическую стабильность[[52]](#footnote-52).

Впрочем, лишь меньшинство развивающихся стран могло похвастать подобными достижениями. Не менее 2/3 из них так и не вышло на траекторию *устойчивого* догоняющего развития. Три – четыре десятка стран Востока и Юга – «несостоявшиеся государства» (“failed states”). Многие из отстающих и – тем более – несостоявшихся сильно зависят от внешней помощи и денежных переводов эмигрантов[[53]](#footnote-53).

В более широком плане развивающиеся страны страдают от фундаментальных структурных проблем. Назовём некоторые из них. Зияющие пробелы в информационном обеспечении жизненно важных видов деятельности. Качество управления приблизительно в 2 раза ниже, а уровень коррупции в 2 раза выше, чем в развитых государствах. При всех впечатляющих успехах бывшего «третьего мира» подушевой ВВП и подушевой доход на Западе как минимум в 4 раза выше, чем на Востоке. Дальнейшее усиление зависимости от изменчивой конъюнктуры на мировых рынках сырья и энергоносителей после «сырьевого суперцикла» 2002 – 2012 гг. Низкий уровень доходов, рахитичные финансовые структуры, затруднённый выход на мировые рынки капиталов ограничивают инвестиционные возможности (менее 20% ВВП при желательных 30 – 35% в год). В начале 2010-х годов далеко зашедшая социальная поляризация удерживала около 1/4 населения развивающихся стран ниже уровня *многомерной нищеты,* определяемой экспертами ООН на базе потребления, полученного образования и состояния здоровья[[54]](#footnote-54). В 2014 г. по плотности сети Интернет развитые страны превосходили развивающиеся почти в 2,5 раза[[55]](#footnote-55).

Развивающиеся страны сильно отстают от развитых в переходе к «экономике знаний». На сегодняшний день между развитыми и развивающимися существует большой разрыв в продолжительности лет обучения, квалификации рабочей силы, по количеству научных публикаций на 1 млн. человек, подушевым расходам на НИОКР, выручке от продаж патентов и лицензий, экспорту высокотехнологичной продукции[[56]](#footnote-56).

К середине 2010-х гг. были поставлены под сомнение некоторые наиболее яркие достижения предыдущего периода. Среднегодовые темпы роста развивающихся стран снизились почти наполовину, на 3 – 4 процентных пункта. В 2015 году впервые за долгий период времени их темпы роста были ниже, чем у развитых стран (3,2% против 3,7%)[[57]](#footnote-57). Впервые за два десятилетия сократились бурно росшие золотовалютные резервы[[58]](#footnote-58). Впервые с 1988 г. пошёл отток частного капитала (в объёме более 500 млрд долл.)[[59]](#footnote-59).

Как явствует из вышесказанного, за общими показателями, характеризующими развитие незападного мира, скрывается пестрая и противоречивая картина. В то время как одни поднимались как на дрожжах, другие всё больше отставали от мировых лидеров. Наибольших успехов добились восточноазиатские страны. Если в 1950-е годы Азия была беднейшим континентом мира, то к концу века она оставила Африку далеко позади.

Как отмечено выше, несмотря на относительно скромные темпы экономического роста, Западу пока удается сохранить большой отрыв от остального мира по *уровню жизни.* В этом ему действительно помогает глобализация в её нынешнем виде.

Будучи основным инициатором и распорядителем глобализационных процессов, Запад умело извлекает из них серьезные конкурентные преимущества. Во второй половине ХХ в. *подушевой доход* на Западе рос быстрее, чем в остальном мире (2,8% и 2,2%). В итоге он утроился в развивающихся и социалистических странах, а на Западе - учетверился.[[60]](#footnote-60) В начале 2010-х гг. на живущий на Западе «золотой миллиард» приходилось 3/4 мирового потребления[[61]](#footnote-61).

Правда, сегодняшнее благополучие Запада оплачено дорогой ценой: старение населения, дефицит рабочей силы, постоянный приток иммигрантов, угроза утраты идентичности. Но даже так Западу с трудом удается сохранять лидерство. Как отмечалось выше, новые возможности, открытые созиданием глобального мира, лучше всех сумели использовать азиатские страны: они увеличили свой подушевой доход в пять раз. Стремительный подъем Азии, где проживает более половины населения Земли, быстро и кардинально меняет картину распределения экономической мощи в мире в целом[[62]](#footnote-62).

Впечатляющие успехи азиатских стран, в частности, свидетельствуют о том, что при всех изъянах и издержках экономической глобализации в её нынешнем виде нет ничего хуже, чем оказаться где-то на обочине мировых процессов. Энергичное включение в глобальную экономику ускоряет темпы роста развивающихся стран, а аутсайдеры попадают в порочный круг. Маргинализация национальной экономики в системе мирохозяйственных связей снижает темпы роста. А прогрессирующее отставание от остального мира лишает возможности полноценно включиться в глобальную экономику.

В итоге наименее развитые страны с населением в миллиард человек «выпадают в осадок», идут на дно, превращаются в изгоев современного мира. В три последних десятилетия ХХ в. средние темпы роста *подушевого* ВВП в основном массиве стран «третьего мира» составляли 2,5 – 4%. В то же время в беднейших государствах планеты, менее других затронутых процессом глобализации, этот показатель не рос, а сокращался[[63]](#footnote-63).

Страны – аутсайдеры образуют «серую зону» глобального мира. Профессор С. И. Лунев характеризует её следующим образом: «Происходит как бы частичная фрагментация мировой системы путём выталкивания из неё малоприоритетных государств с «неуспевающей» моделью развития (в которых, кстати, проживает около шестой части всего человечества)… Концепция глобализации 1990-х гг. в принципе открывала шанс для инкорпорирования этих «выпадающих» сегментов в мировое развитие, но крайняя бедность, отдалённость и агрессивность политической борьбы в этой «серой зоне» мира привели к тому, что мировое сообщество устранилось от какого-либо воздействия на внутриполитические события… Безусловно, «серая зона» расположена прежде всего в Африке, но и ряд азиатских стран также вошли в неё»[[64]](#footnote-64)

Мировой кризис 2008 – 2009 гг. ускорил процесс глобального перераспределения экономической мощи между развитыми и развивающимися странами в пользу последних. В отличие от предыдущего кризиса глобального мира на рубеже веков на этот раз слабым звеном мировой хозяйственной системы оказался её центр, а не периферия. Забуксовали ведущие экономические комплексы современного мира – Северная Америка, Западная Европа, Япония, - в то время как наиболее динамичные развивающиеся страны лишь несколько сбавили темпы роста. Именно они значительно смягчили удары кризиса, не позволив ему превратиться во вселенскую катастрофу наподобие той, которую мир пережил в 30-е годы прошлого века. Формальным признанием их новой роли в мировом хозяйстве стало выдвижение на первый план «двадцатки», заметно потеснившей «семёрку - восьмерку» в клубе глобального регулирования.

Общая тенденция роста значимости развивающихся стран в мировой экономике и политике сохраняется и в послекризисный период. Так если в 1995 – 2007 гг. 59% глобального экономического роста приходилось на развитые страны, то в 2010 – 2013 гг. 70% прироста мирового ВВП обеспечили развивающиеся экономики[[65]](#footnote-65).

В то же время интенсифицируется экономическое сотрудничество *внутри* развивающегося мира. С 2000 по 2013 г. доля взаимных связей «поднимающихся рынков» в общем объёме мировой торговли увеличилась вдвое, с 12% до 25%[[66]](#footnote-66).

Правда, как отмечалось выше, в послекризисный период заметно потускнели перспективы догоняющего развития «поднимающихся рынков». С 2010 по 2015 г. темпы роста развивающихся стран упали с 7,7% до 4,5%[[67]](#footnote-67). Если в 2000-е гг. развивающиеся страны росли на 4,5 процентных пункта быстрее США, то в первой половине 2010-х это превышение составило менее 3-х процентных пунктов[[68]](#footnote-68).

Происходящее на наших глазах превращение глобализации из западного проекта в общечеловеческое предприятие основательно меняет её восприятие в различных частях света. Развивающиеся страны, которые ранее считали себя жертвами глобализационных процессов, проникаются энтузиазмом по отношению к прогрессирующей интеграции мирового экономического пространства. На Западе общественное мнение и различные политические силы начинают, напротив, обвинять глобализацию во всех своих бедах и неурядицах. Вчерашние убеждённые адепты глобального мира всё настойчивее требуют отгородиться от него частоколом протекционистских и антииммигрантских мер, поддержать «отечественного производителя», выйти из вдруг ставших обременительными соглашений и договоров.

По данным опроса общественного мнения, проведённого в 2007 г., 54% французов полагали, что глобализация в сущности благоприятствует развитым странам, таким, как Соединённые Штаты и Франция. К январю 2012 г. от былого благодушия и оптимизма не осталось и следа. Новый опрос показал, что 50% французов считают наиболее выигравшими от глобализации такие страны, как Китай, Индия, Бразилия; лишь 16% придерживались того мнения, что она помогает Европе и США[[69]](#footnote-69).

В то же время в наиболее успешных развивающихся странах царило приподнятое настроение. Обозреватель «Нью – Иорк таймс» Р. Коэн, четверть века проживший в Бразилии, вновь посетил латиноамериканского гиганта летом 2011 года. Он с изумлением вглядывается в новую реальность, казалось бы хорошо знакомой ему страны: «Приехать в Бразилию в эти дни из Соединённых Штатов или Европы – это почувствовать мир перевёрнутым с ног на голову. Безграничный оптимизм заменил собой уныние… Люди уверены, что их дети будут жить лучше, чем они сами. Бразильцы разговаривают с индийцами и китайцами об инвестициях; они считают, что старые державы становятся маргиналами для XXI века».[[70]](#footnote-70)

Первая половина 2010-х гг. усилила опасения по поводу глобализации на Западе. В конце 2-016 г. хорошо осведомленный и весьма влиятельный журнал «Экономист» констатировал: «В западном мире глобализация и – как полагают – порождённая ею однобокая, неустойчивая модель капитализма вызывате растущую тревогу»[[71]](#footnote-71).

Однако, к этому времени Восток и – особенно – Юг также изрядно подрастеряли свой былой оптимизм. Похоже, глобализация поворачивается спиной ко многим своим прежним адептам.

Ускоренные кризисом тектонические сдвиги в мировой экономике предвещают сложный и опасный период изменений привычного распределения ролей и правил игры на властном Олимпе. Похоже, не за горами тот день, когда наиболее крупные развивающиеся страны с большим населением начнут обгонять ведущие развитые государства по *объёму ВВП*. В то же время они будут ещё сильно отставать по *подушевому доходу*. Масштабы экономик и уровни благосостояния разойдутся по разным полюсам, создавая дополнительные трудности и напряжение в поисках решений наиболее актуальных и головоломных проблем глобального мира. *Расщепление экономической мощи на различные составляющие, несомненно, осложнит выработку согласованных решений в то время, когда потребность в них будет особенно велика.*

Быстрые сдвиги в мировой экономике – лишь часть общей картины. По мнению аналитиков американского Национального совета по разведке к 2030 г. совокупная мощь (the aggregate power) развивающихся стран превысит соответствующий показатель развитого мира[[72]](#footnote-72).

**2.5 Социальная трансформация мира**

Несмотря на всеобъемлющий пространственный охват, современный глобальный мир предстаёт городской цивилизацией. В начале 2010-х гг. половина мирового населения проживала в городах. Каждый год его численность увеличивается на 75 млн. человек; к 2030 г. его для в мировом населении подойдёт к 60% (1950 г. – 30%) Наиболее быстрый рост ожидается в Азии и тропической Африке южнее Сахары. По прогнозам демографов в отличие от привычных схем, когда урбанизированное население концентрировалось на относительно небольших территориях, многомиллионные городские агломерации первой трети XXI века расползутся огромными масляными пятнами поверх административных и государственных границ, сосредотачивая в себе потенциал экономического роста[[73]](#footnote-73).

Большие города, особенно мегаполисы, формируют кристаллическую решётку нарождающегося глобального сообщества XXI века. «Я – живой свидетель того, как большие города приобретают всё более значительную роль в нашем глобальном мире. От Лондона до Нью – Йорка, от Парижа до Пекина города объединяются и образуют нервную систему глобальной экономики, доминирующую в бизнесе, торговле, предпринимательстве. На их долю приходится основная часть инвестиций и инноваций, они на острие всего происходящего, от науки до культуры. XIX век был временем империй, XX – национальных государств, XXI – запомнится подъёмом городов и успехами в социально-экономической и природоохранной деятельности, достигнцутыми при их содействии», - пишет недавно избранный мэром Лондона Садик Хан[[74]](#footnote-74).

С 1950-го по 2014 г. мировое производство увеличилось почти в 20 раз, с 4 трлн до 77,6 трлн долл.[[75]](#footnote-75) В тот же период *подушевой* ВВП рос рекордными (по историческим меркам) темпами на 2,5 – 2,6% в год и увеличился примерно в 5 раз, средний уровень доходов достиг 25 долл. в день на человека. Выше мы говорили о том, что плоды процветания не обошли стороной и значительную часть развивающихся стран. Обретённое благосостояние позволило резко сократить общую долю нищих, очень бедных и «просто» бедных до половины человечества[[76]](#footnote-76).

В последние десятилетия постоянно возрастающая доля общественного богатства тратится на развитие личности. В 1980 – 2013 гг. вложения в человеческий капитал достигли в среднем по миру 16 -17%, 1/6 глобального ВВП. Сильно увеличились темпы роста индекса человеческого развития (ИЧР), особенно в развивающихся странах[[77]](#footnote-77).

В 2000 г. ООН сформулировала Цели Развития Тысячелетия (Millennium Development Goals, MDGs) на первые пятнадцать лет нового тысячелетия, направленные на избавление от наиболее вопиющих бед и страданий современного мира, и надо сказать, что в целом человечество сумело добиться немалых успехов на этом пути. За четверть века существования глобального мира (1990 г. – середина 2010-х гг.) удельный вес живущих в абсолютной бедности (нищете) сократился с 36% до менее 10%[[78]](#footnote-78). Другими словами каждый год этот безрадостный показатель уменьшался на 1 процентный пункт, а в абсолютных цифрах более миллиарда землян выбрались из нищеты. Наибольший вклад внёс Китай. С 1990 по 2010 год он сократил удельный вес нищих в составе населения с 60% до 12%[[79]](#footnote-79).

Между 1990-м и 2012-м годами в развивающихся странах наполовину уменьшился процент жертв малярии и туберкулёза, сильно сократилась смертность детей и рожениц. Основательно проредилось число людей страдающих от голода (24% и 14% населения). Свыше 2,3 млрд. человек получили доступ к более качественной питьевой воде[[80]](#footnote-80).

Развернутое широким фронтом наступление на бедность благотворно сказывается на уровне и качестве жизни во многих странах. Выбиваясь из бедности, люди начинают карабкаться вверх по социальной лестнице. Большинство балансирует в неустойчивом состоянии, всеми силами стараясь удержаться на достигнутом уровне; значительная часть пополняет средние слои, немногим счастливчикам удаётся пробиться в ряды богачей[[81]](#footnote-81). По одной из имеющихся оценок в 2009 г. почти половина глобального среднего класса (45%, 850 млн. человек) приходилась на развивающиеся страны[[82]](#footnote-82).

В 1950 – 2014 гг. повышение жизненного уровня, улучшение питания и санитарного состояния среды обитания, достижения в области образования и здравоохранения позволили увеличить среднюю продолжительность жизни на 28 лет, до 71 – 72 лет. В развитых странах она выросла на 15 лет, до 81 года, в развивающихся – почти удвоилась, до 69 лет[[83]](#footnote-83).

И всё же пока что плоды глобализации достаются прежде всего сильным и богатым. В нынешнем виде она ведет к социальной поляризации мирового сообщества, концентрации богатства и власти в руках небольших групп индивидов, корпораций, государств. Остальным приходится довольствоваться тем, что остаётся на их долю.

Три последних десятилетия в развитом мире доходы населения явно не поспевали за ростом экономики. Кризис 2008 – 2009 гг. и вовсе заморозил их динамику. По данным МакКинзи Глобал Институт в 2005 – 2014 гг. реальные доходы 2/3 домохозяйств в 25 развитых странах были заморожены или даже сократились; они росли только у высокооплачиваемых категорий работников[[84]](#footnote-84).

Однако, в условиях неолиберальной глобализации никакие кризисы и потрясения не мешают богатым богатеть. С 1973-го по 2014 г. в Соединённых Штатах верхний 1% населения увеличил свою долю национального богатства с 25% до 40%. В Великобритании богатейший 1% владеет такой же суммой активов, как нижние 55% населения страны[[85]](#footnote-85).

В начале нынешнего десятилетия богатейший **1%** населения планеты получал почти 15% мировых *доходов*, а беднейшие **2/3 (67%)** – менее 13%[[86]](#footnote-86). По оценке швейцарского банка «Креди Суис» в 2014 г. всё тот же 1% мирового населения владел 48% *активов* домохозяйств, почти на порядок превышая долю нижних 80% мирового населения (5,5%)[[87]](#footnote-87). 10% богатых жителей Земли владели 84% мировых активов, в то время как бедная **половина населения планеты** – только 1%[[88]](#footnote-88). 80 богатейших людей планеты обладают таким же состоянием, что и бедная половина мирового населения, 3,5 **млрд** человек[[89]](#footnote-89)

Поэтому до победы над мировой нищетой, а тем более бедностью[[90]](#footnote-90) ещё очень и очень далеко. Экономисты ВБ отмечают, что официальный порог нищеты (1,25 долл. в день на человека) очень низок и означает жизнь, полную лишений. Многие люди и с более высокими доходами справедливо считают себя очень бедными. Не случайно, в Китае и Индии, во многом определяющих динамику мировой бедности, не стихают споры по поводу её критериев, и правительства вынуждены их пересматривать в сторону повышения. Так фактическое признание китайским правительством в конце 2011 года общепринятого критерия крайней бедности (нищеты) сразу увеличило число нищих в стране более чем на 100 млн. человек[[91]](#footnote-91).

В середине нынешнего десятилетия 1,2 млрд человек жили в нищете (менее 1,25 долл. в день), ещё 2,7 млрд – в бедности (менее 2,5 долл. в день), 2,5 млрд – в условиях, не соответствующих элементарным нормам санитарии и гигиены[[92]](#footnote-92). 800 млн голодали, из них 162 млн – дети до 5 лет[[93]](#footnote-93). По прогнозам аналитиков и в 2030 году будут нищенствовать 5 – 8,5% мирового населения[[94]](#footnote-94).

Основные ареалы бедности в глобальном мире - сельскохозяйственные районы развивающихся государств. По оценке экспертов в середине нашего десятилетия около 450 млн. мелких фермерских хозяйств позволяли выжить более 2 млрд. человек из беднейшего населения планеты[[95]](#footnote-95).

Разумеется, в глобальном мире бедность можно встретить не только в развивающихся странах. Быстрым распространением массовой бедности был отмечен переход бывшего «лагеря социализма» к новым формам социальной организации. Жизнь за чертой бедности – вовсе не редкость в богатых странах, особенно в США. В современном мире бедность – глобальная проблема, требующая разработки специальных стратегий в зависимости от обстоятельств времени и места.

Всё же в мегаобществе разрыв в уровне, качестве, образе жизни между "первым" и "четвертым" мирами[[96]](#footnote-96) на порядок больше, чем внутри национальных сообществ. Под воздействием глобализации человечество обретает внутреннее единство, но пропасть между богатыми и бедными растет. Дальнейшая поляризация глобального мира сделает его еще более хрупким и неустойчивым.

Правда, сама глобализация порождает сильные контртенденции. Настолько сильные, что в процессе становления глобального мира ***межличностное*** *неравенство в доходах не росло, а сокращалось.* Дело в том, что этот комплексный показатель отражает два взаимосвязанных, но разных процесса: динамику внутри- и межстранового неравенства. В этой паре более весомым компонентом была и остаётся *межстрановая динамика*; поэтому, хотя в последние десятилетия внутристрановое неравенство углублялось, мощный рывок вперёд таких крупных развивающихся экономик, как китайская и индийская, привёл к снижению глобального неравенства. С 1975 по 2005 год общемировой коэффициент Джини сократился с 0,727 до 0,681[[97]](#footnote-97).

Пока трудно сказать, в какой мере этот вектор движения сохраняется в нашем веке. За указанное тридцатилетие значимость внутристранового неравенства в обобщенных показателях выросла вдвое, с 19,3% до 38,8%[[98]](#footnote-98). Если эта тенденция выйдет на первый план, то глобальный Джини пойдёт вверх. Возможно, это уже происходит[[99]](#footnote-99).

Неолиберальная глобализация поляризует не только страны и регионы, но и различные социальные группы внутри национально-государственных образований. Она дробит макрообщности, нередко противопоставляя их различные компоненты. Так внутри класса собственников выделяется богатейший 1% - наиболее состоятельная верхушка, концентрирующая в своих руках материальные богатства и власть. Ещё глубже социальное расслоение внутри многомиллионных армий наёмного труда. В зависимости от характера подготовки, уровня квалификации, роли в производственном процессе, страновой специфики они распадаются на отдельные отряды с очень разными объективными возможностями и жизненными перспективами.

Глобализация трансформирует основные классы и слои буржуазных обществ, переплавляя их в новые, **глобальные протообщности**. Здесь основной водораздел проходит по той же линии, что и в глобальном мире в целом: между теми, кто более или менее удачно вписался в процесс глобализации, и оставшимися за бортом. С точки зрения определения направления и характера развития мирового сообщества наибольшее значение имеют процессы, идущие в социальных верхах, среди тех, кто обладает властью, собственностью, знаниями, талантом. Эти категории лиц разного происхождения постепенно образуют **транснациональную элиту** (в литературе используются и другие определения: транснациональный капиталистический класс, транснациональная олигархия). Они наиболее активно содействуют оформлению глобального мира и щедро вознаграждаются за свои труды. Как правило, их деятельность так или иначе связана с функционированием транснационального капитала.

Быстро формирующаяся транснациональная элита в основном рекрутируется из состава прежних элит. В этой среде семья по-прежнему играет большую роль в передаче по наследству социального статуса, власти и состояний. По данным широко известной американской консалтинговой фирмы Boston Consulting Group (BCG) богатые семьи владеют или контролируют 33% фирм и компаний с доходами более 1 млрд. долл. в США, 40% - во Франции и Германии. Согласно результатам другого исследования десять богатейших семей контролировали 34% рыночной капитализации в Португалии и 29% - в Швейцарии. По утверждению «Нью-Йорк Таймс» у сына губернатора в 6000 раз больше шансов стать губернатором, а у сына сенатора в 8500 – сенатором, чем у их современников из обычных семей[[100]](#footnote-100).

Основной канал отбора и подготовки к вхождению в транснациональные элитарные сообщества – лучшие университеты мира, притягивающие «золотую молодёжь» со всего света. По данным одного из исследований в развитых странах 40% представителей деловой и политической элиты учились в одном из 50 наиболее высоко котирующихся университетов мира, таких, как американская «лига плюща», английские Кембридж и Оксфорд, французские «большие школы». Неслучайно, в этой группе глобальных элитарных университетов доминируют американские вузы (36 из 50, 72%)[[101]](#footnote-101).

Несмотря на то, что отбор поступающих в эти университеты строго ведётся на основе чисто академических критериев, выходцы из элитной среды обладают «встроенными конкурентными преимуществами» за счёт уникальных возможностей, открываемых их происхождением. Поэтому глобальная элита явно тяготеет к самовоспроизводству как особая замкнутая страта со своими установками, системами ценностей, нормами поведения, идентичностью[[102]](#footnote-102).

В другом докладе того же ооновского института, где транснациональная элита понимается гораздо более широко, включая в себя не только правящую олигархию, но и верхушку «среднего класса», акцентируется такая её системообразующая характеристика, как высокая территориальная мобильность. Действительно, её представители довольно легко переезжают из страны в страну, с континента на континент в поисках лучших условий для жизни и работы. Общее направление движения очевидно: из бедных – в богатые страны, с глобального Юга – на глобальный Север. Мотивы перемещений также лежат на поверхности: высокий уровень жизни, возможности профессионального роста и карьеры, социальная и политическая стабильность, исправно работающие демократические институты, личная безопасность и правовая защищенность. Действует и кумулятивный эффект: поощряющие свободный поиск страны с большой концентрацией интеллекта и разнообразием талантов притягивают к себе незаурядных личностей[[103]](#footnote-103).

Эти бесчисленные одиссеи часто начинаются в юности, в момент выбора вуза. Здесь большую роль играют исторические связи с весомым географическим компонентом. Африканцы отправляются учиться в Европу, азиаты и латиноамериканцы – в Северную Америку, выходцы с Океании – в азиатско-тихоокеанский регион (АТР). По окончанию учёбы многие оседают в принимающих странах. Правда, в последнее время наметилось и возвратное движение в те страны, которые могут предложить более или менее сопоставимые условия для своих наиболее способных сыновей и дочерей.

Развитые страны не обходят вниманием и тех, кто получил хорошее образование и сумел себя проявить на родине; в глобальном мире развернулась настоящая «охота за талантами». Они выстраивают иммиграционное законодательство таким образом, чтобы основательно пополнить свой «человеческий капитал». Привлечённые открывающимися возможностями, к ним едут учёные, врачи, инженеры, предприниматели, деятели культуры.

Весьма подвижны менеджеры транснациональных банков и компаний. Соблазнённые различными выгодами, в частности, возможностью дать хорошее образование детям, десятки тысяч управленцев и высококвалифицированных специалистов переезжают из филиалов ТНК в периферийных странах и регионах в штаб-квартиры своих фирм, расположенные в США, Японии, Западной Европе[[104]](#footnote-104).

Непременным условием прописки в составе глобальной элиты становится свободное владение английским языком. Неанглоязычные страны переживают настоящий бум «международных школ», в которых преподавание ведётся на английском языке. Первоначально созданные для детей экспатриантов из англоязычного мира они быстро переключились на местную состоятельную публику. За последнюю четверть века их число увеличилось с менее 1000 до 7300; в 2013/14 году академическом году в них училось 3,75 млн. человек, доходы составили 41,6 млрд. долл. По прогнозу в ближайшие десять лет число учащихся в «международных школах» более чем удвоится, достигнув 8,9 млн. человек[[105]](#footnote-105).

Интернационализация образования интенсивно прогрессирует и на уровне высшей школы. С 1990 по 2015 г. число студентов, учащихся заграницей, увеличилось более чем в 3 раза, до 5 млн человек. Каждый шестой из них был выходцем из Китая[[106]](#footnote-106).

Совсем другой стороной оборачивается неолиберальная глобализация к рядовым труженикам, особенно в развитых странах. Она оказывает мощное воздействие на такую системообразующую характеристику капиталистической экономики как отношения между трудом и капиталом.

В отличие от научно-технических революций прошлого информационно-коммуникационная революция мало чем порадовала человека труда, а нередко оборачивалась против него. Локомотивы постиндустриальной экономики предъявляют специфический спрос на человеческий труд, причем в весьма скромном объёме. В 1990 г. на трёх американских автогигантах в Детройте с номинальной выручкой 250 млрд долл. и рыночной капитализацией 36 млрд долл. трудилось 1,2 млн рабочих и служащих. В 2014 г. в трёх крупнейших компаниях Силиконовой долины с общей выручкой 247 млрд долл. и рыночной капитализацией свыше 1 трлн долл. было занято всего 137 тыс человек[[107]](#footnote-107).

Сильно сократилась занятость и в привычной промышленной экономике, включая высокодоходные отрасли. Так, например, за последние полвека крупнейшая нефтяная компания мира «Эксон», несмотря на слияние с другим гигантом, «Мобил», урезала численность персонала более чем вдвое[[108]](#footnote-108).

Современные технологии «выгрызают» сердцевину квалификационной лестницы трудовых профессий, программируя и автоматизируя выполнение сравнительно несложных, рутинных операций. В то же время сохраняется достаточно устойчивый спрос на высоко- и малоквалифицированный труд.

Вытесняемый из трудового процесса среднеквалифицированный персонал с трудом находит себе новое применение или не находит вовсе. Как отмечалось выше, в середине нашего десятилетия в богатых странах, входящих в ОЭСР, почти 45 млн были безработными. Из них 16 млн искали работу более года[[109]](#footnote-109).

Неблагоприятные изменения на рынке труда пагубно сказываются на заработках. Если в течение трёх десятилетий после окончания Второй мировой войны в Соединённых Штатах производительность и оплата труда удвоились в результате более или менее синхронного роста, то с середины 1970-х годов зарплаты явно не поспевали за выпуском продукции. В 2001 – 2015 гг. американский подушевой ВВП вырос на 14%, а средняя зарплата - только на 2% В других развитых странах та же картина.[[110]](#footnote-110)

Более чем скромный рост общего фонда оплаты труда маскирует её внутреннюю динамику. В реальном выражении она не увеличивалась или даже сокращалась у большинства работающих по найму, зашкаливая у наиболее высокооплачиваемых категорий. Три предкризисных десятилетия (1975 – 2006 гг.) в *развитых странах* удельный вес заработной платы в национальном доходе падал, а доля предпринимательской прибыли росла. Часть национального пирога, предназначенная работающим по найму, урезалась; во многих странах средняя зарплата (в реальном выражении) была заморожена или даже сокращалась.

В Соединённых Штатах удельный вес заработной платы в национальном доходе обычно составлял около 70%. В середине 2010-х гг. он приблизился к 64%. Та же тенденция проявляется даже в известной своей приверженностью социальной справедливости Скандинавии. С 1980-го по 2013 г. в Норвегии доля зарплаты в национальном доходе сократилась с 64% до 55%. В Швеции произошло аналогичное падение, с 74% до 65%[[111]](#footnote-111)

Глобальное сокращение доли трудовых доходов было столь же значительным. За три последних десятилетия (начало 1980-х – середина 2010-х) она потеряла 5 процентных пунктов, скатившись почти к половине национального дохода[[112]](#footnote-112).

В то же время предприниматели давно не знали столь хороших времён. В Америке, Японии, зоне евро доля прибыли в ВВП била исторические рекорды или приблизилась к ним. Например, корпоративная Америка увеличила свою долю национального дохода с 7% в 2001 г. до 13% в 2006-ом[[113]](#footnote-113).

Неолиберальная глобализация позволила изменить соотношение сил между трудом и капиталом по нескольким линиям. Во-первых, устойчивое превышение предложения над спросом на рынке рабочей силы делает шатким положение многих отрядов трудящихся. Во-вторых, перенос производства в страны с низкой зарплатой сократил трудовые издержки компаний. В-третьих, сама возможность перемещения производств в развивающиеся страны - независимо от того, воспользуются ею предприниматели или нет – подрывает договорную силу профсоюзов в богатых обществах. В-четвёртых, постоянный приток иммигрантов снижает заработки в таких секторах экономики, как ведение домашнего хозяйства, сельхозработы, строительство.

В итоге большинство наёмных тружеников оказывается между молотом и наковальней, а плоды глобализации пожинают наиболее обеспеченные. В США в середине 2000-х гг. на долю верхнего 1% населения приходилось 16% всех доходов. В 1980 г., перед началом «рейгановской революции» соответствующий показатель равнялся 8%, то есть был в два раза ниже. В Европе и Японии неравенство в доходах тоже увеличилось, но не столь сильно, как в Соединённых Штатах.

По данным МакКинзи Глобал Институт с 1980 по 2010 г. несельскохозяйственная занятость в мире увеличилась приблизительно на 1,1 млрд человек. Более 80% этой прибавки (около 900 млн.) дали развивающиеся страны[[114]](#footnote-114).

Вхождение Китая, Индии, постсоветских государств в мировое рыночное хозяйство увеличило предложение рабочих рук вдвое, с 1,5 до 3 млрд. человек[[115]](#footnote-115). Эти новобранцы всемирной армии труда не располагали сколько-нибудь серьёзными ресурсами и средствами защиты своих интересов, что резко изменило соотношение сил труда и капитала в пользу последнего в глобальном масштабе. Логическим следствием стало падение относительной стоимости труда и рост отдачи капиталовложений.

Причём, речь идёт не только о простом физическом труде, но и квалифицированном интеллектуальном. Всемирную армию труда можно грубо разделить на два основных отряда: рабочие и высококвалифицированные специалисты (профессионалы). Границу между ними прочерчивает обладание вузовским (университетским) дипломом. Несмотря на растущую плату за обучение, в глобальном мире высшее образование стало нормой. За два десятилетия (1990-е – 2000-е гг.) доля лиц студенческого возраста, продолжающих учёбу после окончания средней школы, подскочила с 14% до 32%; число стран, где этот показатель превышает 50%, увеличилось более чем в 10 раз, с 5 до 54.[[116]](#footnote-116) Единственный макрорегион, до которого ещё не докатилась университетская лихорадка, - Чёрная Африка южнее Сахары.

Некоторые страны, например, Южная Корея, где более 60% молодых людей в возрасте от 25 до 34 лет имеют университетский диплом, по-видимому, достигли порога насыщения. Другие ещё только набирают обороты. Так в соседнем Китае в 1998 – 2010 гг. число студентов выросло с 1 до 7 млн человек. Чтобы справиться с этим половодьем, китайские университеты увеличили свои штаты почти на 900 тыс. человек.[[117]](#footnote-117)

В глобальном мире в ведущих развивающихся странах подготовка профессионалов поставлена на поток. В первой половине предыдущего десятилетия инженерные и естественнонаучные факультеты китайских и индийских университетов ежегодно выпускали 1,2 млн специалистов. Это столько же, сколько в США, ЕС и Японии вместе взятых, и в три раза больше, чем в начале 90-х гг. прошлого века[[118]](#footnote-118).

В глобальном мире набирающая большой экономический вес высшая школа быстро приобретает интернациональный характер. Хорошие университеты притягивают способную молодёжь со всего света. С 2000 по 2012 год число студентов, учащихся заграницей, почти удвоилось, с 1,8 млн до 3,5 млн[[119]](#footnote-119).

Обуявшая молодёжь страсть к знаниям объясняется очень просто: без вузовского диплома вряд ли найдёшь хорошую, интересную, высокооплачиваемую работу. Заветные «корочки» стали универсальным пропуском в средний класс, а если повезёт, то и в высшие слои общества.

В принципе высшее образование – наиболее ценный и надёжный актив, который может обрести человек в жизни. По данным ОЭСР в 2011 г. в Соединённых Штатах специалист с университетским дипломом зарабатывал на 77% больше, чем работник с школьным аттестатом. В Западной Европе этот разрыв в оплате труда разной степени сложности был не столь велик, но всё же весьма значителен: Великобритания – 57%, Франция – 47%, Швеция – 25%.[[120]](#footnote-120) В развивающихся странах «университетский дивиденд» ещё выше, чем в развитых (за исключением Ближнего Востока и Северной Африки, где велика безработица среди специалистов).[[121]](#footnote-121)

Обострение конкуренции среди «спецов» подстёгивает спрос на постуниверситетское образование, которое постепенно приобретает массовый характер. В США и Великобритании 14% взрослой (adult) рабочей силы имеют постуниверситетский диплом. Несмотря на быстрый рост этой категории специалистов повышенной квалификации, их заработки заметно превысили оплату труда коллег с просто вузовским дипломом, особенно после 2000-го года.[[122]](#footnote-122)

Более высокая оплата труда специалистов в значительной мере объясняется тем, что они больше работают. В современном мире как правило чем выше квалификация работника, тем меньше свободного времени у него остаётся. По доброй воле и/или под давлением обстоятельств человек превращается в трудоголика. Например, с 1985 по 2005 г. в США у рабочих с незаконченным средним образованием прибавилось почти 8 часов свободного времени в неделю. За тот же период времени рабочая неделя специалистов с вузовским дипломом увеличилась на 6 часов. Среди работающих женщин с разным уровнем образования и подготовки этот разрыв в остающемся в их распоряжении свободном времени составлял 11 часов в неделю. Служащие берут только половину положенного отпуска, 15% вообще трудятся без отпуска.[[123]](#footnote-123)

Успешное созидание глобального мира невозможно без опоры на средний класс. В странах Запада, выступивших пионерами глобализации, средний класс давно завоевал солидные позиции в экономике и политике. В развивающемся мире *подключение к глобализационным процессам и становление среднего класса идет рука об руку*. Повсеместное отступление бедности создаёт благоприятные предпосылки для формирования **глобального среднего класса**, широкого и разнообразного набора социальных страт, сумевших своим трудом обеспечить приличный семейный доход и положение в обществе. Такой хорошо оплачиваемый, высококвалифицированный труд как правило требует основательный подготовки, многих лет общего и специального образования.

Аналитики сильно расходятся в оценке численности глобального среднего класса в начале XXI века: цифры варьируются от 1 до 2,6 млрд человек. В то же время они более или менее едины в предположении, что в обозримой перспективе он быстро растёт и приобретает большой вес в обществе[[124]](#footnote-124). Глобальный средний класс - при всех различиях в развитых и развивающихся странах - ориентирован на сходные ценности и образ жизни. Мало помалу он превращается в становой хребет мегаобщества, его опору, мотор движения вперед.

Средний класс отличается от других макрообщностей не только уровнем образования и профессиональной подготовки, положением в системе общественного производства, источниками и величиной доходов, но и моделями поведения, образом жизни. Образованные люди ищут спутников жизни в своей среде. С 1960 по 2005 г. в Соединённых Штатах процент выпускников университетов, женатых на женщинах с вузовским дипломом, почти удвоился (25% и 48%)[[125]](#footnote-125).

В образованной среде прочны семейные связи. В США закончившие колледж женщины менее 10% детей рожают вне брака. Для сравнения: в 2007 г. среди рожениц с образованием в объёме средней школы 65% были незамужними[[126]](#footnote-126).

Два вузовских диплома основательно пополняют семейную копилку. С 1960 по 2012 г. в Соединённых Штатах разрыв в годовом доходе домохозяйств выпускников колледжей и выпускников средних школ увеличился с 30 тыс. до 58 тыс. долл[[127]](#footnote-127). Располагая свободными средствами, квалифицированные специалисты могут немало сделать для улучшения жизни своих семей.

Образованные люди передают по наследству накопленный культурный багаж. Не жалея времени, сил, денег, они готовят своих отпрысков к освоению достижений мировой цивилизации. Несмотря на дефицит свободного времени, профессионалы уделяют много внимания воспитанию детей. В Соединённых Штатах работающие мужчины с вузовскими дипломами проводят с детьми вдвое больше времени, чем их менее образованные сверстники. Матери, прошедшие обучение в колледже, занимаются с детьми приблизительно на 4,5 часа в неделю больше, чем те, кто ограничился средней школой. Подобные дихотомии можно наблюдать повсеместно в глобальном мире, особенно в относительно зажиточных странах[[128]](#footnote-128).

В Америке дети образованных родителей получают мощные стимулы для своего интеллектуального и культурного развития с самого раннего возраста; к четырём годам они услышат на 32 млн больше слов, чем их сверстники в семьях, живущих на социальные пособия[[129]](#footnote-129). Они растут в ухоженных кварталах с хорошими школами, оттачивают свои способности дополнительными занятиями, уверенно продвигаются по расчищенным заботливой родительской рукой дорожкам и тропинкам в первоклассные колледжи.

Образованные родители стремятся добиться от детей не слепого послушания, а понимания, умения самостоятельно вырабатывать жизненную позицию и находить правильную линию поведения в разных ситуациях. С этой целью они стараются выстроить равноправные, доверительные отношения со своими чадами, всячески помогая их личностному становлению. В частности, особый упор делается на учёбу, физическую подготовку, обретение всякого рода полезных навыков и умений.

Получившие хорошую подготовку специалисты образуют костяк глобального среднего класса. В его составе быстро растёт удельный вес профессионалов из наиболее успешных развивающихся стран, сделавших мощный рывок в последние десятилетия. В то время как на Западе средние слои изо всех сил старались удержать достигнутый статус, их аналоги в других частях света быстро поднимались вверх по лестнице успеха и престижа. Сказать, что эти два основных компонента глобального среднего класса сравнялись по уровню доходов и потребления было бы явным преувеличением, но они движутся в этом направлении.

**2.6 Общество, личность, культура**

Формирующийся глобальный мир впитывает и отражает всё многообразие тысячелетнего культурного опыта человечества. В сохранении и передаче традиций ключевую роль играют предельные социокультурные общности, **цивилизации.** Из поколения в поколение на протяжении веков они задают наиболее общие параметры духовного бытия многомиллионных человеческих сообществ. По имеющимся классификациям в мире насчитывается около десятка цивилизаций, постоянно находящихся в процессе внутреннего движения и активного взаимодействия[[130]](#footnote-130).

Информационная революция видоизменяет принципы организации общества. Наряду с вертикальными иерархиями все большее значение приобретают горизонтальные связи. **Мегаобщество - общество глобальных сетей**, образующихся поверх барьеров и границ. Интенсивные сетевые взаимодействия, скачкообразно расширившиеся возможности международного общения соединяют представителей различных культур и цивилизаций.

В отличие от технических переворотов прошлого информационная революция:

1) прямо, непосредственно вторгается в повседневную жизнь;

2) воздействует не столько на материальное производство, сколько на сознание личности.

В качестве грубого слепка рождающегося глобального человеческого сообщества можно использовать его фундаментальную скрепу - Интернет. Двадцать лет назад, в 1997 г. всего 2% мирового населения были во Всемирной сети.[[131]](#footnote-131) К середине 2000 года число пользователей достигло 304 млн. человек, 5% тогдашнего населения Земли. Тогда существовали огромные различия в плотности «всемирной паутины» по странам и континентам. Так в конце 1990-х годов 88% пользователей Интернета жили в развитых странах. В США и Канаде (менее 5% жителей планеты, «островные государства»!) было сосредоточено более 50% пользователей Интернета.[[132]](#footnote-132) В то время типичный пользователь - мужчина, моложе 35 лет, с высшим образованием и высоким уровнем дохода, англоговорящий городской житель, представляющий особый мир нарождающихся элит ХХI века. Этот простой пример наглядно показывает, что *в мегаобществе право голоса и гражданства первоначально приобретает привилегированное меньшинство. Поэтому демократизация глобализационных процессов - проблема проблем*, от решения которой зависит успех этого грандиозного предприятия.

Здесь можно опереться на мощные тенденции, порождаемые самой же глобализацией. Ее бурное развитие вширь и вглубь, подключение к системе трансмировых связей целых стран и регионов все более ставит под вопрос элитарный характер глобализационных процессов. Если вернуться к нашему примеру с Интернетом, то спустя год, к августу 2001 года число пользователей Сети выросло в полтора раза, до 459 млн человек, а доля граждан США и Канады снизилась до 40%.[[133]](#footnote-133) Пройдёт семь лет, и к 2008 году население Интернета возрастёт более чем в три раза, до 1,5 млрд человек, а по числу пользователей Китай обгонит США.[[134]](#footnote-134) Ещё через семь лет, к 2014 году число пользователей почти удвоилось, подойдя к 3 млрд человек, 39% землян.[[135]](#footnote-135)

Становление глобального мира закладывает основы новой системы координат индивидуального и группового сознания. Отныне личность не привязана столь жестко к «почве», её модели поведения задаются не только непосредственным окружением. В принципе раздвигаются духовные горизонты рядового человека, в повседневной жизни появляется наднациональное измерение. Здесь наряду с национальным государством действуют транснациональные субъекты, интегрирующие интересы крупных общностей, - ТНК, международные профессиональные сообщества, неправительственные организации, неформальные группы по интересам в Интернете, формальные и неформальные объединения «граждан мира». Под их воздействием параллельно со старыми формируются новые идентичности. Они вступают в сложное взаимодействие между собой в душах и умах людей. В результате сама структура мотивов и установок личности приобретает многоплановый, подвижный и разнородный характер.

Глобальный мир предполагает наличие **глобальной культуры**. В предисловии к коллективной монографии, анализирующей проблемы культурной глобализации на примере десятка различных стран, профессор П. Бергер из Бостонского университета пишет: «В сфере культуры происходит землетрясение, поразившее буквально все части света. А на землетрясение люди реагируют по-разному».[[136]](#footnote-136) Действительно, глобальная культура формируется в результате сложных, причудливых взаимодействий наиболее сильных и жизнеспособных культур больших человеческих сообществ. В острой конкурентной борьбе они постепенно обретают глобальное измерение.

В глобализации культуры также, как в экономике и политике, ведущую роль взял на себя Запад, и прежде всего Соединённые Штаты Америки. Их задачу сильно облегчало доминирование английского языка в сфере мировых коммуникаций. Вместе с англицизмами в культуру других народов незаметно проникал и американский подход ко многим вещам и явлениям.

Если попытаться выделить какую-то доминанту формирующейся глобальной культуры, то это **процесс индивидуализации личности**, её освобождения от оков традиций и жёсткого контроля окружающей социальной среды. Обретённое чувство свободы пьянит человека, но порождаемое ею одиночество ощущается как тяжкое бремя. Высоко ценя открывшиеся возможности самовыражения и самореализации, люди ищут новые формы коллективной самоорганизации. В этом поиске вольно или невольно они обращаются к тем культурным образцам и моделям поведения, которые кристаллизуются в рамках формирующейся глобальной культуры.

П. Бергер выделяет «большую четвёрку» наиболее значимых массовых представлений, систем ценностей, моделей поведения в глобальном мире. Две из них адресованы элитным группировкам, две других рассчитаны на массового потребителя. «Давосская культура»[[137]](#footnote-137) апеллирует к экономической и политической элите[[138]](#footnote-138), а «культура факультетских клубов» предназначена для интеллектуалов из академического мира, всякого рода фондов, неправительственных организаций, некоторых государственных и международных институтов. На уровне «корней травы» глобальная культура также предстаёт в двух ипостасях: 1) стандартизованном потреблении продукции мировых брендов (Адидас, Макдональдс, Дисней, МТВ и т. п.) и 2) массовых движений, обретших планетарный характер (экологическое, правозащитное, феминистское). Среди последних особо выделяются религиозные течения, далеко выходящие за свой первоначальный ареал распространения; например, евангелический протестантизм, насчитывающий не менее 250 млн последователей на всех континентах.[[139]](#footnote-139)

Напор глобальной культуры, её вестернизированный (американизированный) посыл порождают упорное противодействие. Культурные коды не сдаются без боя и – при определённых условиях – могут переходить в контрнаступление: «Повсеместно в мире мы видим возрождение интереса к своим корням, к вере, к естеству. Традиционализм, гордость наследием предков, национальной культурой, нравственными устоями проявляется повсеместно…»[[140]](#footnote-140).

Перечисляя различные проявления антизападничества, - исламский фундаментализм, африканский негритюд, воинствующий индуизм, японский традиционализм, - С. И. Лунев особо выделяет реакцию мусульманского мира: «Наибольшее отторжение европейских норм и ценностей характерно для исламского общества. Исламский мир представляет собой настоящий культурно-цивилизационный суперрегион. «Мусульманская дуга» тянется от северо-запада Африки до юго-востока Азии, проходя и по территории России… Исламское общество, в отличие от западного, отдаёт предпочтение не личным интересам индивида, а «коллективистскому» моноконфессиональному развитию (одно из значений ислама по-арабски – «покорность»)»[[141]](#footnote-141).

**2.7 Государство и мировая политика**

Глобализация оказывает глубокое влияние на политическую жизнь в самых разных ипостасях, от внутренней политики до международных отношений. Американские аналитики из разведывательного сообщества считают мегатенденцией 2010-х – 2020-х гг. **диффузию власти**: от правительств к международным организациям, между странами и регионами, от государственных институтов к неправительственным организациям, от официальных учреждений к многоликим, аморфным сетям, от структур к индивидам и т.д.[[142]](#footnote-142) Их предвосхитил Ф. Закариа лапидарной формулой: «Власть ускользает от национальных государств вверх, вниз, вбок»[[143]](#footnote-143).

Как всегда претендентов на ускользающую власть более чем достаточно. Среди них своим размахом и напором выделяются глобальные банки и крупнейшие ТНК. Экспансия транснационального капитала, становление глобальной экономики, формирование космополитической элиты основательно меняет всю систему координат, в которой действуют политические силы на национальном и наднациональном уровнях. Они всё больше вынуждены считаться с запросами и императивами транснационального капитала, покоряющего мировое пространство.

Неолиберальная глобализация бросает серьёзный вызов демократическим институтам. Развязав руки рыночной стихии, она жёстко ограничивает свободу действий легитимных органов власти на национальном уровне. Во времена «тощих коров» мировые рынки диктуют свою волю законно избранным правительствам. Они вынуждены проводить сомнительную социально-экономическую политику, потому что этого от них ждут инвесторы, кредиторы, наднациональные институты. Мощное давление глобального капитала перевешивает ясно выраженную волю избирателей. Для стоящих у руля на очередных выборах наступает час расплаты по своим и чужим счетам, но и новое руководство сразу оказывается зажатым в тех же тисках, навязывающих свою логику поведения.

В то же время глобализация открывает новые возможности и для демократических сил. С ней часто связывают так называемую «третью волну демократизации», начавшийся в середине 1970-х гг. процесс бурных демократических преобразований во многих странах по всему земному шару. По данным ооновского доклада о развитии человеческого потенциала (2002 год), начиная с 1980 года, 81 страна мира сделала «значительные» шаги по пути демократизации; 33 военных режима были заменены гражданскими правительствами. В 140 государствах (2/3 от общего числа) проводятся выборы на многопартийной основе. Правда, далеко не все из них можно признать полностью демократическими странами. Тем не менее ооновские эксперты отнесли к этой категории 82 государства, где проживают 57% мирового населения.[[144]](#footnote-144) Таким образом в начале нового тысячелетия *впервые в мировой истории более половины человечества жило в условиях демократии*.

Со своей стороны аналитики НСР выделили в «группу риска» около 50 государств Африки, Азии, Ближнего Востока. По их мнению эти политии движутся зигзагами между автократией и демократией. Они полагают, что к 2030-му году многие страны не завершат процесс демократизации[[145]](#footnote-145).

Возможно, это излишне пессимистический прогноз. В глобальном мире солидный фундамент подводится под демократические институты; освободительные процессы разворачиваются на уровне «корней травы». Отступление бедности, быстрое расширение рядов глобального среднего класса, улучшение состояния здоровья населения, распространение образования раскрепощают личность. Информационно-коммуникационная революция демократизирует общественную жизнь, позволяя гражданам активно включиться в политику. В. А. Никонов справедливо замечает: «Каждый пользователь Интернета потенциально – глобальный игрок»[[146]](#footnote-146). Благодаря «всемирной паутине» Джулиан Ассанж, Эдвард Сноуден стремительно превратились из обычных людей в мировые фигуры.

Новый уровень запросов и ожиданий личности в отношении окружающего мира Збигнев Бжезинский назвал «глобальным политическим пробуждением». Его суть он раскрывает следующим образом: «Всеобщая устремлённость к обретению человеческого достоинства – это стержень самого феномена глобального политического пробуждения… Человеческое достоинство подразумевает свободу и демократию, но идёт дальше этого. Оно также включает социальную справедливость, равенство полов и, сверх всего этого, уважение к культурной и религиозной мозаике мира»[[147]](#footnote-147).

Под воздействием глобализации не менее глубокие трансформации происходят и в *системе международных отношений*. Как все несущие конструкции глобального мира, она испытывает возрастающее влияние других сфер бытия, особенно хозяйственной деятельности. Как подчёркивает академик А. В. Торкунов в обращении к читателям, открывающем фундаментальный труд отечественных авторов: «…развитие международных отношений предельно плотно связано с состоянием мировой экономики…Экономизация же современной мировой политики является очевидным фактом, что приводит к появлению таких феноменов как экономическая дипломатиия и энергетическая безопасность».[[148]](#footnote-148)

По сравнению с предыдущими историческими периодами международные отношения в глобальном мире невероятно обогатились и усложнились. Соответственно во весь рост встала проблема управления глобальным развитием: вширь - вплоть до планетарных масштабов, вглубь - от локального до всемирного уровней. В сущности, речь идет о формировании нового мирового порядка не просто как очередной системы международных (межгосударственных) отношений (МО), а как более или менее целостного мироустройства, базирующегося на единых основаниях и надёжно регулируемого комплексной системой эффективно функционирующих макрорегиональных и глобальных институтов. В современном мире глубокое взаимопроникновение национальных организмов ставит под вопрос вестфальскую систему МО, целиком построенную на идее самодостаточных, относительно изолированных государств.[[149]](#footnote-149)

Оценивая перспективы национального государства в глобальном мире важно избегать крайностей. Да, правительства действуют в новой реальности, созданной бурным развитием транспланетарных, трансмировых связей и отношений. В то же время национальные государства остаются основными субъектами международных отношений, в частности формирующими глобальный мир в оптимальном (для себя) виде.

В условиях глобализации на первый план выдвигаются новые факторы национальной мощи (традиционные, обозначаемые как «жесткая мощь» - территория, население, уровень экономического развития, величина армии и характер вооружений, научно-техническая база, система межгосударственных союзов), так называемая «мягкая мощь»: информационно-коммуникационный потенциал, положение на мировых финансовых рынках, скорость освоения новых технологий, влияние в международных организациях, идейно-политические рычаги.

Автор концепции «мягкой мощи» гарвардский профессор Джозеф Най, воссоздавая нарушенное единство понятия «национальная мощь», сплавляет её жёсткие и мягкие компоненты в единый комплекс «умной силы» (smart power). Под ней он понимает «комбинацию жёсткой силы принуждения и денег с мягкой силой убеждения и привлекательности»[[150]](#footnote-150).

На протяжении двух столетий Запад выступал как основной субъект (распорядитель) глобализации ("асимметричная взаимозависимость"). В конце ХХ века, имея менее 15% населения, он контролировал около 60% мировых ресурсов, производства, торговли, потребления. Две первые версии глобального мира - продукт его созидательной деятельности. «Самый важный игрок в современном мире – Запад. Эта цивилизация уникальна тем, что она – единственная оказала фундаментальное воздействие на весь остальной мир – через завоевания, переселения, экономическую экспансию и идеи»[[151]](#footnote-151).

Наиболее простое и убедительное свидетельство сохраняющегося превосходства Запада в современном мире – количество и качество производимой продукции. Даже при расчёте по паритету покупательной способности подушевой ВВП в развитых странах в 3 раза выше среднемирового уровня – 44 590 и 15 200 долл.[[152]](#footnote-152). При этом Запад цепко держит в своих руках наиболее сложные, интеллектуально ёмкие и высокорентабельные виды производственной деятельности.

Правда, нельзя сказать, что существовал какой-то единый западный проект созидания глобального мира. Внутри западного сообщества всегда шла острая борьба по вопросам стратегии глобализации, основополагающих принципов формирования мегаобщества. Современные анти- и альтерглобалистские движения также во многом продукты западного мира.

Тем не менее последние 70 лет становление глобального мира шло под определяющим воздействием Соединённых Штатов Америки. Без особого преувеличения можно сказать, что долгое время это был американский проект с довольно скромным вкладом других западных участников. Уникальное «окно возможностей» открылось перед США, оставшимися единственной сверхдержавой, в 90-е годы прошлого века. И они постарались использовать его на 100% для укрепления своих геостратегических позиций в глобальном мире.

Жестко выстраивая «под себя» мировое сообщество по своему образу и подобию, Запад умело использовал внушительный набор крупных козырей. Среди его политических активов первостепенное значение приобрели вышеназванные факторы «мягкой мощи»:

1) финансы;

2) информационные сети;

3) высокие технологии;

4) позиции в основных международных организациях, особенно финансовых и экономических;

5) высокая степень внутренней консолидации – «семерка», Организация Североатлантического договора (НАТО), американо-японский договор;

6) роль в обширных суперрегионах: США – в Североамериканской зоне свободной торговли (НАФТА) и Западном полушарии; ЕС - в Европе ( и во многом - в Африке и на Ближнем Востоке); Япония - в Восточной Азии и Тихоокеанском бассейне (вместе с США, Австралией, Новой Зеландией).[[153]](#footnote-153)

Однако, в XXI веке западная гегемония в глобальном мире наталкивается на растущее сопротивление новых, быстро поднимающихся центров силы в Евразии, Латинской Америке, Африке. Среди них особое значение приобретают восточноазиатские государства и в первую очередь Китай.

В лице БРИКС (Бразилия, Россия, Индия, Китай, ЮАР) появилось влиятельное объединение незападных государств, претендующих на полноправное участие в клубе глобального регулирования, где их держат в прихожей. Так с 42% мирового населения и 28% глобальной экономики (по ППС) они имели только 11% голосов в МВФ.[[154]](#footnote-154) В ответ страны БРИКС стали создавать политико-экономические структуры, и прежде всего финансовые институты. В 2014 – 2015 гг. они учредили Новый Банк Развития (НБР БРИКС) с уставным капиталом 50 млрд. долл. и пул валютных резервов в объёме 100 млрд. долл.[[155]](#footnote-155)

Как отмечалось выше, в разгар мирового финансово-экономического кризиса 2008 – 2009 гг., потеснив «восьмёрку», на первый план вышла «двадцатка», наполовину состоящая из развивающихся стран. Растущая мощь незападных сообществ вносит серьезные коррективы в развитие глобализационных процессов, по-новому разворачивает мировую динамику.

В постепенной кристаллизации элементов «коллективного руководства» академик Н. А. Симония видит глубинную закономерность процесса становления глобального мира. Он пишет: «Глобализация – хотя она находится на своём раннем историческом этапе – тем и отличается от предыдущих фаз интернационализации мирового хозяйства, что ей имманентно присуще неприятие «единоличного» лидерства…на начальном этапе глобализации неизбежно прохождение через ступени многополярности. Человечеству предстоит пройти через долгий и чрезвычайно сложный процесс преодоления глобальных вызовов и великих перемен».[[156]](#footnote-156)

Реалистичную и сбалансированную оценку противоречивой картины динамики глобальной мощи даёт один из ведущих отечественных международников: «Сегодня доминирование Запада неоспоримо, и он остаётся самой могущественной цивилизацией. В обозримом будущем он будет занимать ведущие позиции в уровне жизни, науке, инновациях, военном деле. Однако необратимые и фундаментальные перемены приводят к снижению могущества Запада по сравнению с другими центрами силы, прежде всего азиатскими»[[157]](#footnote-157).

Похожую картину, хотя в несколько ином ракурсе, рисует Ф. Закариа: «Соединённые Штаты остаются самой могущественной страной с большим отрывом от остальных, но в мире, где наряду с ними существуют несколькодругих великих держав, а все остальные акторы действуют с б**о**льшим напором и энергией. Похоже, что в этой гибридной международной системе – более демократичной, динамичной, открытой, взаимосвязанной – нам предстоит жить несколько десятилетий»[[158]](#footnote-158). Американское преобладание основательно подкрепляется совокупной мощью Запада, его столетиями накопленным внушительным потенциалом во всех областях. Здесь перед нами предстаёт мир, который неспешно движется от однополярности к какому-то «полуторному» устройству[[159]](#footnote-159).

Появление новых центров силы, складывающиеся вокруг них интеграционные объединения, придают особое значение *региональному измерению* глобализации. Здесь мы вступаем на зыбкую почву ввиду новизны и неясности многих важнейших аспектов темы. Вынужденная констатация отечественных специалистов звучит следующим образом: «Регионализация в её современном виде является относительно новым феноменом. Не случайно до сих пор чётко не разработаны критерии и параметры понятия «регион» и существует бесчисленное множество вариантов прикладной классификации регионального членения мира».[[160]](#footnote-160)

Состояние мирового регионоведения во многом отражает объективную реальность, запутанную и противоречивую. Регионализация также, как глобализация, представляет собой сложный и динамичный геополитический, геоэкономический и геостратегический феномен. Здесь тоже круто сталкиваются различные интересы, упорно борются разные проекты организации макрорегиональных пространств.

Тем не менее регионоведение постепенно вырабатывает критерии определения больших пространств, более или менее гомогенных образований (макрорегионов), на основе которых могут формироваться довольно целостные хозяйственные комплексы. Скажем, в применении к коммерческим связям он формулируется так: объём межстрановой торговли определённой группы государств приближается к половине их внешнеторгового оборота.

Наряду с хозяйственными императивами и политическими стратегиями важнейшую роль в оформлении макрорегионов играют силы культурного притяжения и отталкивания. Чем более надёжно региональная интеграция подкрепляется цивилизационной общностью, тем она прочнее. Соответственно в глобальном мире взаимоотношения макрорегионов приобретают комплексный характер, пронизывая все сферы человеческого бытия.

О. Богданова отмечает, что в целом процесс регионализации обгоняет формирование глобальной сферы взаимодействий: «Новая «мировая деревня» оказывается не вполне глобальной. Скорее, её можно назвать региональной. По оценкам DHL, до 60% мирового экспорта и ПИИ…, а также 75% международного туризма замкнуты внутри регионов. Особенно сильны подобные связи в Старом Свете: 75% экспорта европейских стран приходится на другие европейские страны. 68% ПИИ остаётся внутри Европы…»[[161]](#footnote-161).

Впрочем, и регионы пока не сильно продвинулись по пути интеграции народнохозяйственных комплексов. Подавляющее большинство из них не доднялись выше первой ступени – создания зон свободной торговли. В региональном строительстве лидирует Европа с большим отрывом от остальных.

Не ставя под сомнение европейскую модель глубокой интеграции, среди многообразия региональных группировок профессор А. Д. Воскресенский выделяет двух лидеров: «На данный момент в мире сформировалось два основных глобальных региона, где происходят стабильные интеграционные процессы, - Европа и Юго-Восточная Азия, причём в первом случае интеграция имеет наднациональный характер, во втором – межнациональный… Данные две региональные группировки могут рассматриваться в качестве наиболее успешных мировых проектов экономической и политической интеграции»[[162]](#footnote-162).

Масштабное региональное строительство Европа и Азия ведут по-разному. В Европе это грандиозный политический проект форсированного создания сверху наднациональных институтов с обширной юрисдикцией. В Азии это неспешное, осмотрительное поощрение частнопредпринимательской инициативы, стимулирующее развитие внешнеэкономических связей и производственной кооперации на низовом уровне, между хозяйствующими субъектами.

Развивая связи и перекидывая мосты друг к другу, регионы создают новый, промежуточный уровень между ними и глобальной средой. А. Д. Воскресенский обращает внимание на феномен «… транснационального сотрудничества, самым ярким проявлением которого в последнее время становится «расширение» традиционных регионов, формирование глобальных регионов мира, новых транс региональных группировок (БРИКС)…»[[163]](#footnote-163). Недаром говорят о «Большом Ближнем Востоке», «Большой Восточной Азии», «Большой Европе», «Большой Евразии».

Будущее глобального мира всё больше зависит от прочности его региональных опор, их готовности развивать тесное сотрудничество между собой. Регионализация и глобализация могут подкреплять друг друга, а могут превратиться в конфликтующие стратегии. В настоящее время преобладает открытый регионализм, но не исключена возможность трансформации интеграционных группировок в замкнутые торгово-экономические блоки наподобие тех, которые сформировались в 30-е годы прошлого века.

Формирующиеся вокруг центров силы – великих и региональных держав - обширные суперрегионы (от зон свободной торговли до конфедеративных объединений) могут эволюционировать в **интегрии** со своими валютами, моделями экономического регулирования, правовыми институтами, структурами управления, системами безопасности. Дальше всех на этом пути продвинулся Европейский Союз, его примеру в той или иной мере следуют другие. В перспективе может возникнуть трудноразрешимая проблема, как вписать эти группировки в существующую систему международных институтов, целиком построенную на принципах взаимодействия суверенных государств.

Как бы то ни было, рождение глобального человеческого сообщества меняет наши представления о социуме, гражданстве, праве, политической власти, международных отношениях, культурных идентичностях и других фундаментальных категориях. Его «повивальные бабки» - ведущие государства, международные организации, крупнейшие финансовые институты, ТНК, наиболее влиятельные политические силы, глобальные СМИ. Их активное взаимодействие, сотрудничество и соперничество создают глобальный мир, мегаобщество, в рамках которого отныне развивается земная цивилизация.
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