**Любимое дитя глобализации: Азиатско-Тихоокеанский регион (Восточная Азия)**
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**7.1 Нестандартный регион**

«В последние годы становится очевидным, что Восточная Азия и АТР начинают играть всё более значительную роль в мировой экономике и политике. Именно сюда всё активнее перемещается центр мирового экономического развития», - констатируют отечественные авторы.[[1]](#footnote-1)

Существуют по меньшей мере три варианта определения границ Азиатско-Тихоокеанского региона (АТР):

1) весь суперрегион между западным побережьем обеих Америк, восточным побережьем Азии и зоной Австралии, включая страны Южной Азии. В этом суперрегионе живёт более половины населения Земли, производится более половины глобального ВВП, на него приходится почти половина мировой торговли.[[2]](#footnote-2) В АТР находится половина государств, входящих в состав «двадцатки». Его вес в мировой экономике и политике настолько велик, что говорят о наступлении «азиатско - тихоокеанской эры» (наподобие средиземноморской в античном мире или атлантической в ХIХ – ХХ вв.);

2) те же, без Латинской Америки и Южной Азии;

3) восточноазиатские страны от Берингова пролива на севере до Сингапура и Индонезии на юге; делится на северо-восточную (Дальний Восток) и юго-восточную части. Именно этот ключевой субрегион будет в центре нашего внимания.

Для АТР характерна большая разнородность составляющих элементов. Она настолько велика, что даже к «усечённой» АТР трудно применить понятие «регион», важнейшей характеристикой которого является *однонаправленность векторов* политического и экономического развития входящих в него государств. Здесь любые общие определения и формулировки ненадежны вследствие двух обстоятельств: а) быстроты и разнонаправленности одновременного развития многих важных региональных процессов; б) Азия - мир недоговоренностей, полутонов, многозначности[[3]](#footnote-3).

В годы «холодной войны» структура межгосударственных отношений в Восточной Азии определялась в геополитическом треугольнике СССР - США - Китайская Народная Республика (КНР) в контексте биполярного мира, то есть многое зависело от позиции Китая как наиболее подвижного элемента конструкции. Сегодня картина иная. За последние два с половиной десятилетия вырос потенциал Америки и – особенно - Китая, снизился потенциал России, на азиатской сцене появились новые сильные игроки. Если можно сегодня говорить о «восточноазиатском треугольнике», то это США, Китай, Япония.

Правда, углы этого «треугольника» ведут себя очень по-разному. После Второй мировой войны Соединённые Штаты стремятся доминировать в регионе при содействии своих союзников и друзей. Напротив, Япония, даже став второй экономической державой мира, старалась держаться в тени, чтобы не будить у своих соседей тяжёлые воспоминания о периоде оккупации в годы Второй мировой войны. Внешнеполитическая напористость Китая постепенно нарастала по мере увеличения его экономической мощи, что стало особенно заметно после 2009 г.

Не менее основательно различаются углы треугольника и по своим функциональным характеристикам. Здесь мы имеем дело с «восточноазиатским парадоксом»: страны Восточной Азии всё больше интегрируются с китайской экономикой, но обеспечение своей безопасности доверяют Соединённым Штатам, которые при президенте Обаме последовательно наращивают свою активность в регионе.[[4]](#footnote-4) С присущей азиатам гибкостью они раскладывают яйца по разным корзинам, стремясь и капитал приобрести, и безопасность соблюсти. Высокопоставленный индонезийский чиновник в разговоре с американским коллегой выдал лаконичную формулу «азиатской равноприближённости»: «Не оставляйте нас, но не заставляйте нас выбирать»[[5]](#footnote-5).

Конфигурацию восточноазиатского компонента глобального мира определяют четыре основных фактора:

1) *География.* Это океаническая система в отличие от европейской - континентальной. Поэтому здесь на первый план выходит все, что связано с морем: контроль над морскими путями, проливами, островами, прибрежным шельфом, зонами рыболовства, наличие торгового и военно - морского флота, возможность аренды военно-морских баз на чужих территориях. Ещё одно отличие Азии от компактной Европы: другой масштаб величин - огромные территории, обилие труднодоступных малонаселенных районов, сложность проведения государственных границ, легкость возникновения пограничных конфликтов;

2) *История.* В Восточной Азии «холодная война», которая здесь нередко переходила в горячую, оставила тяжелое наследие (корейская и тайваньская проблемы, споры вокруг островов Сэнкаку (Дяоюйдао) в Восточно – Китайском море и архипелага Спратли в Южно - Китайском море, претензии Японии на 4 острова Южнокурильской гряды). Вот пример запутанного территориального спора: архипелаг Спратли - 230 мелких островов и рифов общей площадью 250 тыс. кв. км. Когда появилась перспектива освоения открытых здесь нефтяных месторождений, Китай оккупировал северную часть архипелага, Парасельские острова (1974 г.). В 1992 г. КНР в одностороннем порядке провозгласила свой суверенитет над всей акваторией Южно - Китайского моря (около 3 млн. кв. км.). В итоге КНР контролирует 70 островов, Вьетнам - 21, Малайзия - 3, Филиппины - 8, Тайвань - 1 (но самый большой), разместив на них вооруженные силы.[[6]](#footnote-6) Раны и шрамы, оставленные «холодной войной», накладываются на более глубокие пласты, прежде всего воспоминания о японской оккупации Китая, Кореи, других стран региона в первой половине ХХ века.

3) *Культура.* Восточная Азия - многонациональный, мультирелигиозный, полицивилизационный регион. Если использовать классификацию Хантингтона, то здесь представлены шесть из девяти мировых цивилизаций (нет только индийской, латиноамериканской и африканской)[[7]](#footnote-7).

4) *Геополитика.* Силовые линии тихоокеанской политики стягиваются к восточноазиатскому региону, особенно его северной части. «В АТР изначально сложилась очень своеобразная система международных отношений: ее узловым центром выступал Дальний Восток, где перекрещивались прежде всего интересы безопасности великих мировых и крупных региональных держав».[[8]](#footnote-8)

Причины такой конфигурации интересов объясняет известный востоковед Бобо Ло: «Восточная Азия, будучи всего лишь субрегионом, является местом сосуществования ряда наиболее влиятельных и амбициозных наций мира, чьи интересы простираются далеко за границы региона».[[9]](#footnote-9)

Для восточноазиатской подсистемы международных отношений характерна *региональная многополярность*. Тон задает «большая азиатская четверка» – США, Китай, Япония, Россия. К ним можно добавить в качестве важных партнеров Республику Корея и страны АСЕАН. При таком обилии претендентов на ведущие роли развитие региональной интеграции идет скорее «горизонтально-консенсусным», чем «вертикально-лидерским» путем.

Региональная многополярность во многом определяет и взгляд восточноазиатских держав на современный мир (активным пропагандистом этой концепции выступает Китай). В то же время сохраняется подозрительность небольших государств в отношении Японии и Китая, питаемая как воспоминаниями о прошлом, так и их сегодняшней мощью.

Культурная разнородность региона сводит принципы построения восточноазиатской системы МО к двум основополагающим установкам: *обеспечение безопасности* и *экономическое развитие.* Будучи общерегиональными императивами, они территориально разнесены: если в Северо-Восточной Азии превалируют вопросы безопасности, то Юго-Восточная Азия сфокусирована на экономической проблематике.

**7.2 Системы безопасности**

В настоящее время безопасность и стабильность Восточной Азии подвергается серьёзным испытаниям. Быстро растут военные расходы и вооружения. Есть несколько обладателей ядерного оружия. Здесь развёрнуты части и соединения 4-х из 5 крупнейших армий мира. Постоянным источником напряжённости является Корейский полуостров. Существует явный дефицит доверия, а то и открытая враждебность между некоторыми государствами. Не разрешены территориальные споры, в которые так или иначе вовлечены все страны региона.

Своего рода пружиной геополитической динамики в АТР являются отношения между США и КНР. Их амплитуда очень широка - от «стратегического партнёрства» до острого соперничества за гегемонию в регионе. Поэтому построение устойчивой системы региональной безопасности требует прежде всего сопряжения интересов двух тихоокеанских гигантов.

Институциональная структура азиатской безопасности явно не соответствует требованиям времени. Никакой всеобъемлющей системы безопасности в Восточной Азии нет, есть только ее отдельные сегменты, оставшиеся в наследство от периода «холодной войны». Наиболее значительный из них создан США вместе с их союзниками более полувека назад, еще в начале «холодной войны». Но и эта, ограниченная по масштабам и задачам система построена на двусторонней, а не многосторонней основе.

Важнейшие союзы США в регионе - с Японией и Южной Кореей. Первый опирается на подписанный в 1951 г. в Сан-Франциско японо - американский Договор о взаимном сотрудничестве и гарантиях безопасности, который адаптируется к меняющимся условиям[[10]](#footnote-10). Второй - на Договор о взаимной обороне между США и Южной Кореей, заключенный в октябре 1953 г. Оба договора позволяют США иметь базы на территории союзников. Есть и договор о взаимной обороне с Филиппинами (1952 г.), существуют союзные соглашения с Австралией и Таиландом.

В 1979 г. американский конгресс принял Закон об отношениях с Тайванем, предоставляющий неофициальные гарантии на случай чрезвычайной ситуации.

Преодолевая азиатскую обособленность, США настойчиво ищут пути консолидации своей системы военно-политических союзов в регионе: «Военное сотрудничество переводится в многосторонние форматы, расширяются его география и функциональная сфера действия («Сиднейская тройка»[[11]](#footnote-11), стратегический треугольник «США – Япония – Республика Корея»). Без особой помпы проходят трёхсторонние консультации по сотрудничеству в области безопасности между США, Японией и Индией»[[12]](#footnote-12).

Поскольку восточноазиатский регион считается сферой жизненно важных интересов США, в нем также, как в Европе, размещены на постоянной основе американские войска. После окончания «холодной войны» США осуществили значительное сокращение численности своих вооруженных сил в регионе; из них около 39 тыс. расквартированы в Японии, 28,5 тыс. - в Южной Корее.[[13]](#footnote-13)

В общей сложности американских войск в ключевом макрорегионе планеты намного больше. «На Тихом океане находится крупнейшее из шести региональных командований вооружённых сил США. Общая численность этой группировки, включая гражданский персонал, составляет примерно 330 тыс. человек. Тихоокеанское командование включает 180 кораблей, в том числе пять ударных авианосных групп, две тысячи самолётов, пять армейских бригад и две дивизии морской пехоты», - методично перечисляют отечественные аналитики.[[14]](#footnote-14)

Аналогичная система, доставшаяся России в наследство от Советского Союза, выглядит гораздо скромнее. Сохраняет свою силу Договор 1978 г. между СССР и Социалистической Республикой Вьетнам (СРВ), на основе которого Россия арендовала две базы: военно-воздушную в Дананге и военно-морскую в Камрани. Адаптированы к новым условиям постбиполярного мира межгосударственные договоры с Монголией (1993) и Корейской Народно-Демократической Республикой (КНДР, 2000) путем превращения их из военно-политических в политические за счет исключения из текста соответствующих статей.

Принципиально иной характер носит заключенный в другую историческую эпоху Договор о дружбе и сотрудничестве между Российской Федерацией и Республикой Корея (ноябрь 1992), пока единственный пример подписания такого рода документа с восточноазиатским государством - союзником США. И хотя первая ласточка весну не делает, Договор можно рассматривать как начало формирования комбинированной и кооперативной системы взаимодополняющих механизмов безопасности.

Фактически в том же направлении работает и вступление Вьетнама в Ассоциацию стран Юго-Восточной Азии (АСЕАН) в 1995 г. С учетом наличия российско-вьетнамского договора оно по сути дела означает подключение России к совместному с асеановцами регулированию вопросов обеспечения региональной безопасности.

Мощным фактором, работающим на укрепление безопасности в Восточной Азии, является умножение числа самостоятельных субрегиональных полюсов, обреченных на строительство общего азиатского дома.

**7.3 Азиатский реванш**

Настоятельная потребность в создании современных инструментов обеспечения национальной и коллективной безопасности несколько приглушена общей восточноазиатской динамикой. В 1990-е годы центр тяжести происходящего в регионе смещается от военно-политического соперничества в сферу *экономики,* где конкуренция и сотрудничество идут рука об руку. «Тихоокеанский регионализм стал воплощаться в экономико-политические, а не военно-политические формы», - констатировал российский востоковед А. Богатуров.[[15]](#footnote-15)

Ещё в годы «холодной войны» США и Япония создали крупнейший в мире производственно-экономический комплекс, ставший локомотивом развития всего региона, сначала Тайваня, Южной Кореи, Гонконга и Сингапура, затем стран Юго-Восточной Азии и, наконец, Китая - своего рода лабораторией по выращиванию азиатских тигров, драконов и «прочих диковинных зверей».

Одна за другой в процесс быстрой модернизации вовлекаются многие страны региона. Накопив большой потенциал, Восточная Азия превращается в самостоятельный полюс развития, теснящий соперников из других частей света. Её конёк - промышленное производство. Дешевизна рабочей силы Китая позволила выстроить «Фабрику Азия», внушительный региональный комплекс трансграничных производственных цепочек. Так примерно 1/5 японского производства размещена за границей. Более половины (57%) этой филиальной сети находится в Азии, более четверти (27%) приходится на Китай[[16]](#footnote-16).

В 1990 г. Азия произвела 26,5% мировой продукции обрабатывающей промышленности; в 2013 г. её доля выросла до 46,5%.[[17]](#footnote-17) По мере увеличения стоимости рабочей силы в Китае многие производства перемещаются в менее развитые страны Юго-Восточной Азии, где она моложе и дешевле.

Трансграничные производственные цепочки плотно стягивают регион. Хотя в Азии нет ничего сопоставимого с европейским общим рынком и политические конфликты разобщают регион, экономически она более интегрирована, чем когда-либо в своей истории. В 1990 г. только 1/4 (25%) внешнеторговых сделок были внутрирегиональными, в середине нынешнего десятилетия – более половины (54%).[[18]](#footnote-18) «С начала 1990-х гг. более половины прямых иностранных инвестиций в регион обеспечивается за счёт внутренних источников, и прежде всего Японии, Китая, Гонконга и т. д.»[[19]](#footnote-19).

В последние десятилетия по темпам роста она опережает все регионы мира, как развитые, так и развивающиеся (рис. 7-1, ВА – крайний столбец слева).

Рис. 7-1 ВА – мировой лидер роста экономики (1985 – 2004 гг.)

Источник: The World in 2007, p. 88

Как видно из рисунка 7-1, вслед за Восточной Азией шла Южная Азия, существенно уступая ей в темпах роста. Затем (с переменным успехом) Африка и Латинская Америка. Далее – Ближний Восток, экономические показатели которого определяет цена на нефть на мировых рынках. И, наконец, постсоциалистические страны, набиравщие темпы по мере преодоления кризиса системной трансформации.

Восточная и Юго-Восточная Азия продолжали лидировать по темпам экономического роста и в следующем десятилетии (2004 – 2013), вместившем в себя мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. и его последствия.[[20]](#footnote-20)

Азиатский прорыв во многом был обеспечен правильным выбором макроэкономической стратегии. «Разумеется, не шоковая терапия (способная в кратчайшие сроки убить потенциально конкурентоспособные бизнесы), а постепенно, но – в тенденции – неуклонно, постадийно нарастающая внешне- и внутриэкономическая либерализация, селективное включение в мировое хозяйство с выходом на экспорториентированное развитие и в немалой степени – на экспорториентированное импортозамещение наряду с дозированной, стратегически-прагматичной открытостью в отношении привлечения иностранного капитала (но намного б**о**льшей открытостью для передовых технологий) – эти характеристики стали важнейшими чертами успешных азиатских моделей роста».[[21]](#footnote-21)

Быстро оправившиеся от финансового кризиса 1997 – 1998 гг. восточноазиатские экономики еще больше акцентировали свою экспортную направленность. Интенсивные внутрирегиональные хозяйственные связи органично сочетаются с выходом на мировые просторы, на рынки готовой продукции Соединённых Штатов и Европейского Союза. Если в начале 1990-х гг. регион экспортировал 55% своей продукции, то десятилетие спустя, в начале нового века этот показатель увеличился до 64%.[[22]](#footnote-22)

Положительное сальдо внешней торговли обеспечило устойчивый рост золотовалютных запасов государств и территорий региона. Если сразу после финансово-экономического кризиса 1997 – 1998 гг., в начале 1999 г. их валютные резервы составляли менее 800 млрд долл.[[23]](#footnote-23), то в последующие годы они увеличились более чем в 8 раз (табл. 7-1).

**Таблица 7-1**

**Золотовалютные резервы Восточной Азии на конец 2014 г., млрд. долл.**

|  |  |
| --- | --- |
| Страна,  территория | Величина резервов  (млрд. долл.) |
| Китай  Япония  Тайвань  Республика Корея  Гонконг  Сингапур | 3 900  1 261  436  363  329  262 |

Источник: PWF. 2016 Ed. P. 38

На протяжении десятилетий восточноазиатские страны размещали многомиллиардную экспортную выручку в низкодоходных облигациях американской казны. Явно невыгодная с чисто финансовой точки зрения операция более чем оправдывалась макроэкономическими соображениями[[24]](#footnote-24). Америка легко и охотно тратила дешёвые азиатские сбережения на дешёвый восточноазиатский импорт, поддерживая внутри страны низкую ставку учётного банковского процента и высокий платёжеспособный спрос. Таким образом на рубеже веков на новой основе – и в более широких масштабах - воспроизводилась схема экономических взаимоотношений между США, с одной стороны, и Западной Европой и Японией, с другой, в первые десятилетия после Второй мировой войны.

Для Восточной Азии накопление огромных долларовых активов было лишь вынужденным побочным продуктом стратегии экспортноориентированного роста. Дальновидные азиаты жертвовали текущей выгодой ради поддержания низкого обменного курса национальных валют и устойчивого спроса на свою экспортную продукцию. Это позволило становящейся на ноги промышленности региона успешно конкурировать на мировых рынках и активно привлекать иностранные капиталовложения. В течение долгого времени транс(тихо)океанский комплекс, сложившийся между Соединёнными Штатами и восточноазиатскими «тиграми», устраивал обе стороны.[[25]](#footnote-25)

За многие годы хозяйственного роста была создана «азиатская экономическая модель». Вот ее основные характеристики:

1) эффективное и относительно справедливое распределение ресурсов под патронатом государства;

2) высокая норма накопления;

3) хорошие образование и профессиональная выучка населения;

4) готовность к упорному, тяжелому труду и умение добиваться поставленной цели;

5) традиции взаимопомощи в семье и бизнесе;

6) умелое использование внешнеэкономических связей.

В острой конкурентной борьбе на мировых и внутренних рынках азиаты упорно добиваются повышения эффективности своих хозяйственных единиц, действуя по всем направлениям. Азиатские структуры собственности сильно отличаются от западных образцов. Они более консервативны, но, возможно, более устойчивы. В основном это государственные предприятия, семейные фирмы, конгломераты, управляемые всесильными менеджерами. На компании, контролируемые институциональными инвесторами, приходится лишь 28% азиатского фондового рынка.[[26]](#footnote-26)

В то же время активное включение в глобальную хозяйственную деятельность побуждает азиатов перенимать мировой опыт передового менеджмента. Отдавая дань уважения своему генетическому наследию, ведущие фирмы региона постепенно эволюционируют в направлении современных ТНК.

За счёт массированных капиталовложений, превышавших в 1990-е годы 35% ВВП, энергетическая и транспортная инфраструктура Восточной Азии значительно плотнее и лучше, чем, например, в Латинской Америке.[[27]](#footnote-27) 6 из 10 крупнейших портов мира по обороту грузов работают в Китае.[[28]](#footnote-28) Быстрое развитие системы образования повышает качество рабочей силы. Корпоративная и банковская отчётность приблизилась к мировым стандартам. Хотя коррупция остаётся серьёзной проблемой, явно улучшилось управление хозяйственными процессами и субъектами.

За полвека бурного экономического подъёма бедные страны Восточной Азии сумели приблизиться к среднемировым показателям. Если в 1960-е годы их подушевой ВВП был в 3 раза меньше, чем в Латинской Америке, то к середине 2010-х они наступали на пятки своим визави по ту сторону Тихого океана. Основной пружиной догоняющего развития был рост производительности труда, более 2% в год у азиатов и немного выше нулевой отметки у латиноамериканцев.[[29]](#footnote-29)

Экономический взлёт Азии открывает перед ней перспективу восстановления позиций в мире, утраченных в ходе промышленного переворота и последующих научно-технических революций. Ведь известно, что в середине XVIII в. Китай и Индия обеспечивали более половины мирового производства;[[30]](#footnote-30) в 1750 г. на долю Азии приходилось 3/5 мирового населения и 3/5 мировой продукции. Через полтора века, к 1900 г. после промышленного переворота в Европе и Америке доля Азии в мировом производстве упала до 1/5.[[31]](#footnote-31)

После долгого периода маргинализации, прозябания на вторых и третьих ролях, азиатские державы вновь выходят на авансцену мирового развития. По оценкам американских экспертов «…Азия, похоже, готова сменить страны Запада в роли движущей силы динамики мировой экономики».[[32]](#footnote-32) Джозеф Най полагает, что к 2040 г. Азия в значительной степени восстановит былые позиции в мировой экономике.[[33]](#footnote-33) По мнению американских аналитиков, под воздействием Азии глобализация будет все больше приобретать «незападное» лицо.[[34]](#footnote-34)

Сегодня Азия – «промышленная мастерская» современного мира. Но её не удовлетворяет это амплуа. Азиаты смотрят далеко вперед, готовятся к борьбе за лидерство в «экономике знаний». Если взять такой важнейший показатель, как удельный вес региона в мировых расходах на исследования и разработки, то Азия с её 32% наступает на пятки Северной Америке (37%). По числу наименований публикуемых книг Китай вышел на первое место в мире (более 200 тыс. в год).[[35]](#footnote-35) Как отмечалось выше, по числу пользователей Интернета он обогнал США.

Можно предположить, что одним из важнейших рычагов в руках азиатов станут современные финансовые инструменты и технологии. В настоящее время Азия насчитывает половину (5 из 10-ти) крупнейших финансовых центров мира.[[36]](#footnote-36)

Предсказания неудержимо надвигающейся азиатской гегемонии в мировой экономике и политике стали общим местом: «И на Востоке, и на Западе выходят книги, в которых одна и та же мысль: XIX принадлежал Европе, ХХ в. – Соединённым Штатам, а XXI-й будет принадлежать Азии, - и остановить эту тенденцию никому не под силу»[[37]](#footnote-37). К хору пророчеств приближающегося азиатского реванша присоединил и свой авторитетный голос Национальный совет по разведке США[[38]](#footnote-38).

Однако, путь азиатских стран к экономическим и политическим вершинам не будет ни гладким, ни легким. Несмотря на феноменальные успехи, достигнутые азиатскими странами в последние десятилетия, разрыв по величине подушевого ВВП (ППС) остаётся очень большим, примерно в 6 раз (чуть больше 5 тыс. долл. в год у азиатов и около 32 – 33 тыс. в развитых странах).[[39]](#footnote-39)

В то же время им грозит «ловушка средних доходов», в которую в разное время попали и долго не могли из неё выбраться немало стран, достигших сопоставимого уровня развития и благосостояния. Пока что её смогли счастливо избежать Япония, Южная Корея и Тайвань (Сингапур и Гонконг не в счёт: они слишком специфичны). Здесь, как и во многом другом, решающее значение приобретает дальнейшая траектория движения Китая.

У Китая, как и у его соседей, есть над чем поработать, чтобы продолжить свой путь наверх. Всеядным конгломератам пора сконцентрироваться на главных направлениях своей деятельности, пожертвовав второстепенными. Во многих азиатских экономиках ещё слишком силён дух подражания и слабовато творческое начало, базирующееся на собственных оригинальных разработках. В течение нескольких лет после 2007 г. были зарегистрированы за рубежом более 40% европейских, 27% американских и только 5% китайских патентных заявок. В 2005 – 2009 гг. лишь 1/10 глобальной активности венчурного капитала приходилась на Азию.[[40]](#footnote-40)

Несмотря на все успехи, «фабрика Азия» остаётся довольно провинциальным предприятием. Из сотни наиболее высоко котируемых глобальных брендов только 10 – азиатские, все они – японского или южнокорейского происхождения. У 100 крупнейших публичных азиатских кампаний 32% продаж за рубежом; исключив японские фирмы, мы получим 24%. У 100 крупнейших западных фирм аналогичный показатель равен 52%. На Азию приходится 17% мирового объёма прямых иностранных инвестиций, что гораздо меньше её идентичных долей в глобальном ВВП и рыночной капитализации (27% и 27%).[[41]](#footnote-41)

Поиск перспектив в глобальной экономике, прорывные инновации, разработка новых технологий, создание глобальных брендов, завоевание мировых рынков –таковы ориентиры на будущее наиболее динамичной и дальновидной части азиатского бизнеса. Пока что Азия, как утверждает отечественный востоковед, профессор С. И. Лунев движется в фарватере евроатлантической цивилизации[[42]](#footnote-42)

Одной из центральных проблем азиатских народнохозяйственных комплексов стало надежное ресурсное обеспечение экономического прорыва. В частности, подымающиеся гиганты – Китай и Индия – предъявляют быстро растущий спрос на энергоносители, который не покрывается за счет внутренних источников. Одно это заставляет их проводить активную внешнюю политику, двигаться по пути превращения в глобальных игроков.

Мировой финансово-экономический кризис 2008 – 2009 гг. ещё раз подтвердил силу и динамизм народнохозяйственных комплексов многих азиатских государств. Он способствовал интенсификации взаимодействия восточноазиатских стран в сфере финансов, стимулировал проработку различных интеграционных проектов.

Благодаря экономическим успехам в восточноазиатских «драконах» и «тиграх» быстро растет жизненный уровень населения, бурно идет формирование среднего класса. В нашем веке даже в бедных районах Азии численность низших слоёв среднего класса выросла в 7 раз.[[43]](#footnote-43) В то же время по данным Института Брукингса азиатская доля расходов глобального среднего класса увеличилась с 20% до 30%.[[44]](#footnote-44)

Именно средний класс стал движущей силой процесса становления и укрепления демократических институтов, который развивается во многих странах региона. Как то ни парадоксально, но кризис 1997 – 1998 гг. ускорил движение к демократии в ряде стран (Южная Корея, Таиланд, Филиппины, Индонезия).

В политике также, как в экономике, азиаты идут своим путём, используя западные модели, но не копируя их. Они стараются привить демократические формы правления на автохтонную политическую культуру. Получается своего рода синтез разнородных элементов, в котором демократические принципы и процедуры играют всё более значительную роль.

Для этой модели модернизации, успешно применённой в ряде восточноазиатских государств, «…характерно первоначальное создание экономической базы и законодательное введение экономического либерализма, затем постепенное и одновременно жёсткое введение рыночных принципов, затем постепенная демократизация в зависимости от способности общества «переварить» политические изменения»[[45]](#footnote-45).

Всё это – крупные достижения азиатов, но, возможно, для успешной конкуренции с евроатлантической цивилизацией требуется нечто большее. В своё время геополитический триумф западного мира был подготовлен интеллектуальной революцией XVII – XVIII веков, изменившей привычные представления о нормах и формах человеческой деятельности и общежития. Вероятно, и заявка азиатов на глобальное лидерство должна быть подкреплена целым комплексом фундаментальных идей относительно оптимальных принципов организации человеческих сообществ в настоящем и будущем. Опираясь на богатейший опыт азиатских цивилизаций, эти идеи могли бы стать несущими конструкциями глобального мира в процессе его становления и консолидации.

В какой мере можно ожидать от азиатов заявки подобного рода? Как минимум это не исключено. Тиражированное в целом ряде мест азиатское экономическое чудо и подкрепляет уверенность в собственных силах, и парадоксальным образом оживляет старые обиды и боли. Пепел Клааса стучит в миллионы азиатских сердец. «В Восточной Азии основой региональной идентичности были не столько культура, сколько исторически утрамбованные политические комплексы, чувство солидарной обиды за унижение и подчинённое положение Азии в XIX – XX вв.», - полагает молодой отечественный политологспециалист по региону А. А. Байков[[46]](#footnote-46). Он подчёркивает, что в восточноазиатской идентичности явно преобладает общеазиатская составляющая, а не региональный компонент[[47]](#footnote-47)

Есть у восточных азиатов и свой внушительный идейно-ценностной арсенал, выкованный в первую очередь китайской традицией: «Развиваемая концепция «восточноазиатских ценностей» обычно включает в себя сильное, патерналистское и нелиберальное государство; наличие централизованной, жестко иерархизированной бюрократии; коллективизм; подчинение авторитету группы, семью как оптимальную модель общественной организации; сильную клановую систему; дисциплину, трудолюбие и бережливость; уважение к старшим, в том числе к власти; приоритет общественного согласия перед конфликтом; преклонение перед образованием и знанием»[[48]](#footnote-48).

Если на Западе в центре общественного бытия находится свободный индивид, то на Востоке он плотно и даже жёстко вписан в социум и политию. Если на Западе на первом плане права и свободы личности, то на Востоке – чувство долга и обязанности. Если на Западе священна человеческая жизнь, то на Востоке сакрально государство[[49]](#footnote-49).

Альтернативный европейской системе ценностей восточноазиатский «общественный договор», по-видимому, вполне органичен для региона на его нынешней стадии развития: «Да, такое общество пропеведует господство государства над обществом и общества над индивидуумом, но «азиатского индивидуума» в этом пока устраивает опора на прагматичные общинные ценности и «благожелательный» ответственный авторитаризм, которые помогают развиваться демографически и экологически напряжённым социумам»[[50]](#footnote-50)

В какой мере восточноазиатская система ценностей может быть приемлема и даже востребована в других частях света? Ответ на этот вопрос во многом зависит от того, продолжит ли регион своё победное восхождение на мировой Олимп. Пока что можно сказать, что Запад и Восток, две правды мироустройства, две великие философии бытия человека на нашей общей Земле продолжат свой исторический спор и диалог в глобальном мире XXI века.

**7.4 Интеграция по-азиатски**

Как и всё остальное, интеграционные процессы в Восточной Азии отличаются большим своеобразием. Здесь нет единой, целостной структуры с развитой системой институтов наподобие Европейского Союза; интеграция носит не сплошной, а очаговый характер. Есть довольно хаотичный набор многосторонних организаций, каждая из которых возделывает свою делянку. Они действуют на базе консенсуса, принимаемые решения не имеют обязательной силы, степень их выполнения оставляются на усмотрение участников. Многие чувствуют потребность как-то упорядочить этот конгломерат, но разнообразные идеи и предложения такого рода пока не находят необходимой поддержки.

Как бы то ни было, азиатский вызов Западу подкрепляется развитием интеграционных процессов в регионе. Начало им положило создание в 1967 году Ассоциации государств Юго–Восточной Азии (АСЕАН), многие участники которой к началу 1990-х гг. также вошли в число новых индустриальных стран (НИС). АСЕАН - главная из 15 официальных и неофициальных группировок, действующих в регионе. Сегодня в АСЕАН входят 10 государств с территорией в 4,5 млн. кв. км., населением 625 млн. чел. и ВВП почти 2,5 трлн. долл. По своему экономическому весу это четвёртая интеграционная группировка в мире после НАФТА, ЕС, МЕРКОСУР.[[51]](#footnote-51)

Характерной особенностью АСЕАН является объединение государств, далеко отстоящих друг от друга по уровню социально-экономического развития, от беднейших (Мьянма, Лаос, Камбоджа) до высокоразвитых (Сингапур). Сильно различаются политические системы стран – участниц, от абсолютной монархии (Бруней) до вполне современной демократии (Филиппины). Велика и цивилизационная разнородность: в АСЕАН входят страны, большинство населения которых составляют буддисты, мусульмане, христиане. В целом можно сказать: общества и государства ЮВА ещё находятся в процессе становления, что несколько ограничивает их интеграционный потенциал.

Крупнейшая страна ЮВА – **Индонезия**, на её долю приходится 35 – 40% территории, населения, ВВП АСЕАН.

Индонезия, 2013

Территория, тыс., км2  1 904

Население, млн, человек 249,9

ВВП, млрд долл. 868

Подушевой ВВП, долл. 3 480

Продолжительность жизни, годы: мужчины 69,7

женщины 73,9

Грамотность населения, % 92,8

ИЧР 0,684

Источник: PWF. 2016 Ed. P. 158

Индонезия – самый большой в мире архипелаг, её 13 446 островов протянулись на 5 тыс. километров с запада на восток вдоль юго-восточной оконечности Евразии между Индийским и Тихим океанами. У неё около 93 тыс. км2 внутренних вод, вторая в мире по протяжённости береговая линия после Канады, огромная исключительная морская зона глубиною 200 морских миль[[52]](#footnote-52).

Индонезия – молодая, быстро растущая страна: на каждую женщину в среднем приходится 2,6 деторождений, естественный прирост населения 1% в год, половина населения моложе 30 лет[[53]](#footnote-53).

Индонезия – более или менее типичная развивающаяся страна. Почти половина населения живёт в сельской местности, доля занятых в сельском хозяйстве гораздо выше, чем в промышленности (35,1% и 21,7%), оно даёт 14% ВВП[[54]](#footnote-54).

Индонезийская экономика сильно завязана на экспорт сырья, объём которого утроился в стоимостном выражении в первой декаде XXI века (2000 – 2010). Страна тропических островов поставляет на мировые рынки сырую нефть и природный газ, пальмовое масло, каучук, какао, кофе, золото, олово и уголь[[55]](#footnote-55).

Индонезия – довольно успешно развивающаяся страна, её ВВП – национальный и подушевой – устойчиво рос на протяжении многих лет (за исключением периода азиатского финансового кризиса 1997 – 1998 гг.). В декаду сырьевого бума, завершившегося в 2014 г., этот рост в среднем составлял 6% в год. Когда бум закончился, темпы роста снизились до 4,8% в 2015 г., что явно недостаточно для создания новых рабочих мест для 2,5 млн юношей и девушек, ежегодно выходящих на рынок труда. По прогнозу Всемирного банка в 2016 – 2017 гг. темпы роста индонезийской экономики превысят 5%. Хотя для Индонезии это маловато, можно сказать, что по сравнению с другими экспортёрами сырья она легко отделалась[[56]](#footnote-56).

Как во многих других развивающихся странах, в Индонезии вновь созданное богатство распределяется крайне неравномерно. Средний уровень доходов в столице Джакарте и бедных восточных провинциях различается в разы[[57]](#footnote-57).

Индонезия – самая большая мусульманская страна в мире. Подавляющее большинство индонезийцев – без малого 90% населения - исповедуют ислам суннитского толка[[58]](#footnote-58). Они практикуют синкретические, веротерпимые формы ислама, рядом с которыми мирно сосуществуют религиозные меньшинства: католики, протестанты, индуисты, буддисты, конфуцианцы.

В мусульманской Индонезии постепенно укореняются демократические процедуры и институты. Нынешний президент страны Джоко Видодо – знаковая фигура. В отличие от своих предшественников он не выходец из столичной элиты, сделавший карьеру в армейских казармах или парламентских баталиях. Человек из низов, он заработал репутацию прагматичного и – главное! – честного управленца сначала в качестве мэра своего родного города Соло (Ява), а затем губернатора Джакарты. И этого хватило для того, чтобы победить на всенародных выборах главы государства в 2014 г.

Сделав необходимые выводы из уроков азиатского кризиса 1997 – 1998 гг., страны АСЕАН усиленно развивают сотрудничество между собой и экономические связи с Китаем, Южной Кореей и Японией (АСЕАН + 3). В самом АСЕАН’е действует режим взаимных преференций с максимальной высотой таможенных тарифов в 5% (для некоторых товаров, имеющих большое значение, делаются исключения). Одной из конкретных задач было создание в 2015 г. Сообщества АСЕАН, облегчающего деятельность производственных цепочек и прокладывающего дорогу к полноценному общему рынку; соответствующее соглашение страны-участницы подписали в Куала – Лумпуре (Малайзия) в ноябре 2015 г. Следующий ориентир: Сообщество, работающее в режиме таможенного союза несколько лет, предполагает создание общего рынка к 2025 году.

В 2010 г. заработала зона свободной торговли АСЕАН - Китай, первая по населению и третья по ВВП в мире; есть соглашение АСЕАН – Республика Корея, подписанное в 2006 г. А вообще в Восточной Азии постепенно формируется гигантский экономический комплекс, насчитывающий около 1/3 мирового населения и ВВП порядка 20 трлн долл. По своей мощи он вскоре может сравняться с НАФТА и ЕС, а в недалеком будущем - и превзойти их.

За восточноазиатской интеграцией стоят не только экономические, но и политические мотивы. Таким образом, ее участники надеются обеспечить стабильность и безопасность, мирное разрешение многочисленных взрывоопасных конфликтов, сдерживание гегемонистских устремлений Китая и Японии. Постепенная, гибкая экономическая интеграция создает важнейший компонент региональной стабильности в восточной части азиатского материка.

С 1971 г. АСЕАН провозгласил своей целью создание в ЮВА Зоны мира, свободы и нейтралитета, свободной от ядерного оружия; соответствующий международный договор был подписан в Бангкоке (Таиланд) в 1995 г. С 1994 г. в рамках постминистерских конференций работает региональный форум АСЕАН по вопросам безопасности (АРФ: АСЕАН + партнеры). Задача – мониторинг стратегической ситуации в регионе, развитие многостороннего диалога, укрепление мер доверия, профилактика и раннее предупреждение назревающих конфликтов. С этой целью главной функцией АРФ стало поддержание устойчивого баланса между внерегиональными державами, имеющими серьезные интересы в ЮВА, так, чтобы, лавируя между ними, отстаивать свои позиции. Речь идет о Китае, Индии, Японии, США, России. Форум весьма представителен, так в середине 2010-х гг. в нём участвовало 27 государств[[59]](#footnote-59).

На выходе из «холодной войны» была создана группа Азиатско–Тихоокеанского экономического сотрудничества (АТЭС, 1989) для развития хозяйственных связей между странами и территориями бассейна Тихого океана. По мере роста влияния АТЭС стал рассматриваться как возможный прообраз будущей политической архитектуры региона, место выработки стратегических инициатив (но не военно-политических, так как эта проблематика в основном в компетенции АРФ). По своей роли и методам деятельности он напоминает прежнюю «большую восьмерку».

АТЭС - единственная общерегиональная межгосударственная организация, не имеет единого центра или лидера, решения принимаются консенсусом. Ее цель - создание открытой для инвестиций зоны свободной торговли в АТР ( 2010 г. - для развитых стран, членов АТЭС, к 2020 г. - для развивающихся). В состав АТЭС входят страны АСЕАН (кроме Бирмы, Камбоджи и Лаоса), США, Япония, Канада, Австралия, Новая Зеландия, Южная Корея, КНР, Гонконг и Тайвань, Россия, Мексика, Чили, Перу и ряд тихоокеанских островных государств, в общей сложности 21 страна и территория, на которые приходится 53% мирового ВВП[[60]](#footnote-60). С 1993 г. ежегодно проводятся совещания АТЭС на уровне глав государств и правительств. Немалое влияние на деятельность АТЭС оказывают предпринимательские организации, имеющие своё представительство на форуме.

Если через АТЭС осуществляется взаимодействие восточноазиатских и американских государств, то для связей с Европой был создан специальный формат – Азиатско-Европейский саммит (АСЕМ, 1996), в рамках которого идёт постоянный диалог тихоокеанской и евроатлантической зоны евроазиатского материка. Раз в два года проходят встречи на высшем уровне, в 2010 г. к ним подключилась Россия. В саммите в Милане (Италия, октябрь 2014) участвовали 53 государства. Темы животрепещущие, достаточно сказать, что объём торговых связей между ЕС и Восточной Азией превышает 1 трлн. долл.[[61]](#footnote-61).

В декабре 2005 г. в Куала Лумпуре на базе конфигурации АСЕАН + 6 (Китай, Япония, Южная Корея, Индия, Австралия, Новая Зеландия) прошла первая *восточноазиатская встреча на высшем уровне.* Затем к Восточно-Азиатском саммиту присоединились Россия и США (2010 г). Со временем он стал ежегодным общеазиатским форумом, на которых представлено более половины населения Земли.

Ещё одно перспективное направление развития экономической интеграции в АТР – преференциальные двусторонние и многосторонние торговые соглашения, их насчитывается около 60-ти[[62]](#footnote-62).

Также, как в других регионах мира, восточноазиатской интеграции приходится преодолевать многочисленные препоны. В их числе можно назвать недостаточную развитость транспортной структуры, инфраструктуры и коммуникаций, несоответствия национальных законодательств, политические потрясения. Тем не менее «фабрика Азия» на подъёме и теснит конкурентов из других регионов мира.

В обозримом будущем геоэкономика АТР определяется конкуренцией и взаимодействием трёх мегапроектов. Выше говорилось о том, что Соединённые Штаты продвигают ТрансТихоокеанское партнёрство, призванное интенсифицировать хозяйственные связи между американским материком, Восточной Азией, южной частью тихоокеанского бассейна; соответствующее соглашение было подписано в начале октября 2015 г. Со своей стороны АСЕАН + 6 ведут переговоры о создании зоны свободной торговли с несколько экзотическим названием «Всеобъемлющее региональное экономическое партнёрство», ВРЭП (Regional Comprehensive Economic Partnership, RCEP). Китай предлагает возродить на базе АТЭС идею Азиатско-Тихоокеанской зоны свободной торговли (Free Trade Area of the Asia – Pacific, FTAAP). Китайский проект, предполагающий одновременное вхождение в ЗСТ Поднебесной, США и России, наиболее амбициозен и наиболее трудно реализуем.

За предлагаемыми различными конфигурациями и конструкциями торговых зон стоит острая борьба за лидерство в Азии. В отличие от привычного силового противостояния великих держав она упакована в тонкостях перекрещивающихся переговорных процессов. Так в рамках ТТП планка требований США намного выше, чем в двух азиатских проектах, что усиливает сомнения и колебания их потенциальных партнёров.

Укрепление экономического фундамента международных отношений в АТР призвано ослабить многочисленные конфликтные узлы в регионе, такие, как раскол корейской нации на два государства и ракетно-ядерная программа КНДР,[[63]](#footnote-63) незавершённость процесса объединения Китая (тайваньская проблема), территориальные споры в Восточно-Китайском и Южно – Китайском морях, режим мореплавания в прилегающих акваториях,[[64]](#footnote-64) устойчивое недоверие к политике Японии и Китая в регионе, отсутствие мирного договора между Россией и Японией, заблокированного притязаниями Японии на четырё острова южнокурильской гряды.

Со своей стороны неустойчивое и опасное положение в АТР создаёт многочисленные препоны на пути строительства эффективных региональных институтов.

**7.5 Россия в АТР**

Новые постулаты советской политики в АТР, были сформулированы в выступлениях М. С. Горбачева во Владивостоке (июль 1986) и Красноярске (сентябрь 1988). Вкратце они сводились к следующему:

1. Свертывание военного присутствия в Восточной Азии;
2. Нормализация отношений с Китаем;
3. Нормализация отношений с Японией;
4. Установление дипломатических отношений с Южной Кореей.

Даже из этого короткого перечня следует, что в советское время наши интересы в регионе ограничивались политическими и военно-стратегическими соображениями. Удельный вес стран АТР в общем объеме внешнеторгового оборота СССР не превышал 10 %, а сам СССР никогда не занимал более 1% внутрирегионального торгового оборота.

Кризис системной трансформации 1990-х годов усугубил и без того неблагополучное положение дел. Выросли транспортные тарифы, усилилась изоляция дальневосточных регионов от европейской части страны, значительно сократилось население, упала активность Тихоокеанского флота. Хотя здесь не было каких-либо территориальных потерь, Россия выпала из числа наиболее влиятельных держав АТР.

После разрушения Советского Союза нынешняя Россия стала более «азиатским» государством, чем были и СССР, и Российская империя до 1917 г. Тем не менее в первые год – полтора ее самостоятельного существования роль азиатского направления в российской внешней политике оставалась скромной. Доминировал западный вектор, прежде всего отношения с США. Но с осени 1992 г. азиатское направление постепенно превращается в один из важнейших приоритетов российской дипломатии. Во второй половине 1990-х годов восточная составляющая нашей внешней политики стала полноправным дополнением и даже противовесом западному, атлантическому направлению. Её активизация продолжалась при Путине, она обрела самостоятельное значение и ценность. В целом ее можно считать успешной, особенно на фоне других направлений постсоветской внешней политики Москвы.

Вплоть до начала нашего века экономическое присутствие России в Восточной Азии было очень слабо – удельный вес Российской Федерации в региональной торговле (за исключением Монголии и КНДР) составлял 0-1% в экспорте и 0-3% в импорте. Для России ВА экономически тоже была малозначима: на нее приходилось 8-9% российского экспорта и около 7% импорта, что было меньше, чем доля одной Германии во внешней торговле Российской Федерации.[[65]](#footnote-65) *Сократив военное присутствие в регионе, Россия не смогла его компенсировать ростом экономического влияния.* Между тем потребности развития отечественной Восточной Сибири и Дальнего Востока настоятельно требовали полноценной интеграции России в экономику азиатско-тихоокеанского региона.

Сегодня значение АТР для России определяется следующими обстоятельствами:

1. Становление АТР в качестве динамичного центра роста мировой экономики;
2. Относительно благоприятные возможности для участия в интеграционных процессах;
3. Перспективы освоения огромного ресурсного потенциала российской Восточной Азии, стабилизации социально - экономического положения в Сибири и на Дальнем Востоке, ослабления центробежных тенденций в этих регионах;
4. Возможность облагораживания структуры российского экспорта и импорта (в частности, экспорта комплексов оборудования в Китай, Индию, Вьетнам), развития инвестиционного сотрудничества, осуществления совместных инновационных проектов;
5. Использование восточноазиатского опыта развития экономики, управления внешнеэкономическими связями;
6. Опасность распространения оружия массового уничтожения, особенно в сочетании с растущей угрозой международного терроризма.

Органичное включение России в региональный контекст – задача не из легких. Существуют серьёзные объективные ограничители, обуславливающие периферийное положение России в АТР. В их числе:

1. Суровые климатические условия (90% территории российского ДВ – зона вечной мерзлоты);
2. Слабое демографическое присутствие к востоку от Байкала: в Дальневосточном федеральном округе (ДВФО) на площади 6,2 млн кв. км. (36,4% территории РФ) проживает 6,4 млн человек (в среднем 1 человек на квадратный километр);[[66]](#footnote-66) в 1991 – 2010 гг. ДВФО покинули 1,8 млн коренных жителей. Обжитая часть региона тянется узкой полосой вдоль границы России с КНР и Монголией. (в трёх сопредельных северо-восточных провинциях Китая проживает 110 млн чел.);[[67]](#footnote-67)
3. Неразвитость транспортно – коммуникационной сети, связывающей европейскую часть страны с дальневосточной;
4. Явно недостаточное освоение просторов Тихого океана; степень развития наших морских коммуникаций зависит от состояния отношений с США, Китаем, Японией, двумя Кореями.
5. По своей идентичности Россия остается европейской страной. Поэтому хотя большая часть ее территории находится в Азии, она никогда не стремилась стать её частью.

Последний пункт требует разъяснений. К сожалению, в нашей стране ни власть, ни общество в должной мере пока не оценили уникальность положения России как **евротихоокеанской державы,** единственной европейской страны с широким, беспрепятственным выходом на величайший океан планеты. Эта объективная данность сама по себе является большим конкурентным преимуществом России в глобальном мире.

Столь недальновидный подход порождает соответствующее отношение к нашей стране в АТР. Там Россию часто не воспринимают как органическую часть региона, считают её полностью развернутой в западном направлении и даже зацикленной на Европе. Без серьёзной коррекции подобных представлений Россия не сможет полноценно утвердиться в АТР.

В то же время у нас есть и большие козыри – три стратегических ресурса российской политики в Восточной Азии:

1. Транспортные коридоры (Транссиб, БАМ, автомагистраль Москва – Владивосток). Сегодня менее 1% торговли между Европой и Восточной Азией идёт через Россию. Эту долю можно увеличить в разы;
2. Большие запасы энергии (нефть, газ, электроэнергетика; возможность привлечения иностранных инвесторов для совместного освоения кладовых Восточной Сибири);
3. Нефтепроводы и газопроводы.

Будучи тихоокеанской державой, Россия стремится органично войти в региональный контекст. В 1996 г. Россия наряду с Китаем и Индией присоединилась в качестве партнёра к членам регионального форума АСЕАН (АРФ). Следующим шагом стало вступление России в АТЭС в 1998 г., что благоприятно повлияло на внешнеэкономическую активность нашей страны на азиатских рынках. В 2005 г. РФ вошла в число полноправных партнёров АСЕАН по диалогу и саммитам, затем закрепилась в качестве стратегического партнёра (2010).

Период с начала 2000-х и – особенно – после 2010 г. отмечен наращиванием усилий нашей страны по «развороту на Восток». Начато осуществление масштабных государственных программ развития Дальнего Востока и Восточной Сибири. Активизировалась деятельность государственных и частных компаний в этом направлении. К началу нынешнего десятилетия у Российской Федерации на страны АТЭС приходилось свыше 20% внешней торговли и около 25% накопленных иностранных инвестиций.[[68]](#footnote-68) В последние годы дальневосточный регион рос опережающими темпами.

Здесь надо отметить, что разворот России на Восток происходит в очень непростой период в жизни Восточной Азии. Это неудачное совпадение отмечает один из ведущих отечественных ориенталистов Д. Мосяков: «Мы повернулись как раз тогда, когда опасности и риски в регионе существенно возросли».[[69]](#footnote-69)

РФ жизненно заинтересована в становлении в АТР надёжной – всеобъемлющей и сбалансированной – архитектуры безопасности и сотрудничества. Сложность предстоящей ребалансировки усилий отечественной дипломатии предъявляет повышенные требования к качеству нашей политики на восточном направлении.
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