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**ВВЕДЕНИЕ**

В последнее десятилетие научное сообщество всего мира проявляет особый интерес к русской философии рубежа веков (XIX-XX). Российские ученые смежных дисциплин, таких как философия, культурология, история, искусствоведение и литературоведение, пытаются по-новому взглянуть на события эпохи, особое внимание уделяя изучению феномена *личности в культуре* рубежа XIX-XX веков.

Сергея Николаевича Дурылина несомненно можно считать личностью, включенной в историю, культуру и быт России переломного времени. Необходимым условием для подобного исследования является подробное изучение наследия Сергея Дурылина именно через призму эпохи и культуры, в которую жил и творил философ.

Многогранность талантов С.Н. Дурылина поистине изумляет. Крупный ученый – литературовед, театровед и историк театра, этнограф и археолог; поэт и прозаик, религиозный мыслитель и писатель, талантливый педагог. Современники назвали С.Н. Дурылина «одним из самых образованных людей <…> на своем веку»[[1]](#footnote-1), а богатейшее духовно-литературное наследие Дурылина переживает в наши дни второе рождение.

Как бы не распоряжалась судьба, какие бы внешние события ни захлестывали Серегя Николаевича Дурылина, главным для него было оставаться самим собой, «блюсти свое духовное устроение». «Ты сам свой высший суд»[[2]](#footnote-2), – часто повторял он. Его жизнь – постоянное становление, постоянная динамика исканий сокровенной «сути» бытия и своего места на земле.

Личность и деятельность Сергея Николаевича Дурылина очень многогранны, однако некоторые сведения о нем противоречивы, иногда запутанны по причине того, что архив писателя еще не полностью раскрыт. Многие документы находятся в частных коллекциях, и часто неизвестно, где именно. Все еще немало белых пятен и в его биографии. В советские времена многие факты тщательно скрывались (особенно то, что касалось его священнического служения), документы уничтожались. Кроме того, сам С.Н. Дурылин в своих автобиографиях был склонен изглагать некоторые факты намеренно противоречиво, о многом умалчивал в зависимости от того, кому и для чего они адресовались. В настоящее время становятся доступны прежде «закрытые» документы, которые иногда уточняют, а иногда и опровергают ранее известные.

*Тема* данного исследования обусловлена значимостью изучения фигуры Сергея Николаевиа Дурылина в контексте эпохи своего времени, близкого окружения писателя, его наследия, а также исторических событий рубежа XIX-XX веков, изменивших культуру и общество того времени и повлиявших на становление нового государственного устройства России.

*Временные рамки* данного исследования ограничены 1886-2018 годами, поскольку они позволяют проследить основные биографические события жизни писателя и философа, а также проследить зарождение и вызревание определенных тенденций и практик в сфере изучения личности Сергея Николаевича Дурылина после его смерти и сохранения его историко-культурного наследия.

*Актуальность* исследования определяется её высокой теоретической значимостью как перспективного направления современной культурологии и ориентированностью на решение комплекса научных проблем: научной оценки религиозно-философской рецепции творчества С.Н. Дурылина, его значения для развития русского историко-литературного и в целом историко-культурного процесса; фундаментального исследования религиозно-этических, социально-исторических и эстетических основ творчества философа в их единстве; обширного и функционального исследования наследия писателя; культурной реконструкции художественной модели мира Дурылина в её внутренних связях и взаимодействиях личного духовно-душевного опыта с христианской традицией через призму исторических и культурных событий рубежа XIX-XX веков.

*Целью* данного исследования является подробное изучение наследия С.Н. Дурылина через призму исторических событий прошедшей эпохи, культуры и быта людей того времени, а так же сопутствующий анализ творчества С.Н. Дурылина (на примере выборочных работ) и подтверждение идеи о его важности для изучения историко-культурного процесса в целом.

Для достижения указанной цели были поставлены следующие *задачи*:

* Проследить историю развития государства через призму личности Сергея Николаевича Дурылина, его жизненного опыта и его наследия;
* Исследовать, как жизнь и творчество С.Н. Дурылина выразило эпоху;
* Проследить жизненный путь современников Дурылина, людей из его близкого окружения, т.к. каждый из них во многом повлиял на становление личности ученого;
* Исследовать историко-культурное наследие Дурылина, а именно Мемроиальный дом-музей в Болшево.

*Объектом* исследования является творчество Сергея Николевича Дурылина в целом; деятельность и судьба Ирины Комиссаровой-Дурылиной – жены писателя и лиц из его близкого окружения; воспоминания друзей, учеников; воспоминания и труды отцов церкви; наследие писателя, а именно Мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина в Болшеве и архивные материалы.

*Предметом* исследования является: литературное наследие С. Дурылина, его идеи и мировоззрение, а также эпоха и культура России конца XIX – середины XX вв. – времени, когда жил и творил Сергей Николаевич Дурылин.

В ходе исследования были использованы следующие *методы*:

* диахронический метод;
* сравнительно-исторический метод;
* метод реконструкции культурных полей.

Использовались также следующие *подходы*:

* междисциплинарный подход (т.к. исследование проводилось на стыке культурологии, философии, литературоведения, искусствоведения и др. дисциплин);
* системный подход;
* описательный подход.

*Научная новизна* исследования обусловлена следующими положениями:

1. Впервые особое внимание обращено на исследование наследия Сергея Дурылина в контексте эпохи и культуры России конца XIX – середины XX веков;
2. Систематически задействованы малоизученные материалы по биографии и библиографии творчества С.Н. Дурылина;
3. Подчеркнуты междисциплинарные аспекты изучения наследия С.Н. Дурылина (на стыке культурологии, истории, философии, искусствоведения, литературоведения и богословия).

*Структура магистерской диссертации:*

Данная диссертация состоит из введения, двух глав с подглавами, заключения, библиографии и приложений. **Первая глава** «Жизнь и творчество С.Н. Дурылина в контексте эпохи» содержит в себе четыре подпункта: «Жизнь Дурылина до первой ссылки», «Годы репрессий», «Возвращение в Москву» и «Жизнь и работа в Болшеве». В первой главе жизнь и творчество С.Н. Дурылина условно разделены на четыре периода, каждый из которых представляет собой определенный отрезок времени.

**Вторая глава** называется «Мемориальный дом-музей в Болшеве как наследие С.Н. Дурылина» и содержит в себе следующие подглавы: «История места и культурное наследие Болшева», «Мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина: от создания до современности», «Экспозиция и представленные материалы». Во второй главе описывается наследие Сергея Дурылина, а именно история создания и функционирования Мемориального дома-музея С.Н. Дурылина в Болшеве. Кроме того, описывается деятельность жены писателя Ирины Алексеевны Комиссаровой-Дурылиной, родственников и наследников дома, направленная на сохранение особого историко-культурного значения музея, консервацию ценных архивов и литературно-просветительского наследия писателя и философа, а также популяризацию музея в наше время.

*Положения, выносимые на защиту:*

1. С.Н. Дурылин является, с одной стороны, ярким представителем Серебряного века и его культуры, с другой – искусствоведом, театроведом, культурологом советского периода. Его проза и поэзия, некоторые ненаучные труды много десятилетий пролежали в архиве и только в наши дни постепенно доходят до широкой общественности. Крупный ученый оказывается в центре событий интеллектуальной жизни своей эпохи, событий века революционных потрясений и войн, которые отразились на его судьбе. Однако С.Н. Дурылин до недавнего времени оставался в тени своих известных современников, и в наше время наблюдается положительная тенденция – интерес к личности ученого возрастает.
2. Формирование мировоззрения С.Н. Дурылина было неразрывно связано с его религиозными исканиями, которые стали стержнем его литературного, научного и публицистического творчества. В ходе этих исканий наивная детская вера, вытеснялась юношеским атеизмом, разочарование в котором вызвало интерес к внеконфессиональной мистике, богоискательству. Возвращение Дурылина к православию в годы Первой мировой войны и принятие им в 1920 г. сана священника стало итогом его духовных поисков: в силу этого, даже прекратив впоследствии свое священническое служение, он никогда не отрекался ни от православия, ни от сана (хотя и не принял мученического подвига).
3. Мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина в Болшеве является неотъемлемой частью культурного и бытового наследия писателя. Его гостеприимный дом всегда был центром притяжения для артистов, писателей, художников. Дом-музей хранит в себе историю жизни не только самого С.Н. Дурылина, но и его современников. Парадоксально, но болшевский дом является единственным местом Подмосковья, в котором сохранились мемориальные вещи, связанные с жизнью и творчеством великого русского художника М.В.Нестерова. Усилиями С.Н.Дурылина была создана уникальная архивная коллекция, коллекция икон, коллекция живописи и графики знаменитых художников того времени; сохранились мемориальные вещи и фотографии деятелей науки, культуры и искусства; библиотека.

# ГЛАВА 1. Жизнь и творчество С.Н. Дурылина в контексте эпохи

Слово «эпоха», которое в современный русский язык пришло из немецкого, находит свои истоки в древнегреческом языке, где ἐπоχή означает «задержка, остановка в счете времени, значительный момент»[[3]](#footnote-3). В сфере гуманитарных наук термином «эпоха» принято определять отрезок времени, обладающий рядом примечательных исторических событий, наделенный характерными для этого отрезка времени обстоятельствами. Именно таким периодом, особенным для всей истории, которую впоследствии назовут «новой», стал рубеж XIX – XX веков.

По прошествии более ста лет не удается точно определить событие или комплекс событий, ставших отправной точкой эпохи рубежа веков. Общепринятым периодом начала отсчета в исторической науке является время, когда в стране совершались огромные перемены, когда Россия вступила в полосу бурного экономического и культурного развития, когда на престол взошел последний российский император – Николай II.

Первая четверть ХХ века была чрезвычайно трудной для всей России. Это время принято считать кризисным для всех сфер жизни общества. Эхо революционных настроений 70-х годов прошлого века становилось слышно все ярче. Предчувствие необратимых перемен буквально витало в воздухе. Романтический образ апокалипсиса нового столетия, воспевавшийся многими видными деятелями философии, литературы и искусства рубежа веков, претворялся в жизнь.

Народные празднества по случаю коронации императора Николая II 18 мая 1896 года были омрачены давкой на Ходынском поле. Константин Бальмонт в стихотворении «Наш царь» позже посвятит этому событию строки «…Кто начал царствовать – Ходынкой, тот кончит – встав на эшафот»[[4]](#footnote-4), впоследствии оказавшиеся пророческими. Мысли о неминуемой катастрофе, о закате эпохи царизма не покидали умы людей того времени. Разгон шествия петербургских рабочих 9 января 1905 года, повлекшего за собой гибель нескольких сотен человек, вызвал взрыв возмущения в России и мире и, по официальной советской версии, получил название «Кровавое воскресенье». Однако, по мнению Д.С. Лихачева, Николай II «непосредственной вины за гибель людей нести не мог», т.к. в тот момент находился не в Зимнем дворце, а в Царском Селе[[5]](#footnote-5).

Прозвище «Николай Кровавый», которое в ответ на события на Ходынке и подавление рабочего восстания 1905 года дала императору радикальная оппозиция, впоследствии особенно крепко укоренилось в сознании людей советской эпохи. Всеобщая угнетенность и недовольство фигурой Николая II выглядели вполне оправданно на фоне событий, которые произошли за короткий срок его правления. Всего за 13 лет, в период с 1905 по 1918 гг., Россия пережила две революции и три войны: Русско-японскую, «годы европейской бойни» Первой Мировой[[6]](#footnote-6), страшную Гражданскую.

Расстрел царской семьи в Ипатьевском доме в Екатеринбурге в ночь с 16 на 17 июля 1918 года позже позволил появиться мистической гипотезе о «проклятии дома Романовых». Некоторые видели связь между расправой над невинной императорской семьей и «кровавым» восшествием на престол первого царя из рода Романовых – Михаила Федоровича в 1614 году, когда был удавлен (повешен около Серпуховских ворот) младенец Иван Дмитриевич (Ивашка Воренок[[7]](#footnote-7)), сын Лжедмитрия II и Марины Мнишек.

События первых двадцати лет ХХ века ударили не только по жизни всей страны в целом, но и по жизни каждого, отдельно взятого человека, по его личной судьбе. Были поколеблены и сломаны самые основные жизненные устои, которые складывались в самодержавном Российском государстве веками. «Старое» рушилось не только в государственном устройстве, не только в социальной сфере, но и в мировоззрении людей, которое определяет жизнь общества в целом.

В начале XX века, выражением мировоззрения общества того времени была русская интеллигенция – феномен более чем сложный, в связи с чем представляется большой интерес к его изучению. Ителлигенция (лат. intеlligеntiа, intеllеgеntiа; intеlligеns, intеllеgеns) буквально означает понимание, знание, познавательная сила, умение. Именно в этом значении оно вошло в европейские языки. Однако в русском языке слово «интеллигенция» приобретает качественно новый смысл и в значении, близком к современному, появляется в русском литературном языке в 60-х годах XIX столетия. В. И. Даль помещает это слово во втором издании «Толкового словаря», объясняя его таким образом: «разумная, образованная, умственно развитая часть жителей»[[8]](#footnote-8).

Русскую размерность слову интеллигенция придал Петр Дмитриевич Боборыкин – писатель, драматург, журналист, публицист, критик и историк литературы. Он пишет: «В 1866 году в одном из своих критических этюдов я пустил в обращение... слово “интеллигенция”, придав ему то значение, какое оно из остальных европейских литератур и пресс, приобрело только у немцев: “интеллигенция”, т.е. самый образованный, культурный и передовой слой общества известной страны»[[9]](#footnote-9). По его мнению, российская интеллигенция – это особый морально-этический феномен. К интеллигенции в этом понимании относятся представители разных профессиональных групп, различных политических убеждений, но имеющие общую духовно-нравственную основу. С этим смыслом понятие «интеллигенция» пришло обратно на Запад, где стало считаться чисто русским («intеlligеntsiа»).

Главными признаками российского интеллигента считались озабоченность судьбами своего отечества, стремление к социальной критике, к борьбе с тем, что мешает национальному развитию, а также способность нравственно сопереживать «униженным и оскорбленным». Интеллигенция исторически выступала в роли интерпретатора и ретранслятора культурных ценностей на базе тесной связи между образом культурного человека и грамотностью (стремление облагородить народ, внести в него подлинную культуру как миссия). Эти характеристики гуманитарной интеллигенции воспроизводятся из поколения в поколение даже при смене социального строя.

На рубеже XIX – XX веков русские философы «серебряного века» поставили под вопрос базовую роль интеллигента как просветителя и посредника между образом культурно возвышенного (образованного) и неграмотного человека. Авторы одного из популярнейших сочинений того времени – сборника «Вехи. Сборник статей о русской интеллигенции» (1909) – рассматривали интеллигенцию в качественно новом ключе. Теперь мыслители видели в качестве основной ее миссии противопоставление официальному государственному устройству. Кроме того, важным замечанием выступало частичное разведение понятий «образованный класс» и «интеллигенция», в результате чего не любой образованный человек мог быть отнесен к интеллигенции, а лишь тот, который критиковал «отсталое» правительство.

Русская интеллигенция, понимаемая как совокупность оппозиционных к власти лиц умственного труда, в России рубежа веков оказалась довольно изолированной социальной группой. На интеллигентов смотрели с подозрением не только официальные власти, но и «простой народ», не отличавший интеллигентов от «господ». Контраст между претензией на мессианство и оторванностью от народа приводил к культивированию среди русских интеллигентов постоянного покаяния и самобичевания.

Однако русскую интеллигенцию XX века отличало не только противопоставление официальной власти и просветительское мессианство. В попытке выявить некий *абсолют* [само]сознания интеллигенции, авторы сборника статей 1910 года «Интеллигенция в России»[[10]](#footnote-10) отмечают, что ни одна правовая идея, сопутствующая «формам полицейской государственности»[[11]](#footnote-11), не отзывается в душе русского интеллигента и не считается высшей ценностью. В противоположность западно-европейским правовым воззрениям, русская интеллигенция «живет мечтою о Граде Божьем, о грядущем царстве правды и спасении человечества – если не от греха, то от страданий»[[12]](#footnote-12). Такое настроение интеллигенции, по словам Сергия Булгакова, коренится в психологии православия, которое оставило глубокий след в лучших чертах интеллигенции. Духовный поиск или духовные искания превратились в некий символ времени, в общую «болезнь» интеллигенции.

Позже, ближе к середине ХХ века, интеллигенция будет нести в себе огромный потенциал духовного противостояния существующему режиму власти (тоталитаризму) и всей созданной им атмосфере лжи и насилия. Здесь проявятся в полной мере религиозно-подвижнические свойства русской интеллигенции, ее нравственная стойкость и политический героизм, питавший и оппозиционную общественно-филосовскую мысль, и литературное творчество «в стол», и диссидентское движение. А. И. Солженицын в «Архипелаге ГУЛАГ», размышляя о феномене интеллигенции, писал: «Интеллигент – это тот, чьи интересы и воля к духовной стороне жизни настойчивы и постоянны, не понукаемы внешними обстоятельствами и даже вопреки им. Интеллигент – это тот, чья мысль не подражательна»[[13]](#footnote-13).

Термин «интеллигенция», как феномен русской культуры, обладает весьма сложной смысловой нагрузкой, и для этого есть определенные исторические, социальные и ментальные основания. Парадоксально, но русская интеллигенция элитарна и вместе с тем ориентирована на массы. Она неразрывно связана с народом и его судьбой и в то же время оторвана от него, «страшно далека» от народа. Русская интеллигенция тесно взаимодействует с властью, надеется тем или иным образом на нее влиять, вступить с нею в некий духовно-политический альянс и одновременно отчуждена от нее, обличает ее, корит, критикует, отвергает, составляет ей оппозицию. Интеллигенция секулярна и религиозна одновременно, проникнута радикальными, максималистскими умонастроениями и склонна к либерализму, к компромиссу с силами, против которых борется. Она заражена социальным страхом и в то же время преисполнена героизма и самоотверженности. Интеллигенция вольнодумна и свободолюбива, но политически зависима, страдает сервилизмом и конформизмом. Она подражательна и вторична в своих начинаниях, ориентируясь на Запад, и в то же время самобытна, будучи к тому же преисполнена национальной гордыни и мессианских настроений. Во всех отношениях, русская интеллигенция является последовательно бинарным явлением культуры, выражая тем самым национально-русский менталитет. Феномен культуры, аналогичный русской интеллигенции, является достаточно распространенным в ХХ веке. Его можно встретить во всех тех регионах, где разворачиваются противоречивые процессы быстрой и привносимой извне модернизации (прежде всего в странах «третьего мира»).

Однако, «двойное сознание» русской интеллигенции, стремившейся соединить в вечном компромиссе вольнодумство и оппозиционность с лояльностью и компромиссом, не обусловлено ни двоемыслием, ни лицемерием и прислуживанием режиму. Помимо бинарности, смысловая конфигурация интеллигенции в России всегда содержала и содержит в себе устойчивую структуру, состоящую из трех компонентов: отношений между народом, властью и культурой. Интеллигенция является центральным, связующим звеном этих трех элементов. Однако в треугольнике отношений существует не только притягивание и взаимосвязь этой триады, но и отталкивание, взаимное отчуждение, также поддерживаемое самой интеллигенцией.

Интеллигенция в России – сложное и неоднозначное культурное явление, которое терминологически заключает в себе особое, отличное от других культур, морально-этическое значение. Исторически сложилось так, что именно будущие русские «интеллигенты», стремившиеся к самоопределению, ввели в оборот понятие со специфическим значением, благодаря чему термин «интеллигенция», через призму русской культуры, распространился по всему миру и стал отождествляться только с Россией.

Интеллигенция, как культурный феномен, в разные периоды своего существования несла на себе «багаж» разных, порой даже противоположных функций. Понимание интеллигенции мыслится достаточно широко, емко, неоднозначно и противоречиво – о бинарности понятия мы уже говорили выше. Интеллигенция в русской культуре существует и сейчас, феномен интеллигенции очень динамично развивается. Таким образом, в настоящее время так и не удается четко определить и обозначить все функции интеллигенции. Но едино то, что она во многом определяла мысли и терзания своего поколения, своего времени. Интеллигенция – ретранслятор всей общественной мысли, vox populi («глас народа») на стыке гражданского, политического и культурного векторов. Основным принципом интеллигентности является, по мнению Д.С. Лихачева[[14]](#footnote-14), интеллектуальная свобода, «свобода как нравственная категория». «Не свободен интеллигентный еловек только от своей совести и от своей мысли»[[15]](#footnote-15).

Однако едино одно: непостижимая тайна выживания русской культуры – при самодержавии и при тоталитаризме, во время революций и войн, в эмиграции и в концлагерях – вопреки очевидной ее, казалось бы, невозможности и невостребованности, заключается в парадоксальной гибкости, приспособляемости интеллигенции к невыносимым – в политическом, духовном, нравственном отношении – условиям существования и творчества, в ее искусстве соединения несоединимого и разделении нераздельного. Д.С. Лихачев удивительно точно выражает мысль о стойкости и непоколебимости интеллигенции: «Мужество русской интеллигенции, десятки лет сохранявшей свои убеждения в условиях жесточайшего произвола идеологизированной советской власти и погибавшей в полной безвестности, меня поражало и поражает до сих пор. Преклоняюсь перед русской интеллигенцией старшего, уже ушедшего поколения. Она выдержала испытания красного террора, начавшегося не в 1936 или 1937 году, а сразу же после пришествия к власти большевиков»[[16]](#footnote-16).

## 1.1 Жизнь С.Н. Дурылина до первой ссылки

Сергей Николаевич Дурылин, как представитель разночинной интеллигенции, не мог оказаться в стороне от сложных и противоречивых процессов, протекавших в России в начале XX века. Духовное становление Сергея Дурылина интересно, по-своему уникально, но в то же время типично для всей русской интеллигенции конца XIX – начала XX века.

С.Н. Дурылин родился 27 (14) сентября 1886 года в Москве в семье купца 1-й гильдии Николая Зиновьевича Дурылина и его второй жены Анастасии Васильевны, урожденной Кутановой. Родители, глубоко верующие люди, мальчика воспитывали в православных традициях, а в семье всегда царила уютная и добрая атмосфера[[17]](#footnote-17).

В 1897 году Сергей поступает в четвертую мужскую гимназию при Московском университете, где учились в свое время М.Ю. Лермонтов и В.А. Жуковский. Уже в первые годы обучения у С. Дурылина проявлялся талант к творчеству и стихотворству в частности. В 1902 году на страницах «Московских ведомостей» появляется его первое стихотворение, посвященное поэту В.А. Жуковскому, чье имя было запечатлено на золотой доске гимназии. Юный Сергей успевал по всем предметам, кроме математики, которая ему не давалась, и делал особые успехи в изучении географии, истории, русского языка и литературы. Иностранные языки – французский и немецкий – он выучит позже самостоятельно.

В воспоминаниях 1942 года о  гимназии[[18]](#footnote-18), в главе «Батюшка», Сергей Николаевич Дурылин пишет и о школьном курсе изучения Закона Божия. Повествование о «батюшке» он посвящает очень близкому для себя человеку – гимназическому законоучителю, а затем архиерею, будущему священномученику архиепископу Димитрию Можайскому [в миру Ивану Ивановичу Добросердову (1846 – 1937)]. С ним Сергей Дурылин сохранил дружеские отношения и по окончании гимназии. Интересен тот факт, что оба они были близки к потомкам Ф. И. Тютчева, сыну Ивану Федоровичу и внуку Николаю Ивановичу, жившим в подмосковной усадьбе Мураново. С.Н. Дурылин в 1920-х гг. был учителем правнуков Тютчева – Пигаревых. Отец Иоанн часто бывал в Мураново в 1910-е гг. и служил в усадебной церкви во имя Спаса Нерукотворного.

Об отце Иоанне Дурылин пишет как об умном, добром и привлекательном человеке; вспыльчивом, но отходчивом; не способным на доносительство вышестоящему начальству. Мудрый учитель смог вложить в душу маленького гимназиста учение о Царствии Божием и воспитать в нем с помощью законоучения умное и доброе сердце. Именно это во многом и определило дальнейший творческий и духовный путь Сергея Николаевича.

В начале ХХ века православное законоучение в гимназии имело особое значение, обусловленное официальным статусом православия в Российской империи. Из воспоминаний Сергея Дурылина парадоксальным образом следует вывод об *отрицательном* влиянии на гимназистов Закона Божия как учебной дисциплины. Главным недостатком гимназического изучения православия Сергей Николаевич считал «низведение учения православной веры и ее обрядов до уровня обычного гимназического предмета со всеми вытекающими из этого последствиями: плохими оценками за невыученный урок, снижением оценки за поведение, другими дисциплинарными выводами. А из этого вытекало и соответствующее поведение учеников: списывание, подсказки, лживые оправдания и прочее»[[19]](#footnote-19).

Несмотря на воспитание глубоко верующей матерью в духе православия – в ней и в отце Сергей видел пример подлинно христианской веры – и теплые воспоминания о своем учителе Добросердове («говорящая фамилия»), принуждение, с которыми сталкивались юные гимназисты в школьном познании христианских истин и основ православного богослужения в те годы, послужило одной из несомненных предпосылок российского нигилизма и, следовательно, одной из предпосылок атеистической доминанты в русском революционном движении.

В 1904 году (по другим сведениям в 1902 году)[[20]](#footnote-20) Сергей разуверился в Христовых истинах, оставил гимназию и на несколько лет окунулся в революционное движение. В воспоминаниях о матери, которые позже вошли в сборник «В своем углу…», Сергей Николаевич пишет: «В 17-18 лет я был атеист. Мама никогда со мной не спорила на религиозные темы. Я – свое, она – свое»[[21]](#footnote-21). В это время юный Сергей посчитал «стыдным» пользоваться привилегиями образования, которых лишен «простой народ», и присоединился к последователям народничества.

Революционные события, охватившие Россию в 1905 – 1907 годах, не прошли мимо и семьи Дурылиных. В 1905 году Сергей пишет матери, что твердо решил жить исключительно своим трудом с другом Мишей Языковым в Рязани. Друзья приобщались к «толстовству» как религиозно-философскому учению, революционным идеям, мечтали о великих социальных переменах. По примеру взрослых создали гимназическую революционную организацию, устраивали диспуты, составляли тексты прокламаций и расклеивали их по переулкам и закоулкам.

Юным революционерам *счастливилось* иногда читать нелегальную литературу, которую удавалось достать из-за границы родителям некоторых членов гимназического революционного кружка. Иллюзия долга перед отечеством побуждала ребят отдаваться «делу» с полной серьезностью. Даже когда Мишу – участника боевой дружины, арестовали в 1905 году, и ему грозил расстрел, тишайший Сергей, *по счастливой случайности*, сумел тайком вывести его из камеры предварительного заключения.

В России начались репрессии, усилился полицейский режим, политические организации были разгромлены, их члены посажены в тюрьмы. Распалась и гимназическая организация, в которой принимали участие Сергей Дурылин и его товарищи. Надежды и ожидания на обновление России и наступление царства Разума и Справедливости постепенно рушились. Одно из самых серьезных душевных потрясений на тот момент, о чем Сергей Николаевич не раз вспоминал впоследствии, он перенес, когда узнал, что в одном из провинциальных городов, 5 сентября 1906 года, от рук жандармов погиб Миша Языков. С этого момента и наступило отрезвление от романтического увлечения революционными идеями – начался новый виток раздумий о смысле жизни и своего места в ней, поисков истины на спирали духовности в жизни Сергея Дурылина.

После личной встречи с Л.Н. Толстым в Ясной Поляне в 1909 году Сергей Николаевич Дурылин пишет: «Те годы, после несчастного 1905, 1906 г., 1907, часть 1908, я вспоминаю с грустью, с тоской, с сожалением…Я тогда много мучился, много мучил других, и в конце концов, несмотря на мои увлечения то Толстым, то другим, был глубоко несчастен…»[[22]](#footnote-22). Спасаясь от душевных страданий, мучительной внутренней пустоты, С.Н. Дурылин отправляется в свою первую поездку по Русскому Северу. В 1906 году он посетил Олонецкую губернию, Архангельск, поездил по островам Белого моря, вдохновился страной лесов, озер и валунов, подышал соленым морским воздухом и наконец ощутил душевную (и духовную) свободу.

1910 год можно назвать переломным в жизни Сергея Дурылина. Он возвращается «к вере отцов», все больше внимания уделяет творениям Отцов Церкви, обращается к житиям святых. Религиозно-философские проблемы вызывают у Сергея Николаевича огромный интерес. В этом же году С.Н. Дурылин становится студентом Московского археологического института, факультета археографии[[23]](#footnote-23), избрав специальностью историю литературы и искусства. Интерес к географии, путешествиям и природе сохранились у Дурылина еще со времен гимназии, а окрепли в поездке на Русский Север, где ему открылась особенная «красота русской народности». В выборе института, несомненно, сыграли роль и увлечение этнографией, фольклором и археологией. Благодаря ежегодным выездным командировкам, самостоятельно или с геологическими партиями от института, Дурылину удается собрать огромный пласт материала (по северному фольклору – записывает песни, сказки, частушки, поговорки, считалки, обряды и др.; по архитектуре – делает зарисовки северных церквей и икон), который пригодится ему для дальнейших исследований и ляжет в основу многих работ по Русскому Северу. В одной из таких командировок Сергей Николаевич Дурылин даже делает открытие – Кандалакшский лабиринт «Вавилон» [[24]](#footnote-24) на Кольском полуострове.

Лабиринтом, в геологической, географической и археологической профессиональной среде, называют особый тип каменного сооружения в виде лабиринта, выложенного на поверхности земли крупными либо мелкими камнями или валунами. В своем центре лабиринт иногда содержит небольшое дольменоподобное сооружение. Подобные лабиринты встречаются не только не территории России – в Карелии, островах Белого моря, Кольском полуострове, но и на других территориях, преимущественно с холодным нордическим климатом – Скандинавии, Британских островах, Новой земле.

Начало исследованиям лабиринтов Севера положил Николай Николаевич Виноградов (1876 – 1938) – русский историк, этнограф и фольклорист. Еще будучи в заключении в СЛОН, в 20-х годах XX века, исследователь увлекся изучением Соловецких лабиринтов. В 1928 году, после освобождения, Н.Н. Виноградов был зачислен вольнонаемным сотрудником на должность ученого секретаря Соловецкого общества краеведения и продолжил свою научную деятельность.

Общие представления о функциях лабиринта сводятся к обрядо-культовому назначению сооружения. Среди научных версий присутствуют, например, как элемент обряда перехода, или элемент шаманского камлания, так и версия о лабиринте, как об имитации последнего пути души в иной мир. Прослеживаемое (почти обязательное) соседство лабиринта с морем породило гипотезу о лабиринтах как культовых имитациях рыболовных ловушек. Последние исследования российских археологов доказывают средневековое поморское происхождение северных лабиринтов.

Наибольшее скопление каменных лабиринтов на территории России есть на Большом Заяцком острове архипелага Соловецких островов в Архангельской области. Также известны лабиринты возле села Кереть, на островах архипелага Кузова в Белом море, населенных пунктов Кандалакша и Умба, в устье реки Поной на территории современной Мурманской области.

Лабиринт «Вавилон» (Кандалакшский лабиринт), возраст которого достигает около 4000 лет, расположен на берегу губы Малый Питкуль, в 4 км от города (во время С.Н. Дурылина – деревни) Кандалакша Административно принадлежит Кандалакшскому району Мурманской области. Вход в лабиринт найти сможет далеко не каждый – незнакомый с местностью путник его просто не заметит.

Спирали можно найти в нескольких местах Кольского полуострова. Во всех «вавилонах», действительно, запутанные, замысловатые ходы, выложенные особым образом из камня. Тайна их полностью до сих пор не разгадана, существуют гипотезы об использовании сооружений в рыбацком колдовстве, управлявшем ветрами, в ритуальных танцах. Известна также гипотеза о расположении лабиринтов в местах захоронений, чтобы души умерших заблудились, плутая по спирали, и не тревожили живых.

Лабиринт выложен некрупными камнями на берегу Кандалакшского залива. Известно о том, что поморы называли лабиринт «Вавилоном» из-за его причудливой извилистой, волнистой формы. Но мнения о происхождении такого названия расходятся. По одной версии, поморское название лабиринта «Вавилон» является слегка искаженным кельтским термином. Остров (город) Авалон, где обитают феи, остров блаженных, который открывается только избранным, известен в Кельтской мифологии. Само название волшебного города оказывается производным от кельтского слова яблоко («аbаl», «аtаl»), что идеально согласуется с формой лабиринта, очень похожей на схематический разрез яблока (дольменовидная середина напоминает яблочную сердцевину с косточками). Если же добавить, что в кельтских легендах об «острове блаженных» повествуется о замечательных яблоках, дарующих бессмертие, то название, форма и легенда древнего сооружения оказываются тесно связанными между собой. Тогда получается, что лабиринт издревле считался указателем на близость иных пространств и измерений.

Однако до сих пор археологи, геологи, географы и историки, занимающиеся изучением феномена лабиринтов, путаются в предположениях и гипотезах о подлинном предназначении лабиринтов. Многие исследователи считают, что это обычные жертвенники, используемые древними людьми для совершения сакральных обрядов. Другие доказывали, что лабиринты есть не что иное, как порталы в иные миры. Несомненный интерес представляет предположение, что лабиринт – это схема приемопередающей антенны, при помощи которой древние обитатели этих мест могли поддерживать связь друг с другом на огромных расстояниях.

Одно можно сказать совершенно точно: каменные спирали в буквальном смысле «пусты». Многие исследователи пытались найти под ними какие-то доказательства своих версий, но тщетно – там оказывались либо нетронутый галечник, либо скала.

В районе Кандалакши летом 2011 года была обустроена туристическая краеведческая тропа «Кандалакшский берег» – трехкилометровый маршрут оборудован указателями и табличками с описаниями достопримечательностей, сделано несколько туристских стоянок. Однако редкий турист догадывается или знает о том, что первооткрывателем этого «чуда света» был Сергей Николаевич Дурылин. Свои наблюдения Дурылин подробнейшим образом описывает в работе 1914 года «Кандалакшский “вавилон”: (К изуч. сев. лабиринтов)». Оригинал работы в настоящее время хранится в Российской Государственной Библиотеке им. В.И. Ленина.

Сергей Николаевич Дурылин имел по-настоящему широкий кругозор, спектр его интересов и занятий невероятно разнообразен, однако есть один путь, который точно определен – духовные искания неизменно ведут его к Церкви. И на этом пути будут еще встречаться немало испытаний духа. В России наступает переломное время. Душевные потрясения и личные переживания мыслителя идут бок-о-бок с историческими катаклизмами – как реакция на все происходящее, возможно, бессознательная. Внешний кризис в стране сопутствует внутреннему кризису, моральному опустошению. Сергей Николаевич переживает постоянное душевное волнение. В письмах к друзьям и товарищам он не раз пишет, что не может найти успокоения душе. Однако подобно теории «вызова и ответа», жизнь преподносит Сергею Николаевичу Дурылину новые испытания.

Одним из определяющих событий на пути становления духовности С.Н. Дурылина было его посещение Оптиной пустыни. Хотя, вернее сказать, появление Оптиной пустыни в душе писателя. Первая встреча Дурылина с Оптиной произошла в конце мая 1913 года, на Пасху. Туда он отправился не один – со своей матерью, Анастасией Васильевной, по ее настоятельному совету. Духовно мать и сын были очень близки. С.Н. Дурылин всегда внимательно прислушивался к ее советам, полагал, что ее многогранный «ум сердца» помогал ей сохранять глубину веры, «не засоряя ее бытовыми нагромождениями и заносами»[[25]](#footnote-25).

Введенская Оптина пустынь – это ставропигиальный мужской монастырь, расположенный недалеко от г. Козельска в Калужской области, в Калужской епархии. По преданию, монастырь был основан в конце XIV века раскаявшимся разбойником по имени Опта (Оптия), в иночестве – Макарий. По некоторым свидетельствам, уже к XV столетию образуется Оптинская обитель. Она служила убежищем для старцев и стариц, живших в двух разных отделениях под управлением одного духовного отца.

В начале XIX века начинается масштабное строительство основных сооружений монастыря: колокольни, братских келий, Калужской и Казанской церквей; многие из них почти в первоначальном виде сохранились и по сей день. В 1821 году в монастыре был устроен скит. Здесь селились пустынники – люди, которые многие годы провели в совершенном уединении. Всей духовной жизнью монастыря стал ведать старец. Со всех сторон к монастырю потянулись люди, стремившиеся к истинной духовной жизни. Оптина стала одним из главных духовных центров России той поры.

С Оптиной пустынью связано немало эпизодов в жизни знаменитых писателей и мыслителей России XIX века. Летом 1878 года Вл. Соловьев привозит Ф.М. Достоевского в Оптину после тяжелой потери – смерти сына в мае того же года. Писатель пробыл в скиту три дня. Исследователи творчества Достоевского считают, что некоторые описания в произведении «Братья Карамазовы» соответствуют Оптинской действительности, и даже некоторые эпизоды были написаны под впечатлением этой поездки. Прототипом старца Зосимы считается старец Амвросий (прп. Амвросий Оптинский, который был канонизирован в 1988 году), живший в то время в скиту Оптиной пустыни.

В ХХ веке, на долю Оптинской обители пришлось немало потрясений. 23 января 1918 года, декретом Совета Народных Комиссаров, Оптина пустынь была закрыта, но монастырь еще продолжал функционировать под видом «сельскохозяйственной артели». Весной 1923 года закрыли и «сельхозартель», обитель перешла в ведение Главнауки. В 1931 году на территории монастыря Оптина пустынь был открыт Дом отдыха имени Горького. В ноябре 1939 года, после раздела Польши, по приказу Л. Берии[[26]](#footnote-26), НКВД СССР преобразовал дом отдыха в концлагерь «Козельск-1»[[27]](#footnote-27), где разместили около 5000 польских офицеров[[28]](#footnote-28); около 4400 из них позднее были отправлены в Катынь на расстрел.

Во время Великой Отечественной войны на территории Оптиной пустыни сначала был госпиталь, с 1944 по 1945 – проверочно-фильтрационный лагерь НКВД СССР для возвратившихся из плена советских офицеров, а после войны, до 1949 года, размещалась воинская часть. 17 ноября 1987 года Советское правительство передало Оптину пустынь Русской Православной Церкви. В настоящее время монастырь практически полностью восстановлен.

Однако задолго до этих событий, в весну 1913 года, на исповедь Сергей Дурылин и Анастасия Васильевна Дурылина решают пойти в келью к старцу Анатолию II (Потапову) (1855—1922), о котором ранее не знали. Огромное впечатление на Сергея Николаевича Дурылина произвело лицо старца, о чем он впоследствии будет не раз вспоминать в своих записях: «Все сплошь оно улыбка, все сплошь оно – привет, все сплошь оно – облегчение каждому, кто смотрит на него»[[29]](#footnote-29). В народе отца Анатолия прозвали «утешителем». Он был наделен Господом великими благодатными дарами любви и утешения страждущих, прозорливости и исцеления[[30]](#footnote-30). «Я много раз, в разные годы и в разные времена видел это лицо – наедине, в келье, в алтаре, при народе, плещущем в эту келью со своим горем и грехом, при монахах, открывающих ему свои помышления, в благодатные часы таинств и молитвы, в острейшие моменты тревоги за судьбу монастыря, – и никогда не видел его иным, чем в просвечивании “тайно светящего” в нем света невечернего»[[31]](#footnote-31).

Теперь С.Н. Дурылин будет посещать Оптину пустынь каждый год (а то и по нескольку раз в год) вплоть до 1921 года. Добираться до пустыни в то время было нелегко: из Москвы поездом с пересадкой, а потом еще на извозчике. Однако местечко на живописном правом берегу реки Жиздры неустанно притягивало своей понимающей, смиренной, тихой и *святой* природой. С.Н. Дурылин наконец находит для себя объяснение тому, почему так влекло туда Ф. Достоевского, Л. Толстого, Вл. Соловьева, почему именно там принял монашеский постриг К. Леонтьев и почему там похоронен И. Киреевский: «Молитва создала там место, откуда, кажется, короче и доходней молитва, – легче устам произносить слова, которые труднее всего нам произносить: слова смирения, простоты и беспомощности»[[32]](#footnote-32).

Старец Анатолий стал духовником С.Н. Дурылина. При любой возможности он срывается в Оптину за спасительной беседой со старцем. А когда не удается поехать лично, Дурылин пишет ему письма и получает ответы. Всего ответов старца Анатолия С.Н. Дурылину двенадцать, с 1917 по 1920 годы. В каждую поездку в Оптину пустынь, писатель старался брать с собой своих учеников и друзей: Т. Буткевич, Е. Нестерову – жену художника М.В. Нестерова, с которым Сергей Николаевич Дурылин сохранил теплые дружеские отношения до конца жизни, любимого ученика Колю Чернышева, а также будущего иерея Сергея Сидорова, чьим духовным отцом позже тоже стал старец Анатолий.

Осенью 1914 года умирает Анастасия Васильевна Дурылина. Смерть матери оставила неизгладимый след в душе С.Н. Дурылина. Он не только теряет душевное равновесие, но и лишается, пожалуй, единственной жизненной опоры, привычного быта. Тане Буткевич, подруге детства, он пишет, что «потерял самую оправдывающую нужность своего существования»[[33]](#footnote-33). Со смертью Анастасии Васильевны С. Дурылина не оставляют мысли о монастыре как о месте, где он бы смог жить на постоянной основе. Но более всего он ищет там душевный приют и «свой угол». Этой осенью, С.Н. Дурылин два раза ездил в Оптину пустынь к отцу Анатолию за поддержкой, за утешением души, просился в монастырь. Однако старец Анатолий своим проницательным умом отговорил Дурылина: напоил Сергея Николаевича чаем, ласково успокоил и сказал, что монастырь нужно носить в сердце, а время покажет, в какой именно монастырь идти.

Великая война застала С.Н. Дурылина врасплох. 28 июня 1914 года, когда в Сараеве студент Гаврило Принцип убил австрийского эрцгерцога Франца Фердинанда и его жену Софию Хотек, мать Дурылина была уже серьезно больна, и доктор А.С. Буткевич, отец Тани, успешно лечивший Анастасию Васильевну раньше, честно сказал ее сыну, что надежды на выздоровление нет. Потрясения внутри семьи смешались с внешними потрясениями. 31 июля в Российской империи была объявлена всеобщая мобилизация в армию. 1 августа войну России объявила Германия, а 6 августа – Австро-Венгрия. Дурылина в армию не берут из-за близорукости. Он провожает своего друга Костю Толстова, который решил идти добровольцем на флот.

После вступления России в войну, творческая и научная интеллигенция разделилась на два противоположных направления мысли. Одни были готовы вооруженным путем отстаивать национальные интересы России, они же верили в светлое будущее Новой России, о которой говорили Ф.М. Достоевский, Ф.И. Тютчев, мыслили А.С. Хомяков и Вл. Соловьев. Другие, интеллигенты-пацифисты, считали, что в борьбе враждующих сторон не может быть победителей, только проигравшие, а всякая военная победа есть лишь оптический обман.

Пацифизм творческого сообщества наиболее полно и ярко был выражен М.А. Волошиным, который считал, что «зло в тесноте сражений побеждается горшим злом»[[34]](#footnote-34). В 1914 году он пишет военному министру В.А. Сухомлинову: «Я отказываюсь быть солдатом, как европеец, как художник, как поэт, как европеец, несущий в себе сознание единства и неразделимости христианской культуры, я не могу принять участие в братоубийственной войне… Как художник, работа которого есть созидание форм, я не могу принять участие в деле разрушения форм – и в том числе самой совершенной – храма человеческого тела. Как поэт, я не имею права поднимать меч, раз мне дано Слово, и принимать участие в раздоре, раз мой долг – понимание»[[35]](#footnote-35).

Максимилиан Волошин был близким другом Сергея Николаевича Дурылина, поэтому его упоминание в контексте данного периода представляется нам чрезввычайно важным. Датой знакомства с Максимилианом Александровичем Волошиным С.Н. Дурылин называет 1910 год[[36]](#footnote-36). Осенью этого года М.А. Волошин, будучи в Москве, заходит в издательство символистов «Мусагет», где печатаются его стихи, а также посещает несколько встреч «Общества свободной эстетики», основанного Валерием Брюсовым. В одном из этих мест, вероятно, они и познакомились с Сергеем Николаевичем. Дурылин был постоянным сотрудником «Мусагета» во все годы существования издательства, с 1910-го (дата официального открытия) по 1917 год. Он также постоянно бывал и в «Обществе свободной эстетики». По воспоминаниям Ирины Алексеевны Комиссаровой, жены С.Н. Дурылина, они встречались и в особняке Маргариты Кирилловны Морозовой, где собирались выдающиеся московские философы на заседания московского Религиозно-философского общества (РФО), секретарем которого С.Н. Дурылин был с 1912 по 1918 гг. (до его закрытия).

Переписка, как и дружба Волошина и Дурылина, продолжалась восемь лет: с 1925 по 1932 год (до смерти Максимилиана Александровича). Письма ценнее воспоминаний тем, что в них отразились события, мысли, переживания непосредственно в момент происходящего. В письмах исторические реалии и личные мысли выражены натуралистично, они не затуманены прошедшими годами и на них не накладывается опыт последующих лет. В различных публикациях можно найти разрозненные сведения о взаимоотношениях С.Н. Дурылина и М. А. Волошина, но они не создают полной картины. В РГАЛИ хранится только 20 писем Максимилиана Волошина из их обширной переписки. В связи с этим, нам почти неизвестна судьба взаимоотношений С.Н. Дурылина и М.А. Волошина в годы Первой Мировой войны. Возможно, отсутствие писем связано с тем, что на период Великой войны взгляды двух литераторов разошлись, и переписка временно приостановилась.

Очень многие деятели искусства поддерживали антивоенный протест М.А. Волошина, прежде всего – последователи учения Л.Н. Толстого, который в работе «Патриотизм и правительство» (1900) говорил о патриотизме, как о давно отжившей идее. Эта идея, по его мнению, удобна лишь правительственной элите разных стран, которые, обладая всеми средствами влияния на общество, искусно используют идею патриотизма для порабощения и угнетения людей. Искусственно прививая любовь к отечеству, правительства поддерживают и укрепляют тем самым свою власть, управляют своим народом и устраивают войны, чтобы люди, поддавшиеся влиянию патриотизма, шли убивать[[37]](#footnote-37).

Активные антивоенные выступления подпитывались пассивным неприятием войны. Так, Борис Пастернак советовал всем «закрыть глаза на войну, чтобы избавиться от “дурного сна”»[[38]](#footnote-38), а Марина Цветаева в самый разгар русско-немецких боев 1914 года признавалась: «Германия – моя любовь! Ну, как же я тебя отвергну, мой столь гонимый Vаtеrlаnd, где все еще по Кенигсбергу проходит узколицый Кант…»[[39]](#footnote-39). В подобном ключе рассуждал и Юрий Анненков: «Я помню, какое унизительное впечатление произвел на меня разгром германского посольства в Петербурге и каким нелепым показалось мне переименование Санкт-Петербурга в “Петроград”, в день объявления войны, в 1914 г. Мы желали видеть творческое объединение всех людей-братьев, без какого бы то ни было отношения к расовым разницам, к цвету кожи, к языкам, к истории, формировавших ту или иную народность. Человечество – оркестр»[[40]](#footnote-40). Резко негативно к войне и к переименованию Санкт-Петербурга в Петроград отнеслись Дмитрий Мережковский и Зинаида Гиппиус, а так же братья Иван и Юлий Бунины, говорившие: «Ну, конец нам! Война России за Сербию, а затем революция в России… Конец всей нашей прежней жизни!»[[41]](#footnote-41). Вместе с тем, подобные мрачные чувства в 1914 г. переживала отнюдь не вся интеллигенция, и как отмечал тот же Анненков, с началом войны «в литературно-художественной среде произошел распад. Большинство приняло оборонческую точку зрения. Леонид Андреев основал и редактировал патриотический журнал «Отечество. Горький написал Андрееву негодующее письмо, и их многолетняя дружба дала незалечимую трещину…»[[42]](#footnote-42). Эта трещина в той или иной мере коснулась практически всего сообщества творческой интеллигенции в России.

В это время С.Н. Дурылин ошибочно разделяет иллюзии многих деятелей литературы, культуры и искусства о рождении новой России благодаря ее участию в Первой Мировой войне. Многим исследователям творчества Дурылина известна серия его патриотических статей в годы Первой Мировой войны. Таким образом, можно смело сказать, что С.Н. Дурылин явно приветствовал эту войну со стороны России, считал ее справедливой и освободительной, а славянскую идею провозглашал в пику германскому милитаристсткому духу, в результате чего простой русский солдат должен был стать орудием возмездия в руках самого Бога. Другими словами, война призвана была показать народам мира ущербность завоевательного немецкого духа, и, напротив, победительную силу добра русской национальной души, всечеловеческой и сострадательной ко всем нациям, – в полном согласии с представлением Ф.М. Достоевского о русской душе. Таковы были теоретические идеи Дурылина.

В апреле 1915 года на закрытом заседании московского Религиозно-философского общества Дурылин читает доклад *«Град Софии. Святая София и Царьград в русском народном религиозном сознании»*, который написал, будучи в гостях у друга своего брата Георгия – Г.В. Постникова – в городе Николаевск-Уральский. Доклад встретила бурная реакция слушателей, однако сама позиция Дурылина, который видел Русь наследницей религиозной идеи Византии, Москву – Третьим Римом, главой всех православных народов, вызвала споры. Доклад он начал словами Достоевского: «Константинополь рано ли, поздно ли – должен быть наш»[[43]](#footnote-43). Очень резко возражали С.Н. Дурылину Вяч. Иванов, С.Н. Булгаков. Маргарита Кирилловна Морозова, учредительница московского РФО, поддержала Дурылина, потому что ей понравилось то, что писатель говорил о Святой Руси. «Е.Н. Трубецкой предложил опубликовать доклад, и он был в том же году издан И.Д. Сытиным отдельной книгой с посвящением Г.В. Постникову. Сообщение о докладе Дурылина с изложением основных мыслей было опубликовано в газете «Раннее утро» 9 апреля 1915 года»[[44]](#footnote-44).

Между Сергеем Николаевичем Дурылиным и Георгием Васильевичем Постниковым завязалась крепкая дружба. Именно поэтому, в Николаевске-Уральском Дурылин оказался не случайно. Часть весны, лето и осень 1915 года писатель проводит там. Г.В. Постников был кадровым офицером, в Николаевске-Уральском проходил военную службу: готовил солдат для отправки на фронт. В одном из писем Дурылину, он сообщает о том, что по новому предписанию, людей с небольшими отклонениями по зрению (у Дурылина в то время было «зрение 0,5»), которых раньше признавали негодными к военной службе, теперь принимают на нестроевые должности. В.Г. Постников предлагает Дурылину приехать к нему: «…полковник сказал, что посадит Вас в батальонной канцелярии писарем»[[45]](#footnote-45).

Вероятно, избежать службы в действующей армии С.Н. Дурылину помогла именно эта поездка. Полноценное участие в боевых действиях могли существенно изменить судьбу писателя, из-за плохого зрения его убили бы в первом же бою. Кроме того, с течением войны, идеи Сергея Николаевича Дурылина претерпевают существенные изменения. Он вспоминает опыт своей «революционной» деятельности и тяжёлых переживаний от крушения светлых надежд, наблюдает за поражениями русской армии, тяжело переживает Великое отсупление из Галиции и Привисленского края летом и осенью 1915 года с целью выиграть время, необходимое для наращивания военной промышленности, подготовки и пополнения резервов русской армии. С.Н. Дурылин становится убеждённым противником всяких насильственных действий, физически и духовно ощущает невозможность участия в них.

Дурылин смог вернуться к обычным своим занятиям: докладам, лекциям, литературным трудам и педагогике, лишь побывав в Оптиной пустыни зимой 1915 года. Там душа его всегда утишалась. Создаётся впечатление, что внешняя литературная жизнь Сергея Николаевича Дурылина, кипучая и насыщенная, среди людей, идёт самостоятельно. Она обособлена от внутренней, независима от жизни духовной – напряжённой, трагичной, часто мучительной. «Я живу, Гоша, – пишет он брату в 1915 году, – в такой тоске и муке, что у меня нет сил передать её тебе. Она законна, я её заслужил и заслуживаю, но чтобы переносить её, мне нужна душевная поддержка, и я её нахожу у Коли [Чернышева], у детей, когда они просто сидят у меня в комнате или что-нибудь рисуют. Большего мне не нужно»[[46]](#footnote-46).

Все чаще посещают Дурылина мысли о монастыре и принятии монашества. Чувство, что Христос всегда стоит за плечами «и грустит по нас», поддерживает и укрепляет духовно. Однако когда душевное смятение становится невыносимым, С.Н. Дурылин уже в который раз находит исцеление и успокоение в дорогом сердцу Севере. Летом 1917-го он отправляется в Олонецкий край вместе с учениками Колей и Ваней Чернышевыми, Игорем Ильинским, братом Георгием и другом Г.Х. Мокринским. По пути домой, Сергей Николаевич пишет: «Милый север, ты не изменил и не обманул — ты, как всегда, радовал природой, и людьми, и всякой тварью, ты учил без указки, что есть Россия, — ты обласкал, ты охранил от тяжелого обстояния наших дней! Увижу ли тебя опять? Бог весть! Но что-то лучшее во мне, ещё живое, ещё хотящее жить, связано с тобой неразрывно. <…> Суровые годы, суровые дни — и нет в тебе отчаяния, нет слабости, нет неверия в тебе. Сохранишь ли ты Россию? Но во мне ты сохранил веру в неё — только через тебя, через твоё откровенье в простоте и тишине твоих людей и просторов, твоих вод и лесов я ещё верю в неё! Спасибо тебе!»[[47]](#footnote-47).

**Революция 1917 ГОД**

В слове «Революция» одновременно соединяется много понятий, но когда мы называем Великую Революцию, то кроме политического и социального переворота, мы всегда подразумеваем еще громадный духовный кризис, психологическое потрясение целой нации. Революционные события 1917 г. в России несомненно являются одними из великих, вызвавших мощный резонанс в мире. Эти события способствовали появлению новых линий исторического развития, социальных изменений и культурных преобразований, растянувшихся на длительный период времени.

Сергей Дурылин возвращается в Москву 12 августа 1917 года и сразу оказывается в гуще революционных событий. Площадь перед Большим театром была запружена толпой и войсками. Москва встретила писателя забастовкой трамваев. В дневнике «Олонецкие записки», который Сергей Николаевич Дурылин вел с 12 августа 1917 года по 21 апреля 1918 года, он подробно описвает свои впечатления, переживания и мысли в этот период времени. Хоть изначально Дурылин и предполагал вести в дневнике записи по этнографии и археологии Севера, о чем свидетельствует его название, но захлестнувшие события заставили забыть об этих намерениях. В «Олонецких записках» четко прослеживается эволюция взглядов и позиций С.Н. Дурылина – от активного участия в мероприятиях по реформированию церковной жизни к стремлению удалиться в «свой угол», уйти в частную жизнь, которое вылилось в желание к принятию сана священника.

Встреча Дурылина с другом гимназических лет – Костей Толстовым, который приезжает в Москву в командировку, еще больше обостряет внутренние переживания писателя. Вспоминая времена юношеских увлечений революционной деятельностью, Дурылин с изумлением видит, что в сознании его друга ничего не изменилось с тех пор. У него по-прежнему нет никакого чёткого политического или общественного сознательного «я». Дурылин видит, что друга его юности заботят вовсе не нужды России, государства, сословий, а то, что нужно лично ему как представителю класса. И это личное в силу обстоятельств он может осуществлять как всероссийское.

В августе-сентябре 1917 года Дурылин часто приезжает в Абрамцево, имение Мамонтовых, работает в архиве в тесном контакте с Александрой Саввишной, изучает гоголевскую переписку, ставит с детьми спектакли. Здесь часто бывают и художник Михаил Васильевич Нестеров, и Александр Дмитриевич Самарин – видный государственный деятель. Сергей Николаевич Дурылин в качестве учителя литературы для Юши (Георгия Александровича Самарина) и группы его сверстников впервые появился в абрамцевском доме Мамонтовых еще осенью 1914 года, когда уже бушевала Первая мировая война и патриотические чувства были у всех обострены. Г. А. Самарин позже очень тепло отзывался о любимом «учителе, воспитателе, друге» и даже озаглавил свои воспоминания «Воспитатель любви к Родине».

С.Н. Дурылин с учениками держал себя на равных, поэтому процесс общения естественным образом превращался в воспитательно-образовательный. Обходилось без дидактики, без нажима. Дурылин умело вовлекал учеников в свои духовные поиски, заражал своими интересами, рассказывал о научных изысканиях. Изучение литературы, географии, истории превращалось в живой творческий процесс. Практическая и теоретическая педагогика молодых лет, несомненно, немало повлияла на профессиональные занятия литературой и театром С.Н. Дурылина в зрелые годы. Однако важно отметить, что начав свой жизненный путь с деятельности педагога, Сергей Николаевич оставался им, как и духовным отцом, до конца жизни.

Художник Михаил Васильевич Нестеров живёт в Абрамцеве с семьей все лето 1917 года, пишет этюды. Они с Сергеем Николаевичем Дурылиным много общаются, гуляют в парке и окрестных лесах. М.В. Нестеров показывает и объясняет пейзажи, запечатлённые на его картинах. В свободное время писатель и художник вместе рассматривают картины, коллекцию портретных рисунков карандашом Репина, В. Васнецова, Сурикова, Врубеля, альбом любимого Нестеровым французского художника Бастьен-Лепажа.

Сергей Дурылин познакомился с Михаилом Нестеровым еще в 1913 году на лекции о Лескове в московском Религиозно-философском обществе. С творчеством своего будущего любимого художника он был знаком давно, еще в 1907 году Дурылин в первый раз присутствует на персональной выставке Нестерова. В апреле 1912 года Сергей Николаевич присутствовал на первой воскресной службе только что открытого Покровского храма Марфо-Мариинской обители, расписанного М. В. Нестеровым. В 1914 году писатель и художник встретились дома у протоиерея Иосифа Фуделя, куда пришли после вечера бельгийской поэзии в Политехническом музее. М.В. Нестеров расхвалил доклад С.Н. Дурылина на этом вечере, а Дурылин – картины художника. Однако на этом их личное общение прервалось до 1917 года, с которого и следует исчислять их дружбу.

М.В. Нестеров, отлучаясь в Сергиев Посад, пишет портрет отца Павла Флоренского для картины «Философы», где священник изображён рядом с С. Н. Булгаковым. Об искусстве портрета они и говорят с Дурылиным. Это их излюбленная тема. Картина, написанная в период между Февральской и Октябрьской революциями, передаёт то смятение духа, которое испытывал в те годы Сергей Николаевич Дурылин. Он записал: «Без всякой преднамеренности Нестеров дал в своей картине трагедию интеллигентской души, бьющейся в безысходных противоречиях одинокой мысли и ещё более одинокой мечты»[[48]](#footnote-48).

Летом 1918 года Сергей Николаевич Дурылин живет в Оптиной пустыни. Так и не получив благословение отца Анатолия на принятие монашества, Дурылин переезжает жить в Сергиев Посад. Весной 1919 года Серегя Николаевича Дурылина избирают членом Комиссии по охране памятников искусства и старины Троице-Сергиевой лавры. Члены Комиссии описывали и систематизировали предметы XV–XVI веков, расчищали иконы, разбирали старинные книги. Учёным секретарём Комиссии и хранителем ризницы был о. Павел Флоренский, с которым С.Н. Дурылин был знаком еще с 1913 года и к которому писатель испытывал разные, порой противоречивые чувства. Сергей Николаевич признавал ум, талант, глубочайшую эрудицию о. Павла Флоренского и испытывал неизменное уважение и притяжение к нему. Однако Дурылин (еще в 1919 году) недоумевал, как возможно совмещать со священническим служением изучение всяческих наук: математики, языкознания, теософии, генеалогии и т.п. Однако постепенно, к болшевскому периоду Сергей Николаевич Дурылин и сам придёт к пониманию возможности совмещать служение Богу и занятия наукой, искусством.

Восьмого марта 1920 года случается новый поворот в судьбе С.Н. Дурылина. В Троицком храме Данилова монастыря Дурылина рукоположили в сан диакона, а 15 марта в храме Святителя Николая в Клённиках – в сан иерея с обетом безбрачия (целибат). Важно заметить, что все эти события произошли под влиянием московского старца отца Алексия Мечёва, настоятеля церкви Святителя Николая в Клённиках на Маросейке. По благословению старцев Алексия и Анатолия Сергей Николаевич Дурылин не пошёл в монастырь, а стал священником, тем самым направив свою жизнь совсем по другому руслу.

В те годы, когда рушились не только государственные, гражданские устои, но и в Церкви начался раскол. Монастыри закрывались и монашество больше не могло оставаться в том виде, каким оно было до революции. В 1920-е годы многие видные деятели Церкви и подвижники монашества проповедовали монашество в миру и придерживались мнения о необходимости вести душу свою к внутреннему монастырю. Батюшка Алексий Мечев разделял мысль о том, что и в миру можно жить монахом по духу, не выполняя внешне правила монастырской жизни, немыслимые вне стен монастыря.

Со временем, постепенно образовывался круг духовных детей о. Сергия Дурылина. Батюшка Алексий Мечев учил, что нужно стремиться не к широте этого круга, а к глубине духовного воспитания, к воздействию на каждого любовью. Одним из духовных чад о. Сергия Дурылина стала Ирина Комиссарова – одна из сестёр общины, которую в 1919 году организовал при храме, по благословению патриарха Тихона, протоиерей Алексий Мечев. Целью общины было помогать бедствующим и больным людям в приходе.

В ночь с 11 на 12 июля 1922 года отец Сергий Дурылин был арестован и помещён сначала в Комендатуру ГПУ, а затем во Внутреннюю тюрьму ГПУ. Это значит, что ему не разрешались свидания и передачи. По ходатайству друзей Дурылина 8 августа перевели во Владимирскую тюрьму, где условия содержания были в те годы легче. По окончательному решению Комиссии НКВД по административным высылкам от 15 декабря 1922 года, куда в конце попало «дело» Дурылина, он был сослан в административном порядке на два года в Челябинскую область под гласный надзор ГПУ с разрешением отправиться «за свой счёт».

Приехав в Москву на три дня, разрешённые ему для сборов, Дурылин пришёл к о. Алексию Мечёву за благословением. Батюшка, понимая, что Дурылин погибнет в ссылке без материнской заботы о нём, о его здоровье, быте, благословил ехать с ним Ирину Комиссарову.

В Челябинск приехали поездом 9 января 1923 года. С.Н. Дурылин и И.А. Комиссарова по рекомендательному письму поселились у Игнатовых, с которыми на долгие годы завязалась дружба. В челябинском Музее местного края, который только организовывался, Дурылину дали место младшего научного сотрудника. Сергей Николаевич Дурылинп почти сразу же приступил к формированию отдела каменного века и даже привлек и Ирину к этой работе. По просьбе музея С.Н. Дурылина оставили в Челябинске, а не сослали в область и выезжать в окрестности на раскопки курганов ему не мешали. «В челябинской ссылке Сергею Николаевичу хорошо работалось. Он принимает активное участие в создании музея в качестве учёного-археолога и этнографа, разбирает древнегреческие и римские монеты (радуется, что пригодился греческий язык), систематизирует археологическую коллекцию, собранную первым исследователем Челябинского края Н. К. Минко. Работает над созданием отдела «Пугачёвского бунта»: чертит планы, делает рисунки»[[49]](#footnote-49).

В январе 1924 года в Челябинск, с целью посмотреть уже открытый музей, приезжает А. В. Луначарский. С. Н. Дурылин проводит экскурсию по музею, и нарком просвещения высоко оценивает раздел археологии, созданный Дурылиным. Одобряет и раскопки. Дурылин проводит раскопки девяти курганов, результаты которых были опубликованы в местных изданиях. При Челябинском обществе изучения местного края Дурылин организовывает археологическую и две этнографические секции: русскую и татаро-башкирскую. В ноябре 1924 года Дурылина избирают почётным членом Общества.

Работа в музее не мешала С.Н. Дурылину работать над книгами о Лескове, Врубеле. Серегй Николаевич Дурылин продолжал писать повести и рассказы. Начал и закончил первые две тетради своей главной книги «В своём углу». Повесть «Сударь кот» посвятил М.В. Нестерову. Кроме того, Дурылин затевает объемную работу о биографии и творчестве Михаила Васильевича Нестерова. Для этого ведется активная переписка между художником и писателем.

В октябре 1924 года С.Н. Дурылин получает официальное уведомление о досрочном прекращении административной ссылки. Теперь он может вернуться в Москву. Сергей Николаевич Дурылин полон надежд и творческих планов. Однако писатель еще не знает, что судьба отпустила ему лишь два с половиной года относительной свободы. В Москве Ирина живёт на Маросейке, а Сергей Николаевич в Милютинском переулке. Но чаще – в Муранове у Тютчевых, куда его пригласили домашним учителем к правнукам поэта — Кириллу и Ольге Пигарёвым.

Важно отметить, что после возвращения из ссылки о. Сергий Дурылин в церкви больше не служил (хотя и продолжал совершать тайные службы). Получив в свое время благословение о. Алексия Мечева на литературную работу и поняв, что открытый путь служения Богу для него теперь невозможен, Дурылин примирил в своей душе эти две ипостаси. Близкие С.Н. Дурылину люди знали, что, будучи приходским священником, он принял на свои плечи чужую боль и беды, взвалив тем самым на себя непосильную ношу.

Заботы о незавершенных делах в Челябинске не оставляли Дурылина еще долгое время. Два года этой ссылки оказались очень плодотворными. Благодаря интересной, творчески насыщенной работе, он смог реализовать себя как учёный-археолог, этнограф. В Челябинске Сергей Николаевич Дурылин пережил большой творческий подъём: удалось многое сделать для науки, написать свои произведения в прозе и поэзии. Кроме того, Челябинск дал душевный покой (несмотря на надзор ГПУ). Таким образом, определилось и жизненное назначение С.Н. Дурылина – он должен заниматься наукой и творчеством. Летом 1925 года, Сергей Николаевич Дурылин уже по собственной воле едет в Челябинск, участвует в раскопках курганов и читает доклады по результатам раскопок и печатает статьи.

Новый арест, который последовал 10 июня 1927 года, Сергей Николаевич Дурылин считал неизбежным. Новая часть жизни Дурылина начиналась в Бутырской тюрьме. По постановлению Особого совещания при Коллегии ОГПУ (статья 58.17) от 16 сентября С. Н. Дурылин выслан из Москвы в Сибирь сроком на три года, считая срок с 10 июня 1927-го. И направлен на поселение в Томский округ.

Томская ссылка серьезно сказывается на здоровье С.Н. Дурылина. Ирина Алексеевна фактически спасает писателю жизнь в тяжелых условиях и неблагопритном климате. С.Н. Дурыдину запрещают официально устраиваться на работу, в связи с чем и он, и Ирина страдают от нехватки средств к существованию. Однако благодаря поддержке друзей и знакомых из Москвы на имя Ирины Алексеевны Комиссаровой тайно пересылались деньги. Максимилиан Волошин, близкий друг Дурылина, пересылал в Томск свои акварельные работы, которые можно было продать и выручить хотя бы небольшие деньги.

В Томской ссылке С.Н. Дурылин пишет большую часть своих тетрадей, которые составляют работу «В своем углу…». «Свой угол» предназначался лишь для себя, не для печати. Отсюда его исповедальность и отсутствие самоцензуры. Одиннадцатую тетрадь предваряет ремарка: «Не предназначается ни для одного читателя, кроме автора. Никогда никому не читано, не было читано и не будет читано. Всё равно, что не написано, всё равно, что в голове автора»[[50]](#footnote-50). И всё же через несколько страниц Дурылин делает оговорку: «…всё-таки хотелось бы, чтобы это прочитали Ирина [Комиссарова], Мих. Вас. [Нестеров], Коля [Чернышёв], Елена Вас. [Гениева], Серёжа Фудель»[[51]](#footnote-51). Вот пять человек, самых близких, которые всё поймут и всё простят.

Все тетрадки «Своего угла» Сергей Николаевич отправляет из Томска Елене Васильевне Гениевой. Она их первый читатель и первый критик. Она же хранитель его архива в период томской ссылки. По его просьбе Елена Васильевна собрала у себя его библиотеку, рукописи и архивные материалы, часть вещей и мебели. Всё это было из-за его кочевой жизни разбросано по разным домам друзей и родственников.

По окончании ссылки, Сергей Николаевич Дурылин сначала едет в Киржач, а потом и вовсе возвращается в Москву. Остро встает вопрос о поиске жилья. Ирине Комиссаровой удается уговорить свою младшую сестру Александру Алексеевну Виноградову приютить их у себя. Следующие три года (с 1933 по 1936 гг.) Сергей Николаевич Дурылин и Ирина Алексеевна Комиссарова-Дурылина (уже в статусе гражданской жены писателя) проживут на Маросейке, 16.

# ГЛАВА 2. Мемориальный дом-музей в Болшеве как наследие С.Н. Дурылина

В Болшеве – местечке, которое раньше было небольшим поселением, а сейчас является микрорайоном г. Королева, Московской области, его исторической частью, на ул. Свободная, 12 расположен мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина. Поселок Болшево был основан в 1573 году, через него проходил один из крупнейших торговых путей – из московского княжества во Владимир, Нижний Новгород и Рязань (по Клязьме).

**2.1 История места и культурное наследие Болшева**

Не все знают, что сам топоним «Болшево» официально потерял самостоятельность вот уже почти полвека тому назад, когда поселок с этим именем был включен в черту города Калининград (нынешнего Королева). Все (или почти все), что исторически относилось к Болшеву, относится к истории сравнительно молодого города Королева. Его северо-восточные районы, объединенные лентой неширокой в этих местах Клязьмы, по-прежнему сохраняют кварталы сельской и дачной малоэтажной застройки, перемежающиеся парками и фрагментами соснового и смешанного леса. В этой романтической среде чудом уцелели незначительные фрагменты старых усадеб.

Исторически сложилось так, что на северо-востоке Подмосковья – вдоль древней Троицкой дороги и по берегам реки Клязьма – почти не было больших усадебных ансамблей. Отдаленные от Москвы Мураново, Абрамцево и Ахтырку можно считать исключением из этого правила, хотя и в этом случае их расцвет пришелся на первую треть и вторую половину XIX столетия. Вдоль извилистой долины Клязьмы долгое время вообще не было заметных усадебных комплексов. Усадьбы стали появляться здесь, в основном, во второй половине XIX века. К началу XX века на обширных усадебных территориях стали появляться дачные поселки, и, одновременно, на нешироких улочках этих поселков, появлялись совсем небольшие по габаритам группы домов, построенные и функционирующие отнюдь не по дачным, а по классическим усадебным принципам.

Село, выросшее вокруг церкви Косьмы и Дамиана, известно с XVI века. До XVII века село принадлежало боярину Ф. И. Шереметеву, позже, начиная с его правнука Ю. М. Одоевского – роду князей Одоевских, который по благословенной грамоте патриарха Иоакима построил новую церковь Космы и Дамиана. Вероятно, эта церковь тоже была деревянной. Ее освятили в 1682 году, и она простояла более ста лет.

Князь Петр Иванович Одоевский – самый деятельный владелец села Болшево – родился в 1740 г. Он получил хорошее домашнее образование, в молодости много путешествовал за границей, затем поступил на военную службу в конную гвардию и сделал блестящую военную карьеру. В начале 1770-х гг. П. И. Одоевский выходит в отставку со службы и остальную часть жизни проводит за границей, в Москве, или в своем подмосковном имении Болшево.

В 1776 князь, отличавшийся своей благотворительностью, пожертвовал 1180 крепостных крестьян на учреждение богадельни, или «убежища для бедных» в Болшеве. Позже в память о своей дочери Дарье Петровне (в замужестве графиня Кенсона) он устроил в Москве Дарьинский приют для девочек (ныне на этом месте стоит здание МХТ имени А.П. Чехова – Камергерский пер., 3). Похоронена Дарья Петровна при храме Космы и Дамиана. Нужно отметить, что начало строительства нового каменного храма приходится на 1786 год. Над усыпальницей дочери князь П. И. Одоевский повелел установить памятную доску с надписью: «Здесь покоится графиня Дарья Петровна Кенсон, урожденная княжна Одоевская, родившаяся 1786 года мая 25 дня, скончалась декабря 2 дня 1818 года на 33 году от рождения, с чувствами благочестивой христианки всю ея жизнь. Она была дочь почтительная и преданная, супруга нежная и совершенная, истинная мать бедных и несчастных. Господи! Приими дух ея».

От центральной части здания богадельни в северном направлении ведут старые липовые аллеи, от которых до нашего времени дошли лишь небольшие фрагменты. Интересно, что своими габаритами и ориентацией продольной оси по сторонам света богадельня полностью соответствует более раннему зданию, которое стояло здесь в первой половине XIX столетия. На плане Болшева 1837 г., который находится в Центральном историческом архиве Москвы, хорошо просматривается усадьба с флигелями, фонтаном перед южным фасадом, расходящимися в разные стороны от дома дорогами-аллеями. Этот исторический документ, на котором отмечена усадьба, является своеобразным памятником представителям рода князей Одоевских, судьбы которых были связаны с Болшевом на протяжении более двухсот лет, и, в частности, вышеупомянутому князю Петру Ивановичу, ушедшему из жизни в 1826 г. и похороненному в болшевском Храме Косьмы и Дамиана.

Уже к середине XVIII века в Болшеве стали появляться различные фабрики: полотняная, шелковая, бумаготкацкая, бумагокрасильная. Одним из фабрикантов был отец К. С. Станиславского – С. В. Алексеев, построивший в 1863 году начальную школу для крестьянских детей. К концу XIX века через Болшево была проложена железная дорога по направлению на Монино и построена станция.

В 1924 году по распоряжению Ф. Э. Дзержинского здесь была создана Болшевская трудовая коммуна ОГПУ[[52]](#footnote-52) под руководством М. С. Погребинского, частично предвосхитившая в своих подходах воспитательный опыт А. С. Макаренко. В пору своего расцвета коммуна имела более 4 тысяч воспитанников и вольнонаемных, трудившихся на трех заводах коммуны. Издана брошюра М. С. Погребинского «Фабрика людей» (под ред. М. Горького). В первые годы в коммуне практиковалась свободная любовь, юноши и девушки жили в общих казармах, «совместные сексуальные опыты» допускались и даже поощрялись[[53]](#footnote-53). На основе опыта коммуны и упомянутой книги был снят всемирно известный фильм «Путевка в жизнь» (Гран-при на международном кинофестивале в Венеции, 1932). Саму коммуну посещали многочисленные делегации, в том числе зарубежные. Болшевская коммуна была распущена большевиками в апреле 1937 года[[54]](#footnote-54). В архитектурный комплекс коммуны входили фабрика-кухня, стадион, больница, два общежития и учебный комбинат для детей коммунаров. Первым капитальным строением коммуны был жилой «Дом Стройбюро» в Болшеве, здание в стиле конструктивизма, построенное в 1928 году по проекту архитектора Аркадия Лангмана[[55]](#footnote-55).

В 1939 году в Болшево перевели Московское военно-инженерное училище (МВИУ), в котором за годы войны были подготовлены тысячи военных инженеров. На одном из зданий бывшего военного городка установлена мемориальная доска в память выпускников, удостоенных звания Героя Советского Союза. В 1946 году училище было передислоцировано из Болшева, а на его базе был организован научно-исследовательский институт реактивного вооружения (НИИ-4).

**2.2 Мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина: от создания до современности**

Дом С.Н. Дурылина в Болшеве был построен в 1936 году, однако домом-музеем, а уж тем более мемориальным, он стал много позже. Усилиями С.Н. Дурылина была создана уникальная архивная коллекция, коллекция икон XVII – начала ХХ века, коллекция живописи и графики М.В. Нестерова, К.Ф. Богаевского, В.Д. Поленова, Р.Р. Фалька, Л.О. Пастернака, М.А. Волошина, В.К. Менка и других, которые хранятся в музее до сих пор. В доме сохранились мемориальные вещи и фотографии С. Т. Рихтера, Б.Л. Пастернака, актеров Большого, Малого, Художественного театров (Н.А. Обухова, М.Н. Ермолова, В.И. Качалов), библиотека.

История создания музея, казалось бы, очень проста. По словам Геннадия Васильевича Лебедева, директора Мемориального дома-музея С.Н. Дурылина, представители Министерства культуры, которые в начале 1990-х впервые пришли осмотреть дом для последующего его включения в реестр государственных музеев, были откровенно удивлены. Ведь музей был фактически готов, не нуждался в ремонте, строительных работах и даже действовал на протяжении какого-то времени на добровольных началах.

Этот дом появился не зря, и место было выбрано не зря. Находится он близ церковных стен, и когда по осени облетают все деревья, стены эти очень хорошо видны. Здесь постоянно слышен колокольный звон из Храма Косьмы и Дамиана в Болшеве. По рассказам местных жителей, Храм Косьмы и Дамиана был одним из двух зданий на этой земле, наряду с Храмом Преображения Господня, который, к сожалению, был уничтожен во время советской власти. Обе церкви принадлежали имению князей Одоевских, о которых упоминалось выше. Фамилия Одоевских хорошо известна в истории русской философии. Знаменитый писатель и мыслитель эпохи романтизма Владимир Одоевский приходился племянником князю Петру Ивановичу Одоевскому – одному из самых деятельных владельцев имения. Поэтому, в одном из писем к брагу Георгию, Сергей Николаевич Дурылин пишет, что совершенно сознательно решил построить дом именно на этой земле.

В 1936 году С.Н. Дурылин и его жена Ирина Алексеевна не имели своего собственного жилья, потому временно проживали в комнате коммунальной квартиры на восьмом этаже, где помимо них двоих ютились еще младшая сестра Ирины, Александра Алексеевна Виноградова, с мужем. Когда подорванное годами ссылок и без того слабое здоровье Дурылина ухудшилось, врач настоятельно рекомендовал переехать. Ирина Алексеевна всеми усилиями хлопотала о предоставлении отдельной комнаты в Москве. В конце концов, удалось получить участок под постройку дома в Болшево. Он был выделен литературным фондом и личными усилиями В.Д. Бонч-Бруевича, который, по словам современников, С.Н. Дурылина знал и ценил его заслуги.

Участок получили совершенно «голым», нужно было думать, как и из чего строить дом. Однажды, находясь в Москве по издательским делам, Ирина Алексеевна Комиссарова-Дурылина увидела, что взорвали Страстной монастырь (раньше находился на Пушкинской площади, где сейчас располагается памятник А.С. Пушкину и кинотеатр «Россия»). Строители разбирали завалы, и ей удалось уговорить их продать ей часть стройматериалов. Благодаря такой счастливой случайности, все окна, оконные рамы, двери – из монастыря, монастырских построек, а фундамент сложен из монастырского кирпича.

Такое стечение обстоятельств натолкнули Дурылина на мысль о возведении дома-храма. Разумеется, это была метафора, Сергей Николаевич Дурылин лишь хотел наполнить дом духовно. Дом строился по совместному проекту самого С.Н. Дурылина, которому нужен был удобный дом и место под архивное хранилище, и его друга архитектора А.В. Щусева, автора Мавзолея Ленина и Марфо-Мариинской обители.

Кроме того, что этот дом построен из обломков Страстного монастыря, он еще и спроектирован, как православный храм: ориентирован он в длину с Запада на Восток, с Восточной стороны, в глубине дома, располагается полукруглая стеклянная веранда, напоминающая алтарную апсиду. В разрезе дом напоминает стандартную трехнефную базилику, есть центральный проход, правый и левый пределы.

«Официальное открытие» дома состоялось шестого ноября 1936 года, хоть и достраивать его пришлось около двух лет. Сергей Николаевич не упускал возможности подзаработать деньги лекциями, статьями и частыми выездами в театры разных городов на консультации по сценическому искусству и режиссёрскую работу. Однако день шестого ноября остался памятным и до сих пор, потому как именно в этот день народные артисты Елена Митрофановна Шатрова и Василий Осипович Топорков устроили торжественное шествие к дому и водрузили на нём флаг.

В настощее время, Мемориальный дом-музей С.Н. Дурылина в Болшево считается уникальным памятником архитектуры и культуры советских лет. Наряду с Государственным музеем-заповедником М.Ю. Лермонтова в Пятигорске, который был открыт в 1912 году и посвящён памяти великого русского поэта и офицера Михаила Юрьевича Лермонтова, дом-музей Дурылина в Болшеве является одним из первых литературно-мемориальных музеев России, основанных в помещении жилого дома. Дом-музей С.Н. Дурылина сохранил свой первозданный вид до наших дней. Обстановка почти не претерпела изменений, осталась такой, какой она была при жизни хозяев благодаря тому, что дом никогда не переходил в чужие руки – после смерти хозяев его унаследовали родственники, им и удалось сохранить атмосферу былого.

**2.3 Экспозиция и представленные материалы**

Самая главная комната в доме, «святая святых» – это кабинет С.Н. Дурылина (см. Приложение №1, рис. 0). Здесь он жил и работал. В этом кабинете создано более 800 литературных произведений разных жанров: написаны критические статьи, биографии, философские труды, исследовательские работы и художественные произведения.

За рабочим столом в кабинете у Сергея Николаевича никогда не было порядка (см. Приложение №1, рис. 1). Естественно, как человек творческий, за столом он вечерами и ночами думал, писал, творил. Отдыхал Дурылин днем, засыпал прямо на узкой железной «солдатской» койке у книжных полок, не раздеваясь. Ирина Алексеевна тихо ступала по деревянному досчатому полу и прятала в кипу бумаг и папок конфеты – чтобы хоть когда-нибудь что-то разбиралось на знаменитом писательском столе. Сергей Николаевич, конечно, конфеты находил, ел и писал своей жене шуточные стихи благодарности.

На столе можно увидеть настольную лампу с плафоном малахитового цвета и литую чернильницу. Эти предметы родители подарили Сергею Николаевичу Дурылину, когда он поступил в первый класс гимназии. Однако учебу в гимназии Дурылин оставил. Как он писал позже, будучи обуянным «честнейшим и бестолковейшим народничеством»[[56]](#footnote-56), Дурылин считал неприличным и постыдным делом – посещать школу, в то время как крестьянские дети такой возможности не имели. Дальше наступили годы увлечения революционной деятельностью. Когда первая революция 1905 года провалилась, идеалы рухнули, и наступило, по словам писателя «время погибели», С.Н. Дурылин вынужден оставить прежние увлечения.

Вскоре семья была вынуждена переехать из своего дома в Плетешковском переулке, потому как разорился отец. Пошатнувшееся здоровье отца вынудило его передать свое купеческое дело старшим детям. Дети промотали состояние и развалили отцовское дело. Не выдержав таких потрясений, глава семьи скончался. Семья Дурылиных переехала в маленькую квартирку недалеко от прежнего места жительства – содержать прежний дом у Анастасии Васильевны Дурылиной не было ни средств, ни сил.

Сергей Николаевич Дурылин тогда впервые в жизни ощутил необходимость собственного заработка и занялся педагогикой. Начал дополнительно заниматься с так называемыми «недорослями», учениками, которым не хватало усидчивости, прилежания и таланта к школьным предметам. Однако нужно заметить, что педагогикой С.Н. Дурылин увлекся не случайно. Еще будучи гимназистом, он был сильно недоволен системой образования, благодаря чему и бросил все свои юношеские силы на изучение российского и зарубежного опыта преподавания. Особенно будущий писатель и ученый почитал творения по педагогике Л.Н. Толстого, их изучению уделял много времени. Оставив обучение в гимназии, Дурылин даже пишет статью «В школьной тюрьме» (см. Приложение №1, рис.2). Статья оказалась настолько прогрессивной, что она была издана в форме брошюры, первое издание которой представлено в музее и находится на книжных полках над кроватью С.Н. Дурылина. Нужно отметить, что в педагогике Дурылин достиг определенных успехов, развил свои знания и навыки настолько сильно, что в Москве стало считаться престижным пригласить С.Н. Дурылина в семью в качестве частного домашнего педагога для детей. Таким образом, среди его учеников были Мамонтовы, Тютчевы, Пироговы, Чернышевы, Игорь Ильинский (артист) и другие.

Среди учеников Дурылина был и Борис Пастернак. Окончив философское отделение историко-филологического факультета Московского университета, Пастернак мучительно пытался определить для себя круг своих дальнейших занятий (будущий писатель постепенно отказывался от уготованного ему будущего проессионального музыканта, а затем и от философского поприща). Пробуя писать прозу и стихи еще с 1908 или 1909 годов, он периодически читал свои произведения знакомым и друзьям. По позднейшим воспоминаниям писателя, первым благожелательным откликом о его литературных достижениях стал именно отзыв Сергея Николаевича Дурылина, который позже ввел Бориса Пастернака в круг московского символистского издательства «Мусагет» и познакомил его с участниками кружка поэтов и музыкантов «Сердарда», собиравшегося в доме поэта и переводчика Юлиана Анисимова. Под влиянием С.Н. Дурылина, Пастернак постепенно осознал, что будет литератором. В позднейшей автобиографии он пишет, что именно С. Н. Дурылин переманил его из музыки в литературу.

Будучи страстным поклонником Севера, С.Н. Дурылин хотел поделиться своей любовью к этому краю и со своими учениками. Почти каждое лето Сергей Николаевич Дурылин ездил со своими учениками в археологические и этнографические экспедиции, вплоть до 1917 года. Об этих путешествиях сохранилось немало свидетельств, многие из учеников Дурылина позже описали эти поездки в своих мемуарах. Однако путешествовали не только на Север, много ездили и в Поволжье. «Сказание и невидимом граде Китеже», 1913, (см. Приложение №1, рис. 3) – книга, написанная Дурылиным накануне крушения старой России, где автор пишет вовсе не о политике и не об угрозе надвигающейся мировой войны – все это остается как бы за скобками его сочинения, – но о потаенном граде Китеже. Стремясь отыскать ответы на вопросы о процветании Церкви в условиях потери ею духовного авторитета в переломное время, Дурылин обращается к народной вере. В книге даны впечатляющие картины паломничества к озеру Светлояр в Нижегородской губернии, многообразия типов искренне верующих и ищущих людей, на его берегах «пытающих» друг друга и Бога о путях спасения. Приводятся основные элементы легенды о сокровенном граде-монастыре, выдержки из апокрифических летописей и посланий. Однажды эта работа Сергея Николаевича Дурылина попала на стол к самому Николаю II. Императору очень понравилась книга, а более всего впечатлили слог, стиль и манера изложения автора. В связи с этим бытует легенда, что Николай II лично рассматривал вопрос о том, чтобы Дурылин стал гувернером у младшей из дочерей императора, однако переломный для истории Российской Империи 1917 год нарушил все планы и чаяния. В этом же году прекратились путешествия С.Н. Дурылина и на Север, и в Поволжье.

Первым официальным рабочим местом Сергея Николаевича Дурылина стало издательство «Посредник». Еще со школьных лет, пробуя себя в литературной и стихотворной деятельности, Дурылин, безусловно, мечтал очутиться в писательской среде. Его желание таким образом осуществилось. «Посредник» издавало журнал «Свободное воспитание». Все издательство существовало под покровительством Льва Николаевича Толстого. К Толстому сотрудники «Посредника» часто ездили в Ясную Поляну. Главный редактор издательства Н.Н. Гусев изображен на карандашном рисунке 1939 года, который располагается в кабинете Дурылина на одном из книжных стелажей (см. Приложение №1, рис. 4).

Осенью 1914 года, когда умирает Анастасия Васильевна Дурылина, мать писателя, С.Н. Дурылин не только теряет душевное равновесие, но и лишается привычного быта. На фотографии 1910 года Сергей Николаевич и Анастасия Васильевна Дурылины запечатлены на лесной прогулке (см. Приложение №1, рис. 5). Потеря былого жизненного уклада вынуждают С.Н. Дурылина задуматься о поисках духовного убежища, «своего угла». Дурылин в своих религиозно - философских исканиях всерьез полагал, что невидимому граду Китежу есть «видимая» альтернатива – ею стала Оптина пустынь и светлая фигура старца Анатолия, в которых Дурылин находил успокоение душе до конца своих дней.

8 марта 1920 года С.Н. Дурылин был рукоположен сначала в сан диакона, и буквально через неделю, 15 марта, в сан иерея с обетом безбрачия, как и было положено. Это случилось в Москве, в Даниловском монастыре. На первых порах, служить Сергей Николаевич Дурылин поступил в общину Алексея Мечева (см. Приложение №1, рис. 6). В Церкви Николая Чудотворца в Кленниках располагалась православная община, где был настоятелем старец Алексей Мечев. Однако служба и жизнь в общине продолжались недолго, до первого ареста Сергея Николаевича Дурылина в 1922 году. На поездку с Дурылиным в Челябинскую ссылку А. Мечев благословил Ирину Алексеевну Комиссарову (будущую жену Дурылина), которая будет сопровождать его позже и во вторую ссылку 1927 года в Томск (уже по собственному желанию, сохраняя данный обет, наказ покойного старца Алексея Мечева).

В 1936 году, после долгих лет скитаний по ссылкам и поисков «своего угла», С.Н. Дурылин получает участок в Болшеве под постройку дома. Деньги на строительство дома «нашлись» удивительным образом. В 1932 году Сергей Николаевич Дурылин получает заказ на инсценировку «Анны Карениной» Л.Н. Толстого от Ивановского драматического областного театра и Театра имени Волкова в Ярославле. На столе писателя в его кабинете лежит издание «Анны Карениной» 1936 года (см. Приложение №1, рис. 7), единственное издание, которое сохранилось с цельной обложкой. Нужно отметить, что написание инсценировок и либретто для Дурылина являлось скорее хобби, чем профессией. Однако именно благодаря такому стечению обстоятельств и случайному заработку, Сергей Николаевич Дурылин получил внушительный гонорар, которого хватило на оплату начальных этапов постройки дома. А в шутку С.Н. Дурылин любил говорить, что дом ему построила сама Анна Каренина.

За пишущей машинкой, которая располагается в кабинете писателя (см. Приложение №1, рис. 8), работала жена, Ирина Алексеевна Дурылина. Сам Сергей Николаевич к тому времени стал почти слепой, врачи оценивали его зрение на -13. Поэтому, на том же писательском столе мы можен найти личные очки Дурылина с очень толстыми линзами, а так же лупу (см. Приложение №1, рис. 1). С.Н Дурылин писал достаточно стройно от руки, но никак не мог печатать на машинке – не попадал по клавишам из-за плохого зрения. Однако с этой работой мастерски справлялась жена писателя, которая, нужно отметить, за годы жизни с Дурылиным, из деревенской малообразованной девушки превратилась в интеллигентную и умную женщину. В равной степени этому способствовало как врожденная тяга к знаниям и трудолюбие И.А. Комиссаровой, так и сильное влияние интеллигента-Дурылина и его блестящий педагогический талант.

Поскольку дом С.Н. Дурылина мыслился в том числе и как архив для его многочисленных трудов по разным дисциплинам, Ирина Комиссарова-Дурылина искуссно справлялась с должностью «домашнего архивариуса». Она мастерила папки своими руками (см. Приложение №1, рис. 8, 9, 10), обложки обклеивала разноцветной тканью, а по цветам ткани систематизировала работы мужа. Один из примеров такой скурпулезной работы жены писателя – оригинал труда «Колокола» (см. Приложение №1, рис. 10).

В 1907 году С.Н. Дурылин впервые посетил выставку Михаила Васильевича Нестерова и был глубоко впечатлен направленностью работ художника (в них четко прослеживались темы, которые особенно волновали писателя: Православие, народность, русская духовность). В 1913 году, когда Дурылин выступал с лекцией о Лескове в московском РФО, произошла судьбоносная встреча писателя и художника, которая в дальнейшем переросла в теплую и крепкую дружбу.

В 1926 году (в период между ссылками) воплотилась мечта М.В. Нестерова о написании портрета Дурылина (см. Приложение №1, рис. 11). На картире С.Н. Дурылин изображен в облачении, хотя после первой ссылки он «официально» не служил. Нестеров уговорил Дурылина для портрета надеть на себя монашеское облачение. Работа шла долго, нудно и была изматывающей и для «натуры», и для художника. С.Н. Дурылин позже вспоминал, что после долгих часов позирования, он уставший, сел за любимый рабочий стол. Вдруг М.В. Нестеров оживился – художник увидел нужный ракурс. Так и был написан один из самых знаменитых портретов С.Н. Дурылина. Нужно заметить, что у работы есть два названия: как портрет она называется «Портрет неизвестного священника», а как картина – «Тяжелая дума». На стене в кабинете С.Н. Дурылина располагается полноразмерная точная копия работы Нестерова. Написал ее художник Федор Сергеевич Булгаков (сын философа Сергия Булгакова, позже станет зятем М.В. Нестерова). Оригинал кисти М.В. Нестерова находится в Центральном археологическом кабинете (в семинарии) в Сергиевом Посаде. Кроме того, сохранился эскиз портрета, написанный углем (см. Приложение №1, рис. 12, 13). Однако от этого ракурса было принято решение отказаться, т.к. здесь С.Н. Дурылин очень похож на о. Павла Флоренского.

На портрете (на стене возле дверного проема в кабинете С.Н. Дурылина) изображен Петр Петрович Перцов – известный издатель, философ, руководитель знаменитого «Мусагета» (см. Приложение №1, рис. 14). На стеллаже справа расположены некоторые архивные фотографии: Константин Леонтьев и его дом в Оптиной пустыни, где он закончил свои дни (см. Приожение №1, рис. 15). С.Н. Дурылин, который изучал творчество К. Леонтьева, получил в наследство его архив и готовил к изданию собрание сочинений Леонтьева. Справа на стеллаже (см. Приожение №1, рис. 15) – фотография отца Анатолия, оптинского старца и духовного наставника Сергея Николаевича Дурылина. Также на полках можно увидеть фотографии С.Н. Дурылина с философом Новоселовым (см. Приожение №1, рис. 16, 17) и фотографию Сергея Дурылина с братом Георгием и Всеволодом Разевигом (см. Приожение №1, рис. 18), другом детства, с которым писатель познакомился еще в гимназии.

Комнату Ирины Алексеевны Комиссаровой-Дурылиной, которая по совместительству была еще и гостиной, в шутку называли «комнатой круглого стола» (см. Приложение №1, рис. 19). Стол, который в семье Дурылиных получил название «сороконожка» (см. Приложение №1, рис. 20), в зимнее время располагался внутри комнаты, а в летнее время, при хорошей погоде, выносился на веранду или в сад. «Сороконожкой» стол назывался потому, что за раздвижной его модификацией могли уместиться до 20 человек, т.е. 40 ног. На столе расположена фотография Ирины Комиссаровой, которая была сделана в Челябинске (см. Приложение №1, рис. 20). На стене под часами с кукушкой – фотографии из Коктебеля 1925 и 1926 гг. (см. Приложение №1, рис. 22), когда С.Н. Дурылин ездил в гости к М. Волошину, фотография Волошина с Богаевским (см. Приложение №1, рис. 21).

В «красном» углу – икона из детской комнаты Сергея и Георгия Дурылиных, которая носит название «Семь отроков Эфесских» (см. Приложение №1, рис. 23).Возраст иконы точно неизвестен, однако она имеет достаточно темный цвет. Икона также не подлежит реставрации, т.к. даже среди научного сообщества существует мнение, что она чудодейственная. Сюжет, изображенный на иконе, повествует о том как семь молодых людей, ослушавшиеся приказа императора и отказавшиеся приносить жертвы языческим божествам, приняли мученическую смерть в пещере, в которой укрывались от преследования. Однако, согласно житию, по воле Божьей отроки не умерли, а заснули чудесным сном, длившимся почти два столетия. Так было показано, что Господь, через пробуждение их от долгого сна, открывает Церкви тайну воскресения мёртвых – чудо их пробуждения способствовало укреплению веры в воскресение плоти. Сюжет о спящих отроках почитается даже в Исламе. В 18-ой суре Корана Аль-Кахф говорится о юношах, скрывшихся в пещере от своих преследователей, желая сохранить свою религию. После того как они обратились с молитвой к своему Господу, Он усыпил их в пещере на 309 лет. Вместе с ними также была и их собака. Изображение Семи спящих отроков являлся и по сей день является достаточно распространенным сюжетом. У сюжета особая иконография – семь спящих отроков располагаются вокруг образа Спасителя или Святого Николая. Зачастую Спаситель изображается в небесах, а отроки, лежащие по кругу, внизу. Изображение отроков иногда совмещается и с образом Богоматери. Именно перед этой иконой няня научила детей молиться. Дети росли в обстановке духовности, вся атмосфера в доме способствовала воспитанию детей в православной традиции.

Стена напротив посвящена Михаилу Васильевичу Нестерову – ближайшему другу С.Н. Дурылина, частому гостю в этом доме (см. Приложение №1, рис. 24). В доме у Дурылиных всегда было много гостей, но чаще и дольше всех здесь оставался Михаил Васильевич Нестеров. Сторудничество художника и писателя было настолько плотным, интересным и плодотворным, что Сергей Николаевич Дурылин осмелился на написание работы «Нестеров в жизни и творчестве». Книга получилась необычного жанра: это не искусствоведческое исследование и не биография в строгом смысле слова. Пожалуй, ближе всего эта книга стоит к мемуарам. В основу ее легли многие неизвестные исследователям материалы, в частности дневниковые записи самого С.Н. Дурылина и его бесед с М.В. Нестеровым. О том, как создавалась эта книга, автор подробно рассказывает во введении, названном им «Вместо предисловия». Все работы на стене – кисти М.В. Нестерова. На самом верху расположен фрагмент картины «Видение отроку Варфоломею», который написан акварелью, в отличие от масляного оригинала (хранится в Третьяковской галерее) (см. Приложение №1, рис. 25). Этот фрагмент (не эскиз) был специально написан в подарок С.Н. Дурылину. Ниже располагаются еще три работы, выполненные маслом: в центре – «И за горою темной скрылся солнца луч…», на которой изображен пейзаж Туапсе (см. Приложение №1, рис. 26), слева – «Лесной пейзаж», справа – работа без названия, на которой изображена река Воря в районе усадьбы Абрамцево.

На фотографии в центре изображены Ирина Комиссарова-Дурылина, сам Сергей Николаевич Дурылин, Михаил Васильевич Нестеров и Федор Сергеевич Булгаков, который в будущем породнится с Нестеровым (дочь Нестерова выйдет замуж за Ф.С. Булгакова), (см. Приложение №1, рис. 27). Нужно отметить, что художник М.В. Нестеров всячески противился отношениям дочери и Булгакова. Он искренне считал, что его ученик Федор Булгаков растеряет свой художественный талант, если женится на его дочери – таким интересным и неординарным мнением обладал М.В. Нестеров.

Михаил Васильевич Нестеров был настолько частным гостем в доме Сергея Николаевича Дурылина, что не стеснялся оставлять здесь свои личные вещи. Например, китель, который висит на стене, (см. Приложение №1, рис. 26). В нем же можно увидеть Нестерова на фотографии (см. Приложение №1, рис. 24), а на С.Н. Дурылине можно заметить ту самую рубашку, что лежит на кровати в его кабинете (см. Приложение №1, рис. 28).

Художница Мария Владимировна Менк-Статкевич тоже была частой гостьей дома Дурылиных. В этой же комнате можно увидеть те работы, которые она преподнесла в дар Сергею Николаевичу Дурылину. В основном, это были работы ее отца – знаменитого художника Владимира Карловича Менка, который не был лично знаком с Дурылиным. Портрет маленькой девочки (см. Приложение №1, рис. 29), на котором изображена сама М.В. Менк-Статкевич, и ее уже «взрослый» портрет углем, тоже кисти отца (см. Приложение №1, рис. 30), хорошо просматриваются со стороны стола «сороконожки».

Яркий представитель авангарда и модерна, художник Роберт Рафаэлович Фальк тоже посещал дом С.Н. Дурылина. Одна из его работ «Яблони» (см. Приложение №1, рис. 29, 31) напоминает о том времени, когда яблоневый сад вокруг дома был еще небольшими. Справа расположен маленький этюд «Дорога» кисти Василия Дмитриевича Поленова (см. Приложение №1, рис. 29), который в этом доме никогда не бывал. Однако, этюд хранит память места поблизости, а именно деревни Жуковка, где три лета подряд В.Д. Поленов снимал дачу. Над дверным проемом, ведущим из комнаты в коридор, располагается этюд «Архангел» Вильгельма Александровича Катарбинского, коллеги М.В. Нестерова по работе над росписью Владимирского собора в Киеве. Точно известно, что именно этот этюд не был включен в роспись храма, поэтому особенно ценится в доме Дурылина, т.к. «охраняет» вход в покои Дурылина и его жены (см. Приложение №1, рис. 32).

Подарки от гостей получал не только Сергей Николаевич Дурылин, но и его жена Ирина Алексеевна. Коврик, который висит на стене над кроватью жены писателя, и покрывало на ней – подарок Ирине Алексеевне от знаменитой артистки Александры Александровны Яблочкиной (см. Приложение №1, рис. 29).

Художница Мария Владимировна Менк-Статкевич, о которой уже упоминалось выше, дарила Дурылиным не только работы своего отца, но и свои. Однажды попав в автокатастрофу, М.В. Менк-Статкевич не могла больше заниматься станковой живописью, однако продолжила заниматься рисунком и вышивкой. Одним из самых примечательных ее подарков является вышивка «Райский сад» (см. Приложение №1, рис. 33), выполненная в особой технике, удивительная по своей композиции.

Карандашный рисунок лика Христа в коридоре дома имеет свою историю (см. Приложение №1, рис. 34). До сих пор неизвестно, кем и когда была выполнена эта работа. Во время Великой Отечественной Войны в дом к писателю пришла незнакомка и попросила Дурылина, «как священника», купить и тем самым сохранить рисунок, который очень давно и долго хранится в ее семье и очень ей дорог.

В доме у С.Н. Дурылина было две печки. Архитектор Щусев, принимая во внимание наличие «безобразно длинного коридора», на строительстве которого настоял хозяин дома, снабдил его сразу двумя печками. С одной стороны дома топилась «голландка», с другой располагалась русская печка. При раздельной топке, прогревалась только та половина дома, в которой топилась печь. Зимой топили две одновременно, чтобы равномерно прогреть дом.

Дальше в коридоре, по направлению к веранде, располагаются рисунок пастелью и рисунок кошки (см. Приложение №1, рис. 35, 36), которые принадлежат руке художницы Анны Ивановны Трояновской. Однако А.И. Трояновская была также педагогом, музыкантом и прославилась тем, что познакомила Святослава Рихтера – будущего выдащего пианиста – с фортепиано и фактически научила его играть на инструменте. Трояновскую и Дурылина связывала крепкая дружба, благодаря чему в доме сохранились некоторые ее художественные работы, которые были написаны в подарок семье Дурылиных. На одном из пастельных рисунков (см. Приложение №1, рис. 35) изображена маленькая девочка. Долгое время исследователям наследия С.Н. Дурылина не удавалось определить, кто иззображен на этом портрете. Однажды дом-музей посетила директор Всероссийской библиотеки иностранной литературы Екатерина Юрьевна Гениева и узнала на портрете себя. По воспоминаниям Гениевой, будучи маленькой девочкой, она с бабушкой часто приезжала в этот дом.

В рисунке кошки (см. Приложение №1, рис. 36), выполненным пастелью (тоже руки А.И. Трояновской), можно узнать любимицу Сергея Николаевича Дурылина – Мурку. С.Н. Дурылин очень любил кошек, эти животные окружали его всегда и везде: в родительском доме, в усадьбах, где он занимался с детьми, в ссылках и, тем более, в этом доме. От имени кошек С.Н. Дурылин писал произведения, стихи, вел переписку с друзьями, мочил их лапы в чернила и ставил «кошачьи» печати на письмах. Начиная от Мурки, Сергей Николаевич вел родословную. Когда любимица писателя приносила потомство, он раздавал котят и следил за их судьбами, рисовал даже кошачье генеалогическое древо. Как писатель, Сергей Николаевич составил словарь русских кошачьих имен. От имени Мурки он вел маленький рукописный журнал, который назывался «Муркин вестник». Считалось, что главным редактором журнала была сама Мурка, а Дурылин лишь записывал с ее слов.

Следующая комната, в отличие от «гостиной», или комнаты И.А. Комиссаровой-Дурылиной, называется «гостевой». Люди, которые приезжали в гости к Дурылиным на день или больше, останавливались в этой комнате. Поскольку самым частым гостем был М.В. Нестеров, эту комнату часто называют «нестеровской». Здесь снова можно увидеть портрет С.Н. Дурылина с кошкой на руках, выполненный пастелью (см. Приложение №1, рис. 37) авторства А.И. Трояновской. История этого рисунка достаточно бытовая для послевоенных лет. Когда А.И. Трояновская осталась фактически без средств к существованию, С.Н. Дурылин заказал у художницы серию пастелей, за которые щедро заплатил. Именно этот портрет С.Н. Дурылина очень долго висел в доме С. Рихтера.

Под портретом располагается столик, (см. Приложение №1, рис. 38), которые еще носит название «лермонтовский». Действительно, столик был привезен из усадьбы поэта Середниково, однако столик и сам М.Ю. Лермонтов никогда не встречались. Столик выполнен в середине XIX века. Родственники поэта, зная заслуги С.Н. Дурылина в изучении творчества Лермонтова, передали в дар писателю этот столик.

Мальберт (см. Приложение №1, рис. 39) тоже относится к «забытым» вещам М.В. Нестерова. На этом мальберте художник писал и в Болшево, и в Абрамцево. Сейчас на мальберте стоит портрет Николая Карловича Метнер – знаменитого композитора и музыканта. На стенах комнаты расположены портреты его потомков, а именно семьи Сабуровых-Метнеров (см. Приложение №1, рис. 40, 42).

Все работы в комнате – портреры и пейзажы – принадлежат кисти Федора Сергеевича Булгакова (см. Приложение №1, рис. 41, 43). Портреты на противоположной стене – родственники и близкие знакомые С.Н Дурылина (см. Приложение №1,рис. 43). Девочка в синем – портрет внучатой племянницы Сергея Николаевича Дурылина, которая сейчас живет в Москве и с удовольствием приезжает в дом-музей. Дама в зеленом – Пелагея Митрофанова, близкая знакомая семьи Дурылиных. С. Н. Дурылин и П. Митрофанова познакомились в Мураново, где она служила там гувернанткой. Дама в розовом – Александра Алексеевна Виноградова, которую маленькой девочкой из глухой Смоленской губернии, С.Н. Дурылин привез в Москву. Позже, она поселилась на Маросейке, 16, и приютила Дурылина с Ириной Алексеевной Комиссаровой (своей старшей сестрой) у себя. Именно она, после смерти хозяев, унаследовала этот дом и именно ей принадлежит решение в 1993 году сделать из дома С.Н. Дурылина – музей. В 1994 году Александра Алексеевна скончалась.

Гостей в доме Сергея николаевича и Ирины Алексеевны Дурылиных было всегда очень много. Редко, кто не знал, что С.Н. Дурылин – большой любитель коллекционировать. В «нестеровской» комнате расположена витрина, в которой собраны подарки гостей (см. Приложение №1, рис. 44). Тарелки с яблочками – от Александры Александровны Яблочкиной. Фотография Гликерии Федотовой (справа) – артистки, которая прославилась в роли Екатерины в «Грозе». Примечательно, что артистка так себя соблюдала, что на протяжение тридцати лет, несмотря на изменения в возрасте, успешно играла роль Екатерины. Надежда Андреевна Обухова, артистка Большого театра (слева). Обухова любила исполнять романсы в саду под березами. Синяя тарелка и синяя чашка – из набора посуды к юбилею Малого театра. Некоторое время С.Н. Дурылин работал главным научным сотрудником музея Малого театра и, конечно, к юбилею театра ему достался такой сувенир. Перечница – знаменитый ритуальный предмет Игоря Ильинского – известного артиста. И. Ильинский «зазернялся»: перед выходом на сцену он сосредотачивался благодаря кручению перечницы.

На витрине также собраны некоторые личные вещи Марины Николаевны Ермоловой: ее театральный бинокль, театральная сумочка, «Ермоловская» тарелка. С М.Н. Ермоловой Сергей Николаевич Дурылин лично знаком не был, и уж тем более, конечно, она не могла посетить этом дом, потому как умерла в 1928 году. Однако лично с М.Н. Ермоловой была знакома мать Дурылина, Анастасия Васильевна (Кутанова в девичестве). Они познакомились в московском балетном училище, которое А.В. Кутанова посещала как вольный слушатель, и студенткой которого была Марина Николаевна Ермолова. С.Н. Дурылин очень полюбил эту артистку заочно, по рассказам матери, всю жизнь интересовался и изучал ее творчество. К столетию артистки в 1953 году, Сергей Николаевич Дурылин написал масштабный труд «Ермолова», который был посвящен биографии и творческому пути артистки. За эту работу писатель даже был удостоен премии Академии Наук СССР.

Черная чашка на витрине принадлежала Борису Пастернаку. Всего их шесть в наборе, пять из которых находятся в музее Б. Пастернака. Латунный подсвечник – подарок Александра Грина. Всего их в существует два, второй находится в музее писателя в Феодосии.

Салфетка и стаканчик, расшитые турецким бисером – это семейная реликвия. Эти предметы принадлежали еще бабушке Сергея Николаевича Дурылина. И из семейных реликвий еще сохранились чашки: матери, на которой написано «Анастасия Кутанова» (см. Приложение №1, рис. 45), и чашка младшего брата Николая, который умер в младенчестве (см. Приложение №1, рис. 46).

Еще одна из семейных реликвий – раздвижной обеденный стол из родительского дома в Плетешковском переулке, который делится на две части (см. Прилоение №1, рис. 47). Нужно отметить, что некоторые вещи из экспозиции: стол, зеленая лампа на рабочем столе С.Н. Дурылина, чернильница, икона и некоторые другие предметы, никогда передвигались по ссылкам вместе с С.Н. Дурылиным. Все эти вещи хранились у младшего брата Дурылина – Георгия. И когда Сергей Николаевич обрел этот дом, «свой угол» (уникальный случай, потому как свой дом в эпоху коммуналок – большая редкость), все эти вещи перевезли сюда.

Еще одна уникальная вышивка Марии Владимировны Менк-Статкевич располагается на второй части раздвижного обеденного стола (см. Приложение №1, рис. 48). На фотографии (см. Приложение №1, рис. 49) изображены дочь Нестерова и Федор Сергеевич Булгаков (уже будучи супругами; фото сделано уже после Великой Отечественной Войны).

На сохранившемся фрагменте русской печки, от которой осталась, к сожалению, всего лишь одна стенка, можно увидеть работу художника Богаевского (см. Приложение №1, рис. 50), один из Киммерийских пейзажей. Всего в серии пейзажей 28 работ, однако, в коллекции музея их всего пять (все работы оригинальные).

Полукруглая неотапливаемая летняя веранда была излюбленным местом сбора гостей. В теплое время здесь проходили встречи, беседы, философские обсуждения. Наблюдая из окон веранды, слева можно увидеть то место во дворе дома, куда 18 мая 1942 года упал самолет (см. Приложение №1, рис. 51). Нужно отметить, что самолет выглядел ненадежно: «смешная» конструкция из фанеры, обтянутая перкалью. Тем не менее, этот летательный аппарат мог взорваться, однако кроны деревьев помогли самолету достаточно мягко приземлиться, и взрыва не произошло.

Также, на одной из тумб на веранде можно подближе рассмотреть копию выписки-решения о выделении Литературным фондом этого участка С.Н. Дурылину под строительство жилого дома (см. Приложение №1, рис. 52, 53).

Бюст С.Н. Дурылина (см. Приложение №1, рис. 54) выполнил украинский художник и скульптор Григорий Хусид. Он приезжал к С.Н. Дурылину в Болшево и попросил разрешения сделать бюст Дурылина. С согласия писателя, Г.Я. Хусид сделал зарисовки, слепки, наброски и отправился домой в Киев заканчивать работу. Закончив работу, отправил бюст по почте в Болшево. Бюст пришел в дом Дурылиных 14 декабря 1954 года – в день смерти Сергея Николаевича Дурылина. Несомненно, для Ирины Алексеевны Комиссаровой-Дурылиной такое фатальное совпадение обернулось глубочайшим нервным потрясением. По воспоминаниям современников, она говорила: «Передо мной два Дурылина: один лежит, один стоит, оба молчат».

Дом С.Н. Дурылина часто шуточно называют «гостевым». Кроме Ирины Алексеевны и Сергея Николаевича Дурылиных в доме на постоянной освнове проживала монахиня Феофания. В миру звали ее Першина Елена Григорьевна. Еще на начальных этапах строительства дома, для нее специально была спроектирована «комната-келья». Вот она в облачении на фотографиях (см. Приложение №1, рис. 55). Феофания, естественно, скрывала свое монашество. Спала аскетично, на сундуках. Послушание у нее было строгое. Дома она занималась рукоделием на швейной машинке (Зингер), помогала она Ирине Алексеевне по хозяйству. Однако, несмотря на количество гостей в доме, Феофания к ним выходила нечасто, вела затворнический образ жизни. В комнате-келье икон было гораздо больше, чем сейчас. После смерти С.Н. Дурылина часть икон были переданы в Сергиев Посад, туда же передан «антиминс» - это специальный ритуальный предмет (или документ), позволяющий священнику совершать полную литургию в том месте, где необходимо (т.е. не только в Храме, а где придется, в «полевых» условиях). У Сергея Николаевича Дурылина был антиминс. Этот факт, несомненно, наталкивает на мысль о том, что «неофициальные», тайные литургии С.Н. Дурылин все-таки совершал. Из воспоминаний очевидцев и друзей нам известно, что он использовал ту комнату, которая сейчас является гардеробной. Раньше, при жизни хозяев, она была ванной комнатой. Именно там С.Н. Дурылин проводил свои тайные богослужебные мероприятия для узкого, близкого круга друзей и знакомых.

Внешний вид дома сохранился в первозданном виде. Однако в 1966 году Ирина Алексеевна Дурылина решила обновить обшивку дома. Этой работой занялся муж младшей сестры Ирины, Александры Алексеевны Виноградовой – Иван Федорович Виноградов. И.Ф. Виноградов был очень талантлив на всякого рода строительные работы, говорят, были «золотые руки». Сергей Николаевич Дурылин сам очень любил Ивана Федоровича и всегда говорил, что «Ванечке, будь у меня миллион, я спокойно его ему доверил бы». Но в 1966 году Иван Федорович Виноградов заболел и скоропостижно скончался, в связи с чем дом так и остался обшит по-новому только частично (см. Приложение №1, рис. 60).

Веранда, которая и внутри, и снаружи напоминает алтарную апсиду (см. Приложение №1, рис. 61), направлена на восток (сквозь ели и березы видно Храм и колокольню). Слева от веранды, в углу сада стоят многолетние ели, между которыми в мае 1942 года упал самолет (см. Приложение №1, рис. 62). Три березы, которые раскинули свои ветви в саду справа от веранды, Сергей Николаевич Дурылин называл «тремя сестрами», имея в виду Ирину, Александру и Пелагею Комиссаровых. Именно под этими березами любила петь романсы Надежда Андреевна Обухова.

Во дворе дома есть так же место и для хозяйственных построек. «Погребица», погреб, достаточно глубокий, около 3,5 метра. Действует и сейчас. В то время, когда сад был молодой, Ирина Алексеевна Комиссарова-Дурылина, помимо фруктовых деревьев, выращивала, конечно, и овощи на грядках. Сергей Николаевич в своих письмах времен войны говорил своим друзьям (тому же Ивану Федоровичу, который был в эвакуации), что сейчас по осени они с Ириной Алексеевной собирают свою капусту и свою картошку. М.В. Нестеров, ближайший друг Сергея Николаевича Дурылина, очень любил прогуливаться по огороду. Своей гостевой тростью он трогал кабачки и говорил, что они «лежат, как молочные поросята». В «Леднике» (что-то вроде современной морозильной камеры) хранили мясо и рыбу (см. Приложение №1, рис. 63). В «Изобке» держали птицу, в основном кур (см. Приложение №1, рис. 64, 65). А после войны, в 1945 году, друзья Сергея Николаевича, вернувшись из эвакуации (из Кургана), привезли с собой корову Милушу, причем тельную. Милушу тоже содержали в «Изобке». Ирина Алексеевна Комиссарова-Дурылина была родом из крестьянской семьи, поэтому знала, как доить корову, а молоком угощала заслуженных артистов и гостей дома.

Собачья будка (см. Приложение №1, рис. 64) была построена специально для первой собаки, которая здесь появилась – для пса Мурана. Кличка, несомненно, ассоциируется с Мураново. Николай Иванович Тютчев – основатель и первый директор музея-усадьбы Мураново, внук Федора Ивановича Тютчева, с которым С.Н. Дурылин дружил, подарил ему щенка. Отсюда и кличка.

Яблоневый сад окружает дом С.Н. Дурылина почти со всех сторон. Яблоневые деревья дают плоды и по сей день. Сорта хорошие, стабильные: антоновка, анис, грушевка, белый налив.

В мансарде наверху дома (см. Приложение №1, рис. 59, 66) иногда проходили репетиции. Знаменитые артисты приезжали и спрашивали у Сергея Николаевича разрешения о репетициях, а так же интересовались, желает ли Дурылин посмотреть и сделать какие-либо замечания.

Снаружи дома, как и внутри, тихо и спокойно. Время как будто остановилось. Сергей Николаевич Дурылин не любил, чтобы в доме присутствовала какая-либо техника. Писатель отказывался слушать даже патефон и отдавал предпочтение живой музыке и живому голосу. Именно поэтому частыми гостями Дурылина были многие музыканты, певцы и актеры.
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