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**Вопросы.**

Что понимается под защитой патентных прав? Когда возникает необходимость в их защите? (смоделируйте конкретные жизненные ситуации)

Какие органы обеспечивают защиту патентных прав? Возможна ли их защита во внесудебном порядке?

Возможна ли защита патентных прав в порядке:

а) административного производства;

б) гражданского (искового) производства;

в) уголовного преследования?

Какие законодательные акты РФ предусматривают такой порядок? (укажите их названия и, желательно, номера соответствующих статей).

Как (какими способами) могут защищаться патентные права? Относятся ли к числу таких способов:

* возмещение убытков, причинённых патентообладателю (размер которых доказывает патентообладатель);
* выплата в его пользу денежной компенсации (размер которой определяется по усмотрению суда);
* компенсация морального вреда;
* изъятие и уничтожение за счёт нарушителя контрафактных товаров и оборудования, предназначенного для их производства;
* административный штраф;
* принудительные работы;
* лишение свободы (тюремное заключение);
* ликвидация нарушителя (юридического лица)?

В чём вы видите разницу между защитой патентных прав и ответственностью за их нарушение? Приведите примеры способов защиты, которые не относятся к мерам ответственности.

Возможно ли одновременное привлечение гражданина к административной (уголовной) и гражданской ответственности за одни и те же действия, приводящие к нарушению патента?

Возможны ли ситуации, когда нарушителя патентных прав нельзя привлечь к ответственности за их нарушение? Проиллюстрируйте ответ примерами.

Что понимается в патентном праве под «контрафактным» товаром (продуктом)?

Возможно ли привлечение к ответственности за нарушение патента:

а) производителя;

б) поставщика (продавца);

в) покупателя;

г) перевозчика;

д) хранителя

контрафактного товара?

Кто, на ваш взгляд, может быть привлечён к ответственности за продажу (приобретение) контрафактного товара:

* работник магазина (продавец, кассир);
* сам магазин (как юридическое лицо);
* учредитель магазина;
* покупатель товара;
* все или некоторые из указанных выше лиц (в качестве солидарных ответчиков)?

Какие действия, на ваш взгляд, могут свидетельствовать о нарушении права авторства на изобретение? Какими способами и в каком порядке (административном, уголовном, гражданском) осуществляется защита этого права?

**Задачи.**

Гражданин Честолюбов обратился в суд с иском о защите права авторства на изобретение, срок действия патента на которое истёк. Из объяснений Честолюбова следовало, что изобретение до сих пор широко используется рядом российских предприятий, однако, его имя как автора изобретения при этом не упоминается. Суд удовлетворил требование Честолюбова о компенсации морального вреда и обязал предприятия, использующие изобретение, информировать потребителей производимой продукции о том, что она «создана по технологии, изобретённой гражданином Честолюбовым». Данная информация должна размещаться на самом продукте (этикетках, упаковках) или на сопровождающих его документах (технический паспорт, инструкция по эксплуатации и т.д.). В обоснование решения суд, в частности, сослался на положения статьи 1265 Гражданского кодекса РФ, раскрывающие содержание права авторства и тесно связанного с ним права на имя.

Законно ли, на ваш взгляд, решение суда?

Патентовладелец обратился в суд с исковым требованием к заводу о запрете промышленной эксплуатации охраняемого патентом устройства и выплате соответствующей компенсации. В своём возражении на иск завод указал на недействительность патента, поскольку он выдан на «изобретение», не обладающее новизной: из представленных суду материалов следовало, что аналогичное устройство применялось заводом в производственном процессе задолго до его патентования. Как следует разрешить данный спор?

Гражданин Запоздалый обратился в суд с требованием о возмещении убытков за незаконное использование своего изобретения индивидуальным предпринимателем Лисицыным (ответчик по иску). Лисицын просил суд отказать в иске об убытках по следующим основаниям: срок действия патента на изобретение истца истёк несколько лет назад; при этом сам патент, ещё в период его действия, был «продан» гражданином Запоздалым другому лицу, которое никаких требований предпринимателю не предъявляло и предъявлять не собирается.

В свою очередь, гр-н Запоздалый просил суд удовлетворить его требование, указывая на то, что ответчик начал использовать изобретение в своей предпринимательской деятельности в период действия патента и продолжает использовать до сих пор.

Как, на ваш взгляд, может быть разрешён этот спор?
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