**Тема 11 (6). Любовь как предмет философского исследования.**

***Понятие любви.***

Дружба и любовь – наиболее глубокие интимные отношения, они настолько тесно связаны, что часто говорят о дружеской любви и о любви-дружбе. Любовь в широком смысле – это отношение к кому-либо (или к чему-либо) как к ценности. Любовь в узком смысле – это любовь к человеку, к личности, отношение к нему как к безусловной ценности, когда соединенность с ним воспринимается как одно из высших благ в жизни. В.С. Соловьев считал любовь отношением совершенного общения, а смыслом любви называл взаимное и полное утверждение себя в другом, преодоление эгоизма. Дитрих фон Гильдебранд, автор фундаментального труда «Метафизика любви», определяет любовь как *ценностный ответ.* Любимый человек воспринимается нами как нечто прекрасное, драгоценное, достойное любви, а наша к нему любовь – это ценностный ответ: восхищение и благоговение перед ним, привязанность к нему, забота о нём, жертвенность, которая является необходимой составляющей любой любви. В любимом человеке нас интересует, прежде всего, его личность, и это исключает отношение к нему как к средству. Если же я рассматриваю человека только с точки зрения его полезности для меня, если он является для меня только источником удовольствия, это означает, что я не люблю его, что он является для меня только *средством достижения чего-то иного*. Однако, если для меня, кроме полезности (дельности, авторитета, связей и т.д., - ради этого люди тоже поддерживают отношения с другими), у этого человека есть и другие качества – надежность, порядочность, верность и т.д., - впоследствии как раз эти качества могут стать причиной любви к нему. Человек может доставлять нам радость, вызывать восхищение, но для того, чтобы вызвать любовь, в отличие от восторга, удивления, радости, необходимо, чтобы в нём наличествовали, были воплощены ценности определенного рода.

***Классификации видов любви***

Уже со времен Античности предпринимались попытки разобраться в тайне любви. В философии о любви написано много, и каждый автор старался внести свою лепту в раскрытие различных проявлений этого многогранного феномена. В Интернете можно найти статьи о различных типах любви, выделенных в Древней Греции («8 типов любви», «7 типов любви» и др.). Платон и Аристотель выделяли следующие типы любви. *Эрос* – это любовь-страсть, сексуальное влечение, жажда удовольствия. *Филия* – это любовь-дружба, нежная привязанность, доверительность и верность. Этот тип любви называют ещё платоническим, поскольку первым его описал Платон. Это возвышенные, романтичные отношения, основанные не на физическом, а на духовном влечении людей друг к другу. *Агапэ* - это любовь-сочувствие, сопереживание, жертвенная, бескорыстная любовь к людям, но также к природе и Богу. *Сторге* – это любовь-привязанность между членами семьи, зависимая привязанность (родительская любовь, любовь детей к своим родителям, любовь между братьями и сестрами). *Прагма* – это любовь, основанная на взаимопонимании и близости интересов, на терпимости и способности к компромиссам. Например, понимающая любовь супругов, выдержавшая испытание временем. *Людус* – это любовь-игра, незрелая, детская влюблённость; у взрослых – поддразнивание, легкий флирт. *Филаутия* – это любовь к себе, самоуважение, сосредоточенность на себе, своём совершенствовании (здоровая любовь к себе), но также и самовлюбленность, которая может превратиться в надменность (нездоровое самолюбие). Наконец, *мания* – это любовь-одержимость, навязчивая, собственническая любовь, всепоглощающая зависимость от объекта любви. Все эти понятия прочно вошли в язык философии.

Из философов ХХ в., писавших о любви, наиболее известными авторами являются К.С. Льюис, Э. Фромм и Д. фон Гильдебранд. К.С. Льюис рассматривает различные виды любви: любовь между родителями и детьми; любовь к тому, что ниже человека; привязанность; дружбу, влюбленность, милосердие, любовь к Богу. К. Льюис называл *родительскую любовь* любовью-даром: родители работают ради своих детей, не жалея сил, отдают им свои силы и свою любовь. Это любовь, которая работает против себя самой: любовь и забота даруются ребенку, чтобы со временем он перестал нуждаться в этом даре. А любовь ребенка к своим родителям Льюис называет любовью-нуждой. Он приводит пример: испуганный ребенок кидается в матери, ища у нее защиты. В этом смысле отношения родителей и детей аналогичны отношению Бога и человека. Любовь Бога к человеку – это любовь-дар, а любовь человека к Богу – это любовь-нужда: мы просим простить наши грехи или поддержать нас в испытаниях. Но любовь, пишет Льюис, перефразируя Дени де Ружмона (с. 18), «становится бесом, когда становится богом» (например, патриотизм, который может выродиться в национализм и шовинистическую спесь; хорошему человеку, пишет он, важно знать, что его страна защищает правое дело). «Всякая человеческая любовь, - замечает Льюис, - (чем она выше, тем сильнее) склонна брать на себя Божественные полномочия. Она говорит, как власть имеющий. Она учит нас не считаться с ценой, требует полного повиновения и внушает, что любое действие ради нее законно и даже похвально» (с. 18-19). Но даже любовь-дар, став богом, может разрушить нас и заодно себя. Правда, любви-нужде не суждено стать богом, она может стать лишь назойливой и жалкой, уж слишком мало похожа она на Бога.

Предметом *любви к тому, что ниже человека*, могут быть стремление к удовольствиям или к животным. В этом виде любви есть удовольствие-нужда («Не могу без тебя жить»), которое похоже на любовь-нужду, и есть удовольствие-оценка («Как ты прекрасна!)», но есть и любовь-дар («Я защищу тебя»), - всё это разные оттенки любви.

*Любовь-привязанность* (*storge*) – это любовь в семье: между родителями и детьми, между братьями и сестрами. Привязанность смиренна, если дружбой и влюбленностью мы гордимся, то привязанность тиха, о ней говорить даже как-то неудобно, ибо она пропитывает нашу жизнь, как что-то привычное и домашнее. Без привязанности и влюбленность может просуществовать очень недолго. Нежность – вот язык привязанности. Привязанность соединяет двух людей, словно созданных друг для друга, часто это до умиления непохожие друг на друга люди. Привязанность возникает постепенно: сначала мы терпим, потом привечаем, и, наконец, ценим тех, кто рядом с нами. Привязанность отходчива и милосердна, в неё входят и любовь-нужда, и любовь-дар. Семья может быть несчастливой даже при очень сильной любви, если не сформировалась привязанность. Но сильная привязанность тоже может обернуться и злом. Когда женщина всячески угождает своей матери, тратит свою юность, зрелость и даже старость на свою ненасытную мать, а «та, как истинный вампир, считает ее неласковой и строптивой» (с. 63), то это - ничем не оправданная жертва со стороны дочери и эгоизм со стороны матери. «Привязанность, - пишет Льюис, - это как домашний халат, который мы не наденем при чужих» (с. 64). Случается, что придя домой, люди оставляют в передней и хорошие манеры, ведут себя с домашними грубо и неприветливо. Поскольку привязанность – самый инстинктивный вид любви, то и ревность ее, считает Льюис, – самая дикая: кто-то крадёт нашего мальчика (девочку), да по какому праву! (с. 68-69).

Другое дело – *дружба*. С биологической точки зрения наш вид в ней не нуждается: если без влюбленности родителей мы бы не родились, а без их привязанности к нам не выросли, то без дружбы можно и вырасти, и прожить. Дружба – это тот вид любви, который уподобляет нас богам или ангелам, потому что она чиста, духовна, свободна и радуется истине. Она слишком светла и покойна по сравнению со влюбленностью, какой-то «вегетарианский суррогат» по сравнению с природными видами любви, она уводит от общества, как одиночество, и противна демократическому чувству, поскольку в ней есть избранничество. Она создает государство в государстве, очень легко переходит к гордыне избранного круга, а всех за его пределами называет чужаками, за что начальство не любит дружбы. Друг всегда придет на помощь, но благодарность дружбе не нужна («Да ладно, о чем тут говорить!..»). Если влюбленные смотрят друг на друга, то друзья – на то третье, что связывает их обоих. Опасности в дружбе тоже реальны: она может быть и школой добродетели, и школой порока, хорошего человека она способна сделать лучше, а плохого – хуже. Дружба – та среда, где расцветают взаимная любовь и общее знание, в ней исключительно сильна любовь-оценка. «Влюбленность обнажает тело, дружба – саму личность», пишет Льюис (с. 94). Влюбленность, пока жива, связывает только двоих, дружить же можно и втроём. Дружба почти не знает ревности: если трое нашли близкого по духу четвертого, то они счастливы. Влюбленный только рад, если его подруга способна органично войти в круг его друзей. Половина песен и стихов о любви, пишет К. Льюис, посвящены тому, что возлюбленная – это наш рок, наша судьба, что любовь – это не выбор, а удар молнии, в дружбе же мы выбираем себе равных. Однако что-то от удара молнии (или от орудия Божия) в дружбе тоже есть: человек, который не лучше прочих, открывается в дружбе нам совершенно с неожиданной стороны, оказывается единственным и незаменимым.

*Влюбленность* содержит в себе биологическую составляющую, половое влечение, хотя может его и не содержать. Половое чувство без влюбленности, неосознанные импульсы называются вожделением. Реальная же влюбленность начинается, как правило, с очарования предметом любви, - хочется думать, вспоминать о нем, и только со временем проклевывается страсть, хотя наука скажет нам, что в ней-то и было всё дело изначально. Влюбленность чудотворно преображает удовольствие-нужду в высшее из всех удовольствий-оценок: влюбленному нужна не женщина вообще, а именно эта женщина, его возлюбленная. Нужда здесь направлена на конкретного человека, причем, всего человека, ценность которого выходит далеко за пределы нужды. «Вернейший знак влюбленности, - пишет Льюис, - в том, что человек предпочитает несчастье вместе с возлюбленной любому счастью без нее» (с. 133). Многие считают, что власть любви запредельна и веления ее абсолютны. Как писал Платон, влюбляются души, предназначенные друг другу ещё до нашего рождения. Но, возражает Льюис, многие несчастные браки были браками, заключенными по любви. Поэтому, когда влюбленность говорит как власть имеющий, мы не обязаны ее слушаться, если же будем ей поклоняться, она станет бесом, может привести к самоотречению, убийству или самоубийству. Биологическая целесообразность не считается со счастьем и нравственностью, и мы должны отвечать ей тем же.

Естественная любовь, предоставленная сама себе, при неблагоприятных условиях может начать чахнуть, а то и погибнуть. Наша цель – помочь ей. Как? Льюис приводит высказывание Р. У. Эмерсона: «Боги приходят, когда уходят полубоги». Полубогом в данном случае он называет естественную любовь, а богом – милосердие, любовь даже к невыносимым. В каждом из нас есть что-нибудь такое, что другим вынести трудно, а иногда даже невозможно, и если нас все равно любят, терпят, жалеют, прощают, - это дар *милосердия*. Наша любовь к Богу – это любовь-нужда. Опираясь на руку Божью, мы укрепляем милосердием естественную любовь, в милосердной любви к другому мы ощущаем присутствие Божие.

Э. Фромм выделяет следующие виды любви: родительская, причем, материнская и отцовская любовь у него различаются и по содержанию, и по функциям; братская любовь, эротическая, любовь к себе и любовь к Богу. Различные виды любви по-разному эмоционально окрашены. Любовь, по Э. Фромму, — это активная заинтересованность в жизни и развитии объекта любви. Любовь, пишет он, начинает проявляться, только тогда, когда мы любим тех, *кого не можем использовать в своих целях.* Существует *любовь между ребенком и родителем,*  *материнская любовь*, которая даёт ощущение безопасности, благодати и покоя. Напомню, характеризуя родительскую (естественную) ответственность, Г. Йонас писал, что ответственность – это невзаимное отношение. Естественная ответственность возникает в силу факта появления беспомощного, нуждающегося в опеке ребенка – объекта ответственности. Она *тотальна, бессрочна и безотзывна,* она распространяется на всё, что обеспечивает охрану жизни и воспитание ребенка: удовлетворение его телесных потребностей, безопасности, развитие его способностей, обучение знаниям и поведению и т.д., и проявляется всё время, пока он остается ребенком. Материнскую любовь не нужно ни завоёвывать, ни заслуживать, ребёнок чувствует, что его любят таким, каков он есть и потому что он есть, и ребенок только благодарно отвечает на любовь. Такая любовь чревата нарциссизмом, если детское ощущение своей исключительной ценности со временем не преодолевается. Как правило, эгоцентризм всё же смягчается, преодолевается в подростковом возрасте, любовь окружающих порождает ответную любовь к ним. Человек начинает понимать, что любить, давать радостнее, приятнее, чем получать, он начинает ощущать своё могущество и смысл союзов и братства.

*Материнская любовь*. Мать должна внушить ребенку любовь к жизни, и это не просто желание остаться в живых, это - ощущение, что жить – прекрасно, прекрасно быть мальчиком или девочкой, прекрасно жить на этой земле! Прообразом нравственных отношений является любовь-жалость, любовь-сочувствие к беспомощным существам, которую испытывает человек, находящийся в более благоприятной позиции. Но для того, чтобы воспитать ребенка открытым к жизни и людям, душевно щедрым, мать сама должна быть счастливым человеком. Властная, авторитарная женщина может выполнять роль любящей матери только пока ребенок мал. Мать должна быть готова перенести отделение от себя своего ребенка и продолжать его любить и после этого.

Кроме этого, существует любовь *заслуженная*, вызванная какими-то заслугами, это – *любовь отца*: я тебя люблю, потому что ты оправдал мои ожидания, люблю за то, что ты похож на меня. Эта любовь может вдруг исчезнуть, если ребенок не оправдает ожиданий отца, ее нужно заслужить, а при невыполнении определенных условий можно и потерять. Для отцовской любви главная добродетель – послушание. Материнская любовь иная: «нет такого проступка и преступления, которое могло бы лишить тебя моей любви, моего желания, чтобы ты жил счастливо». Однако такая любовь не должна быть чересчур тревожной, не должна заражать своей тревогой ребенка. Она не должна пытаться извлечь выгоду из его беспомощности, наоборот, она должна желать, чтобы ребенок стал самостоятельным. Функция отца – учить и направлять ребенка, помогая ему справиться с проблемами, которые ставит перед ним общество, где он живет. А для этого нужны дисциплина, независимость, способность быть хозяином своей жизни. Любовь отца можно выразить так: «ты поступил плохо, ты не можешь избегнуть последствий этого поступка, если ты хочешь, чтобы я тебя любил, ты должен изменить свое поведение». Любовь отца должна быть терпимой и терпеливой, а не угрожающей и авторитарной, и привести в конечном итоге к тому, чтобы ребенок перестал нуждаться в отцовском авторитете. Зрелый человек освобождается от внешнего влияния отцовской и материнской фигур, помещая их внутрь себя.

*Братская любовь* – это любовь равных, это – основополагающий вид любви. Её основа – переживание того, что все мы – одно целое, что, по сути, все мы одинаковы, сегодня ты нуждаешься в помощи, а завтра – я. В этом случае мы акцентируем внимание на том, что нас объединяет, потому что различия разделяют. Это чувство, которое мы проявляем ко всем людям: чувство ответственности, забота, уважение, понимание другого человека, стремление помогать ему в его жизни, особенно в трудных ситуациях. Это – «горизонтальные» отношения, тогда как отношения между родителями и детьми – «вертикальные». Йонас считает *«горизонтальную»*ответственность менее безусловной, чем вертикальную. Ответственность за равного себе и самостоятельного, например, между братьями по крови, явно наступает лишь тогда, когда один из них оказывается в затруднительной ситуации (попадает в беду, нуждается в помощи), когда критические обстоятельства жизни одного из них подрывают равенство между ними. Т.е. и в этом случае мы имеем дело с невзаимным отношением ответственности.

*Эротическая любовь* – это стремление к полному слиянию, единению с единственным другим человеком. Часто путают ее с взрывной влюбленностью, которая кратковременна по своей природе. Любовь к кому-либо – это не просто сильное чувство, это ещё и решимость, это разумный выбор, это обещание (любить вечно). После заключения брака гарантировать устойчивость любви должен дополнительно волевой акт. Как писал Кант, жене можно оказать благодеяние по любви, но там, где склонность исчезла, необходимо делать это по обязанности.

*Любовь к себе* нераздельно связана с любовью к другим – это *единое* отношение, ибо любовь неделима. Любовь — это состояние, в котором человек способен почувствовать и пережить свою *абсолютную незаменимость,* в любви человек может почувствовать смысл своего существования для других и смысл существования других для себя. Каждый любит то, для чего он [труд](http://www.liveinternet.ru/journal_proc.php?action=redirect&url=http://citaty.info/tema/trud)ится, и каждый трудится для того, что он любит. Любовь помогает человеку проявиться, выявляя, увеличивая, развивая в нём всё лучшее, ценное.Это – высший синтез смысла существования человека: только любя, отдавая себя другому, я нахожу себя, я открываю себя, я открываю нас обоих, я открываю человека, пишет Фромм. Если я действительно люблю какого-то человека, я люблю всех людей, я люблю мир, я люблю жизнь. Если я могу сказать кому-то «я люблю тебя», я должен быть способен сказать «я люблю в тебе всё», «люблю благодаря тебе весь мир, я люблю в тебе самого себя». Если человек любит только какого-то одного человека и безразличен к остальным ближним, его любовь - это не любовь, а симбиотическая зависимость или преувеличенный эгоизм. Если человек испытывает любовь по принципу обладания, то это означает, что он стремится лишить объект своей «любви» свободы и держать его под контролем, – такая любовь не дарует жизнь, а подавляет, губит, душит, убивает её.

*Любовь к Богу* возникает из потребности преодолеть отдельность и достичь единения с высшим. Но это ещё и потребность в защите, гарантиях, по сути, это аналог любви к родителям. Бог – высшая ценность, самое желанное благо. А какое благо для человека самое желанное? Для выяснения этого вопроса нужно обратиться к анализу структуры личности человека, поклоняющегося Богу. Бог – исторически обусловленное понятие, через которое человек на определенном историческом этапе выразил опыт собственных высших духовных свершений, свое стремление к истине и единству. Это другой путь понимания мира – через переживание единства с ним. Акт переживания слияния с Богом содержит в себе переживание важности правильной жизни.

Дитрих фон Гильдебранд является единомышленником М. Шелера и его продолжателем. Книга Гильдебранда – это самое фундаментальное исследование по любви, причем, по всем выделенным им видам любви. Она содержит 628 с. и писалась им 12 лет. По причине большого ее объема в кратком очерке о любви я не имею возможности ее анализировать. Но именно эта работа содержит самый обширный перечень моральных проблем, связанных с любовью (ревность, верность, постоянство в любви и анализ причин непостоянства, обязательства в любви и браке и мн. др.).Гильдебранд рассматривает следующие виды любви: любовь к Богу; любовь родителей к своему ребенку; любовь ребенка к своим родителям; любовь братьев и сестер друг к другу; просто любовь к какому-либо человеку, достойному, как мы считаем, нашей любви; дружеская любовь; брачная любовь; тематическая святая любовь, любовь к ближнему; любовь, основанная на сходном образе мыслей.

***Eros, Philia, Agape***

О любви между мужчиной и женщиной писать сложно: практически всем известно это сильное чувство, непреодолимое желание быть вместе с любимым человеком, и любая фальшь в описании этого чувства будет тут же замечена. Любовь – это стихия, малоуправляемое чувство, а чувства исчерпывающе описать невозможно, тем более, чувства такой силы. Наши чувства точнее всего выражаются образами, стихами. Вот как пишет о любви русский философ конца XIX в. В.С. Соловьёв:

Смерть и Время царят на земле,

Ты владыками их не зови;

Всё, кружась, исчезает во мгле,

Неподвижно лишь солнце любви.

Любви как эросу посвящён диалог «Пир» Платона (IV в. до н.э.), самое знаменитое из сочинений о любви. Сюжет диалога такой. Несколько друзей собрались у Агафона, чтобы отпраздновать его победу на конкурсе трагедий (Агафон, Сократ, Алкивиад, Аристофан и др.). Это был не просто пир, а пир философов. Во время пира они выясняли между собой, что такое любовь. Самыми содержательными в диалоге являются две речи – Аристофана и Сократа. Аристофан в диалоге рассказывает *миф об андрогинах*. Согласно легенде, предки греков были двуполыми, они имели по два лица, по два половых органа, по две пары рук, ног, ушей, а спина у них не отличалась от груди. Т.е. в те времена, как гласит предание, у людей было три пола, а не два: женщины, мужчины и андрогины, которые обладали половыми признаками обоих полов одновременно. Предки обладали исключительной силой и храбростью, и даже попытались подняться на небеса и сразиться там с богами. Боги не простили людям такую дерзость, в наказание Зевс разрубил каждого из людей пополам, сверху вниз, в результате чего и настал конец полноте, целостности и счастью. С тех пор каждый человек обречен искать свою *половину:* прежде мы были одно, но нас разлучили с самими собой. Мы стремимся вновь обрести свою былую целостность, эта тоска по своей недостающей половине, этот поиск и называется любовью и условием счастья. Гомосексуальность и гетеросексуальность зависят от того, какой природы было прежде единое тело - полностью мужским или полностью женским или же андрогином. Судя по рассказу Аристофана, гетеросексуальная ориентация у греков никаких особых преимуществ не имела. Когда кто-либо встречает свою половину, обоих охватывает такое удивительное чувство привязанности, близости и любви, что они поистине не хотят разлучаться даже на короткое время, они желают слиться вновь в единое существо. Это – любовь, дарующая величайшее счастье, ощущение полноты жизни. Такое чувство может возникнуть лишь при встрече со своей половиной, а потому оно исключительно и переживается как окончательное, и до последнего дня жизни наполняет нас блаженством[[1]](#footnote-1).

Свою точку зрения Платон высказывает устами Сократа. Сократ же рассказывает о любви то, что он услышал от Диотимы, мудрой женщины. Любовь, возражает Сократ Аристофану, - это не полнота, а, напротив, неполнота: всякая любовь - это любовь к тому, чего желаешь и чего тебе самому не хватает. Любовь - это не слияние, *а искание, тоска по тому, чего у тебя нет.* Есть, когда голоден, - это одно; любить то, что ешь, - другое; есть то, что любишь, - третье. Соответственно, желать женщину, не важно, какую, - это одно; желать именно эту женщину – это совершенно другое. Любовь всегда тоскующая, это страсть, сводящая с ума и рвущая сердце, держащая нас на мучительном голодном пайке, наполняющая вдохновением и превращающая в рабов. Счастливой любви не бывает, о такой любви лишь мечтают: «Если бы он меня любил, как я была бы счастлива! Если бы только он был моим!». Но если бы она была бы счастлива, то она бы любила его совсем другой любовью, желание самоуничтожается в процессе удовлетворения. Платон считает, что частично спасти любовь от абсолютной тоски и несчастья может рождение детей – физических или духовных (творчество в искусстве, политике, науках), однако и это не спасет окончательно от тоски. Секрет Диотимы (и Платона**)** заключается в том, что любовь спасается религиозной верой, и другого спасения для нее нет. Но влюбленные – и верующие, и неверующие – знают, что никакой бог их не спасет, если они сами не сумеют спасти в себе любовь.

Платон рассматривает три типа любви между мужчиной и женщиной. *Эротическая любовь* - любовь-тоска, самая мучительная и чреватая самыми большими огорчениями, иллюзиями и разочарованиями. Влюбленный в этом случае любит ради собственного блага: тот, кто любит, хочет обладать любимым и сохранить его лично для себя. Такую любовь Платон в «Федре» характеризует следующим образом: ревнивая, алчная, собственническая любовь, которая не только не радуется счастью того, кого любит, но и жестоко страдает, если это счастье отдалит от него любимое существо или будет угрожать его собственному счастью. Эрос – это творящая сила, предполагающая стремление человека к единению не только с объектом любви, но и объектом знания, творчества: мы пребываем в эросе и тогда, когда находимся в состоянии творчества – творчестве в межличностных отношениях, в искусстве, в познании. Сущностной особенностью эротической любви являются её иллюзорность и эфемерность.

*Philia* (от *philos ≈* «друг») – это любовь-дружба, счастливая любовь. Аристотель писал, что дружба – это условие счастья, убежище против горя, она одновременно полезна, приятна и добра. Дружественность, расположение иногда могут смешиваться с любовью-эросом, такая любовь желательна сама по себе и состоит в том, чтобы любить и быть любимым. Не тоска и не слияние, а общность, взаимность и верность, - друзья радуются друг другу и своей дружбе. *Philia* – это любовь-радость, взаимное удовольствие и взаимное доверие, взаимная доброжелательность и разделенная жизнь, которые являются результатом осознанного выбора. Такой может быть любовь между мужем и женой, это тоже одна из форм дружбы, любовь-действие в отличие от любви-страсти, однако ничто не мешает этим двум видам любви сосуществовать вместе. Это особое умение, искусство – переплавить любовное безумие своих первых дней в радость, благодарность, ясность ума, в доверие и счастье быть вместе – в *Philia.* М. Монтеньсчитал, что Аристотель и Платон такого понимания любви не знали.Супружеская дружба – это союз, который основывается на свободном выборе. Человек, которого ты сам выбрал и любишь больше всего на свете, без тоски и без страдания, - это спокойная и нежная близость. Жаждать обладания легко, любить мечту намного проще, чем реального человека. А любовь, нежность в супружеской жизни, близость плотская и духовная, верность, забота друг о друге, поддержка друг друга – это требует усилий. Всякая любовь мнит себя вечной, но для того, чтобы она стала таковой, она должна опираться еще на что-то помимо страсти: страсти не проходят, но утихают, а дружба, привязанность остается. Любовь-эрос обманчива, мы часто влюбляемся в человека за то, чего в нём нет, а бросаем его за то, что в нём есть. В этом смысле в любовном разочаровании больше правды, чем в любви.

*Agape* – это жертвенная, милосердная, сострадательная любовь. Это – готовность, скорее, отдавать, чем брать, скорее, потерять, чем приобрести. Наиболее полно она проявляется в самоотречении родительской любви и в христианской любви к незнакомому, прежде всего, страждущему. В сострадательной любви содержится идея человечности. В. Янкелевич писал о ней, что она «тащится на буксире за несчастьем». Сострадательную, милосердную любовь он называл братством смертных. Все мы – братья, все - страдаем, все – смертны. Бескорыстная и ничем не мотивированная, она берет объект, не имеющий ценности, и придает ему ценность. Она выше дружбы, так как не нуждается в ответной любви.

*Эротическая любовь*. Большинство полагает, что любить просто, трудно только найти подходящий объект, чтобы любить его или быть любимым, основная проблема любви – как вызвать любовь, быть любимым, а не в способности любить. Существуют два пути «завоевания» любимого – мужской и женский. *Мужской путь* – это обретение престижного социального статуса, успеха, могущества, богатства. *Женский путь* заключается в том, чтобы сделать себя привлекательной во всех отношениях. Д. Карнеги как раз и рассматривает различные способы, как «завоёвывать друзей и оказывать влияние на людей», как выработать приятные манеры, уметь вести интересный разговор, быть дружелюбным, неагрессивным и т.д.

Э. Фромм считает, что одна из частых ошибок влюбленных заключается в том, что смешиваются первичное чувство влюбленности и устойчивое состояние любви. Влюбленность - одно из самых восхитительных переживаний: два незнакомых человека, пишет он, вдруг позволяют разделяющей их стене рухнуть и чувствуют, что они стали близки и даже стали одним целым. Однако по своей природе этот тип отношений недолговечен: по мере того, как знакомство становится всё более тесным, близость всё больше теряет характер чуда, а взаимное разочарование убивает то немногое, что осталось от первоначального восторга. Силу страсти, то, что они «сходят с ума» друг от друга влюбленные принимают за силу любви, однако вспышка страсти может быть свидетельством всего лишь степени их предшествовавшего одиночества и жажды избавиться от него. Нет других таких отношений, которые начинались бы с таких огромных надежд и ожиданий и которые все же терпели бы крах с такой неизменностью, как влюбленность. Подлинная любовь – редкое явление, она требует определенных знаний и усилий. Чтобы не потерпеть неудачу в любви, человек должен приложить все силы для того, чтобы развить свою личность и сформировать в себе созидательный подход к жизни. Для этого нужны истинное смирение, мужество, вера и дисциплина.

Аналоги любви как долгосрочной привязанности можно обнаружить и у животных, но их привязанности являются, в основном, частью инстинктивного поведения. Человек же одарен разумом, он осознает свою жизнь, себя, других людей, своё прошлое и свои возможности в будущем. Проблема в неопределенности самого этого будущего: определенность существует лишь относительно прошлого, в будущем же единственная определенность – это смерть. Жизнь кратка, рождён человек не по своей воле и вопреки своей воле умрёт. Он может умереть раньше тех, кого любит, или же они умрут раньше него, - мысли об этом порождают чувство одиночества, беспомощности перед силами природы и общества. Можно, пишет Фромм, сойти в ума, если не взять жизнь в свои руки и не соединиться с другими - объединение людей в группы делает их действия более эффективными. Однако не всякое единение является спасительным. Единение в творчестве касается только единомышленников и не распространяется на других людей; единение, достигаемое путем конформизма, - это псевдоединение. Многие формы единения являются только частичными ответами на экзистенциальный вопрос. Полный ответ заключается в единстве с другим человеком, слиянии с ним – в любви. Желание достичь слияния с другим человеком – самое сильное человеческое стремление, это самая фундаментальная из человеческих страстей, - это сила, не дающая распасться человеческому роду, клану, семейству, обществу. Но слияния можно достичь разными способами. Это может быть *симбиотический союз* наподобие взаимоотношения между беременной женщиной и ее плодом: они нужны друг другу. Психологический симбиоз, психологическая привязанность может существовать в форме *мазохизма,* пассивной формы симбиотического союза (он – всё, я – ничто или часть его), когда один человек становится неотъемлемой частью другого человека, который управляет им, распоряжается им и защищает его, становится его жизнью, его воздухом. В этом случае человек отказывается от своей собственной индивидуальности и целостности, становится орудием кого-то вне его. В таком положении есть и свои «плюсы»: не нужно принимать решения и рисковать, за тебя их принимает другой. Вторая форма психологического симбиоза – *садизм.* Это активная форма, господство над другим: вбирая в себя другого, который его боготворит, «садист» неизмеримо увеличивает собственную значимость. Он командует, эксплуатирует, причиняет боль другому, унижает его, словом, превращает другого в вещь, собственность. Это - тоже слияние без интеграции, как и в мазохизме. Причем, один и тот же человек может быть по отношению к одним садистом, по отношению к другим – мазохистом.

*Зрелая любовь* – это союз, условием которого является сохранение целостности и индивидуальности партнеров: двое становятся целым и все же остаются двумя личностями. Любовь – это *дающее*, а не берущее начало. Любовь – это активная забота о том, кого любим, но это ещё ответственность и уважение, знание и понимание. Популярность психологии как раз и свидетельствует о стремлении понять других, но это знание достижимо только в акте любви.

***Любовь и брак в истории***

Все в юности мечтают о светлой, возвышенной, настоящей любви, а некоторые даже конструируют образ будущего любимого (любимой). Однако возникновение желания от нас не зависит, любовь не возникает по команде («вот та (тот), о ком я мечтал(а)!»). Часто мы влюбляемся не в того, о ком мечтали, и не знаем, как быть, - принять этот подарок судьбы или ждать свой идеал, своего часа, который может так и не наступить. В сложных отношениях находятся любовь и долг, поскольку любовь – это непосредственность и радость, эйфория, а взаимная любовь рождает ещё и ощущение абсолютной свободы, раскрепощённости, полноты жизни, в то время как долг ассоциируется с унынием и принуждением. Где есть любовь и желание, пишет Фромм, там не нужен никакой долг, а потому *«супружеский долг»* - это нонсенс, этот «долг» принуждает нас делать то, что мы без всякого принуждения делали бы из любви, если бы любили. Э. Фромм рассматривает те изменения, которые претерпели в истории брак, сексуальность и романтическая любовь. Еще не так давно брак был делом семей, а не тех, кого он непосредственно касался. Он заключался по соглашению семей и был диктатом родни. Выходило так, что романтическая любовь – это одно, а брак – это другое. Любовь могла возникнуть и после брака, если же она не возникала, рассуждали так: стерпится-слюбится. Впоследствии романтическая любовь и брак уже не всегда разделяются, а личные любовные переживания ведут к браку. Рыночные ориентации при капитализме привносят в брак идею взаимовыгодного обмена, на взаимную привлекательность оказывают влияние и материальные мотивы: брак рассматривается как наилучший на рынке способ обменять собственные ограниченные ресурсы на нечто стоящее.

Поль Рикёр в статье «*Сексуальность: чудо, заблуждение, загадка» («История и истина»)* также рассматривает изменение отношения к сексуальности и эротической любви в истории общества. Он считает, что корень всех проблем любви - в сексуальности человека. Противоположность полов присуща человечеству совсем иным образом, чем противоположность природы, социальная и духовная противоположности. В *архаических обществах* сексуальность относилась к *священному*, была символом жизни. Отношение к сексуальности как к витально-космическому закреплялось в мифах о священных браках между богами, всё вокруг стало наделяться сексуальными символами. Однако под напором религиозно-этического монотеизма сексуальность начинает сдавать свои позиции, а священным становится трансцендентное, божественное, небесное. Отец небесный – это не олицетворение насилия Эроса, а олицетворение дисциплины брака, который теперь является частью общего порядка. Священное стало поддерживать социальный порядок, справедливость, а не витальную лирику. Этика монотеистических религий – это этика долга, ригористическая этика. Сексуальность она рассматривает только в социальной функции продолжения рода, вне этой функции сексуальность значения не имеет. Однако эрос постоянно несет в себе доставшиеся ему от ушедшего в прошлое священного опасные и запретные силы, поэтому новое священное стремится приписать сексуальности как таковой некую смутную виновность. Об этом писал и Ф. Ницше: в западном религиозном мышлении распространяется ненависть к жизни и антисексуализм, в том числе и в этом, как он считал, сущность и вина христианства. Этика модернизма – это этика супружества, она выдвигает новое священное – союз духовного и телесного, который достигается в рамках *личности.* В модернизме происходит синтез иудейского креационизма и христианского *агапэ,* попытка возрождения *эроса* через *агапэ.* Идеалом модернизма являются взаимное признание и персонализация людей, их *самовыражение.* На первый план выдвигается собственный язык любви – язык *нежности*, который может даже противопоставляться *эротизму*. Эта этика создается на руинах прежнего священного, но существенно преобразует его: прежнему священному было чуждо личностное начало, зачатие рассматривалось как совершенно безответственный, случайный акт, как это свойственно и животному. Новая этика любви исходит из того, что священное должно войти в сферу личности, человек становится ответственным за жизнь и природу в целом. Контроль над рождаемостью является неопровержимым доказательством гибели прежнего священного и обретения новой сексуальной культуры. Благодаря контролю над рождаемостью продолжение рода человеческого перестает быть судьбой, появляется измерение «нежности», в которой вырисовываются контуры нового священного. То, что разрушает прежний священный *эрос*, позволяет и спасти его – в свете *агапэ.* Опираясь на нежность, мы попытаемся возродить символ невинности, превратить в обычай наши мечты о невинности, восстановить целостность и полноту плоти. *Агапэ* спасает все мифы, в том числе и миф об *эросе,* однако на сей раз эта попытка реабилитировать эрос предполагает появление личности, она может осуществиться только в межличностной сфере. Старый миф об андрогине был мифом о нераздельном, неразличимом, новый миф – это миф о телесной взаимности, о телесной обоюдности.

П. Рикёр пишет, что брак призван сохранить сексуальную связь и ее интимный характер, однако законодательство вынуждает свободный эрос подчиниться закону о браке. Необходимо поставить под контроль демонизм эроса с помощью института семьи.Всем известны запреты, направленные на укрощение этого инстинкта, и ни одно из современных обществ не считает возможным отказаться от них. Однако цена за *социализацию* эроса, считает Рикёр, непомерно велика. Множество людей пренебрегают этим законом, жертвой же оказывается институт брака. Союз, заключенный между эросом и институтом брака, - это непрочный союз, полный противоречий, требующий жертв и страданий, порой даже деструктивный по отношению к человечности. Эта сделка не гарантирует от проигрыша, да и не может давать никаких гарантий. Тем не менее, там, где в нашей культуре речь идет о сексе, супружество остается важнейшей сделкой. Заключение брака всегда возможно, полезно, законно, необходимо. Но брак – это ещё и запрет, а любая *этика запрета*, считает П. Рикёр, ведет к непорядочности и лжи. Ложь будет сопровождать человека до тех пор, пока он не сумеет сделать так, чтобы совпали друг с другом единичность его желания и всеобщность института брака. Для этого, считает он, нужно изменить направленность института семьи. Сейчас супружество нацелено на продолжение рода, но, кроме того, оно остается сферой совершенствования межличностных отношений и наибольшим шансом для нежности. *Этика нежности* стремится к тому, чтобы рождение детей включалось в сексуальность, а не сексуальность - в рождение детей. Целью супружества признается возвышение темы личности и межличностного отношения. Однако остается вечная проблема: требования справедливости, уважения других, равноправия и взаимности обязательств наталкиваются на необузданность Эроса. Эрос в силу своей сути, своего демонизма угрожает институту брака, впрочем, и любому другому институту. Сейчас в этом вопросе наблюдаются две противоположные тенденции: обожествление любви и десакрализация любви.

1. Позже Лукреций Кар **(**«О природе вещей», I в. до н.э.) утверждал, что полное слияние невозможно, даже в любви, - оно возможно на миг и оно не полное. Уничтожение различий невозможно, считал он, следует смириться, что одиночество - наш удел. [↑](#footnote-ref-1)