**Тема 5. Насилие в общении.**

Напомню типологию отношений к другому человеку, которую рассматривали прошлый раз:

Кантовская типология: отношение к другому как к средству и отношение к другому как к цели. В марксизме было добавлено отношение к другому как к вещи (реифицирующее отношение). На основе этих типологий создает свою типологию, а фактически только конкретизирует ее, **Анджей Гжегорчик**. А вот **Э. Фромм в работе *«Человек для самого себя»*** вводит новую типологию, он выделяет 1) симбиотические отношения, форму *близости*, интимной связи с другим человеком ценой ***потери своей собственной свободы и целостности*** (садизм и мазохизм), 2) отчужденность в форме ***а) дистанцирования, отчужденности и б) разрушения (деструктивности)*** и 3) любовь как выражение ***близости*** между двумя людьми при условии сохранения ***целостности личности*** обоих.

Далее в лекциях последовательно рассмотрим ***3 основных типа отношения к другому человеку***:

1. ***враждебное*** отношение = отношение к другому как к помехе в реализации своих интересов
2. отношение к другому ***как к средству*** для реализации своих интересов
3. ***нравственное отношение*** к другому = отношение к человеку как к цели

В данной теме речь пойдёт о враждебном, агрессивном поведении. С агрессией, враждебностью мы сталкиваемся постоянно - и не только в реальной жизни, но и в виртуальной, в иск-ве и т.д. Агрессия и враждебность настолько стали частью нашей повседневной жизни, что уже вошли в анекдоты («Благодаря видеоиграм я понимаю, что если встречаю врагов, значит, двигаюсь в верном направлении»). Понятия агрессии и враждебности используются в психологии, но они четко не разделены по значению. Враждебность понимается и как намерение, мотивационное состояние и как поведение, но агрессия чаще определяется как действие, нарушающее нормы и правила сосуществования и наносящее вред, причиняющее страдание и боль людям. Более точным является термин «насилие» («ненасилие»), он и используется в философии (этика ненасилия Л.Н. Толстого). Насилие – это любое действие, имеющее целью причинение вреда другому. Ролло Мэй определяет насилие как стремление разрушить то, что интерпретируется как препятствие для моего самоуважения, развития и роста. Он выделяет речевое насилие (вербальное, словесное выражение негативных чувств, эмоций, намерений, как через форму, так и через содержание высказываний, - язык вражды, деструктивное общение) и соответствующие действия.

**Хаймо Хофмайстер («*Воля к войне, или бессилие политики»)*** описывает насилие с т.зр. того, кто осуществляет насилие: как ***преодоление сопротивления*** путем его ***устранения.*** Для субъекта насилия характерно ***пренебрежение*** ***волей*** того, на кого оказывается силовое воздействие. Насилие он считает, в основном, деструктивным, даже *креативное* насилие, поскольку оно всегда является ***принуждением, ограничением свободы*** для реципиента действия. Однако насилие может иметь и положительные коннотации: насилие авторитета, насилие распорядительной власти, воспитательных воздействий опекуна, спасение другого человека о насилия и т.д. Сюда же он включает и умение настоять на своём. Для насилия этого типа характерно то, что оно может быть оправдано не само по себе, а лишь ***благодаря той цели, которой оно служит.***

Типология насилия **Хаймо Хофмайстера** в кн. **«*Воля к войне, или бессилие политики»:***

– формы насилия: - насилие может быть силой ***абсолютной и принудительной***

- ***физическое насилие*** = абсолютное, поскольку совершенно игнорирует волю принуждаемого

- ***психическое*** – воздействует на принятие решения не прямо, а используя ***угрозу и соблазн***, его насильственное воздействие направлено на ***намерение*** человека

- как правило, оставляет тому, кого оно затрагивает, *возможность принять решение*

- но м.б. и абсолютным, хотя, как правило, оставляет тому, кого оно затрагивает, *возможность принять решение*

- чаще всего использует ***язык*** (запугивание, угроза, шантаж, соблазн (подкуп)…)

психич.нас-е - устрашение, соблазнение - мможет вырасти настолько, что уподобляются применению *физического* насилия (прямого) (напр., угроза жизни и здоровью близких)

- способно поставить себе на службу физическое насилие

- если психическое насилие оставляет возможность выбора, ответственность за поступок сохраняется = страх мучений и даже смерти не избавляет от вменения действия лицу, его совершающему

- угроза наказания, так же как и соблазн, не отнимает у совершающего поступок возможность принять собственное решение - даже при выборе из двух зол остается свобода выбирать → должна сохраняться и ответственность за принятое решение

**Близкая к этой типология насилия Роберта Шпеманна (*«Мораль и насилие»*** в сб. *«Политическая философия в Германии»,*2005 г.)

***определение насилия: Насилие*** = определенный род воздействия на людей с целью побудить их к опред-ной деят-ти или удержать от нее – ***3 вида***

I – ***физическое насилие*** –

- непоср-ное ***физич.возд-е*** на людей с тем, чтобы вынудить их к опред-му поведению

**-** чаще – ***ответ, реакция*** - чтобы предотвратить к-л действия, т.к. для совершения дел нужна собственная мотивация

- понятие насилия можно определить только в его непосредственной связи с действующим правовым порядком = как неправомерное насилие

II – ***голое убеждение*** *=* воздействие ***посредством речи***

а) посредством убеждения, аргументов

б) риторическая речь = ***аргументы не отражают истинных причин***, по которым желают от другого этого поведения (вся реклама базируется на такой риторике)

III – ***обществ-я власть*** – закл-ся в возд-и на те усл-я, к-рые мотивируют повед-е людей

= определнное поведение связывается с положительными или негативными последствиями

= налоговая, кредитная политика…: повыш-е пособия на детей или повыш-е налогов, начиная с нек-рого колич-ва детей

Раздражение общественным состоянием как причину агрессии рассматривали:

- анархисты, **С. Жижек:**

а) ***субъективное*** насилие= ***символическое*** (воспроизводимое в речевых формах)

б) = ***структурное зло*** = зло, вытекающее из самой структуры общества, коренится в самом устройстве общества (структурная безработица, когда рабочих мест меньше, чем трудоспособного населения)

= ***объективное*** насилие = насилие, присущее ***общественной системе,*** мы его обычно не замечаем, общественное состояние оценивается как «нормальное» положение вещей (эксплуатация, несправедливое право и т.п.) = ***объективное зло*** чаще всего невидимо и потому ***не идентифицируется*** («жизнь такая», «жизнь заставила»)

- и лишь при определенныхх условияхх системное насилие становится очевидным и ставится под вопрос (не всегда адекватно – луддиты)

**Э. Фромм** в ***«Анатомии человеческой деструктивности»*** утверждал, что вся европейская цивилизация построена на идее ***силы и насилия, идее господства*** → им противопоставляется идея ***ненасилия***

Фромм различал 2 разных вида агрессии: ***доброкачеств-ную*** и ***злокачественную***

**- *доброкачественная*** = реакция на угрозу витальным потребностям индивида = оборонительная, затухает с исчезновением опасности или угрозы для жизни = обеспечивает выживание человеческого рода, существует и у животных

- ***злокачественная*** = у животных не встречается, свойственна только человеку, обусловлена психологическими и социальными факторами → насилие

Уже у животных агрессивность ограничивается, ритуализируется, окультуривается она и у человека. **О. Розеншток-Хюсси** (нем.-амер.) называл язык физическим носителем социальных связей – «словесным рукопожатием». **Ролло Мэй** («Сила и невинность»): язык возникает на основе стремления людей к пониманию друг друга. Когда связь между людьми нарушается, разрушаются и возможности общения → агрессия и насилие**.**

**Р. Мэй**: цинизм черпает силу в словах, призванных оказать давление на наши ожидания, разрушить цензуру и подорвать привычные нам формы взаимоотношений. Цинизм атакует то, что было неприкосновенным = язык может быть таким же средством насилия, как и физическая сила, когда он используется для того, чтобы возбудить в людях агрессивные эмоции.

***Мотивы враждебности*** - **Кант «**Лекции по этике», разд. VIII.

***Пороки человеконенавистничества*** = забвение долга перед ближними + долга перед собой

= ***3 дьявольских порока*** = ненависть тайная, замаскированная – ***зависть, неблагодарность, злорадство***

***- зависть*** = досада от того, что благополучие других больше, чем наше

- при ***зависти*** собственный более низкий статус в какой-либо сфере человек связывает с внешними и случайными факторами (просто другому в жизни больше повезло)

- мягким вариантом зависти Кант считает ***ревность*** = наклонность воспринимать с неудовольствием благополучие другого, жестким - ***черную зависть*** (= недоброжелательство, ***желание лишить*** другого этого благополучия)

**Г. Шёк** зависть рассматривал как универсальный объяснительный принцип социального поведения, **К. Маркс** писал о зависти в «Капитале» и считал, что она возникает в результате социального сравнения

- ***злорадство*** = радость, удовлетворение, связанное с чужой неудачей

- за злорадством стоят соперничество, агрессия и субъективно понятое представление о справедливости

- злорадство - противоположность участливости, может доходить до такой степени, что способствует несчастью и злу другого

Злорадство связано с ***жаждой мести*** (субъективно - жаждой справедливости) = желание ущерба для другого в ответ на причиненную нам боль. При ***мести*** неравное положение рассматривается как обусловленное самим этим другим человеком. Злорадство Кант считал ***человеконенавистничеством,*** ибо долг человека - миролюбие; месть же связана с непримиримостью, с болью, бедами, которые мы ***желаем доставить тому, кто ущемил*** то, что мы считаем ***нашим правом.*** Но наказание - если действительно ущемили - это дело суда.

Почему и ***неблагодарность*** Кант считал ***дьявольским пороком?*** Потому что ***благодарность*** – это не просто долг, а ***священный*** долг. Любой другой долг - это обычный долг, но, поскольку в основе межличностных отношений эквивалентность даваемого и получаемого, нарушение долга благодарности может уничтожить мотивы благодеяния. Т.е. неблагодарность нарушает коммутативную справедливость, стержень общения.

Другие ***пороки, нарушающие долг уважения к другим людям:***

а) ***высокомерие,*** б) ***злословие,*** в) ***издевательство***

- ***высокомерие*** – склонность быть всегда наверху, превосходить другого, доминировать; ***высокомерие*** - порок, который противоречит уважению, на которое каждый человек может законно притязать

**Кант**: высокомерный в глубине души всегда ***подл*:** выпал случай – топчет ногами другого, а измени ему счастье, он не сочтет для себя оскорбительным раболепствовать перед другими.

Высокомерие проявляется:

- как благородная ***гордость*** = забота о том, чтобы ни в чем не уронить своего человеческого достоинства; но если такая гордость - только требование, чтобы другие отдавали ей дань, она - оскорбление для них, несправедливость к тем, кого высокомерный считает ниже себя

 - но не следует допускать и бесцеремонной фамильярности, это - глупость, т.к. это – цель, недостойная предпринимаемой ради нее суеты, или сумасбродство = обидное непонимание, что такие средства приводят к прямо противоположной его цели результату

***- злословие*** - это умышленное распрострение той информации, которая ***умаляет честь*** другого (= выставление напоказ ошибок других людей, слухи, сплетни и др.) - это - умаление уважения к человеку (а, значит, к человечеству вообще):  ***нужно, наоборот, замалчивать*** ошибки других ***(= «покров человеколюбия»)***

- клевета, навет - это наказывается по суду, о них в данном случае речь не идет

***- лесть,*** мания выведывать нравы других уже сама по себе оскорбительна, это инструмент манипулирования;

- льстивый, тайный, коварный враг более опасен, чем неприкрытая злоба, даже когда она связана с насилием - от злобы открытого врага ч-к м. защититься, а от коварной злобы, закамуфлированной, защититься невозможно = + уничтожает доверие м. людьми, тогда как открытая вражда – нет

***издевательство*** = стремление лишить кого-либо заслуженного уважения (а оказывать его – наш долг)

- это могут быть придирчивость, склонность выставлять другого на посмешище, насмехательство, язвительность – в этом есть что-то от дьявольского злорадства

- но самая большая травма для ч-ка = унижение

- для ребенка самое тяжкое унижение – жестокое обращение → в будущем оно может сформировать садистские или мазохистские наклонности

***Основные формы проявления враждебности***

= оскорбление: враждебное замечание; угроза; грубое требование; грубый отказ; порицание (упрёк, обвинение); насмешка; жалоба; донос и клевета; ссора

(*Щербинина Ю.В.* Вербальная агрессия. + *Щербинина Ю.В.* Речевая защита: Учимся управлять агрессией).

|  |  |
| --- | --- |
| ***Вербальная агрессия и специфич.формы речевого повед-я в детской и молодежной среде*** - детская вербальная агрессия носит >наступательный и открытый х-р- младшие и средние дошкольники чаще воспроизводят высказ-я старших, копируют агрессивное повед-е др.- в дет. и мол.культуре верб.агрессия реализуется в практике повседневного общ-я- в групповом фольклоре (песнях, стихах, анекдотах)- в молодежном сленге- тревожно: тенденция отн-я к верб.агрессии как к норме, т.е. как к достаточно естеств.форме речевого взаимодействия- осн. вектор направленности верб.агрессии большинства неформальных объединений – в плоскости отн-й с окружающим внешним миром- разрушение принятых этических стереотипов: эвфемизмы = скрытые угрозы = демонстрация внешней доброжелат-сти = цинизм, пренебреж-е общими правилами нр-ти- разрушение традиционных методов «выяснения отн-й»- прежде: своеобразные рыцарские правила**Конрад Лоренц**:- как т-ко подростки оказ-ся среди себе подобных, они погруж-ся в иную реальность- агрессивность часто им. х-р «территориальных споров»- в столкновении с др. группами д. участв-ть все (круговая порука) – создание образа «мы» через очернение противника → навешивание ярлыков, а ярлык не объясняет, а обозначает: они – иные, м.б., даже враги- мех-зм развития конфликтной сит-и обусловлен восприятием нового малознакомого ч-ка как возможного источника опасности- внутри субкультурной микрогруппы – агрессия реализуется преимущ-но в демонстрации иерархии ценностей и отношений | - молод.субкультура = один из источников усвоения агрессивных моделей повед-я (проблемы физич.агрессии и социально-политич.насилия в неформальных группах)- взрослые чаще маскируют негативные проявл-я своей личности- оскорбл-я в речи старшего дошкольного и младшего школьного возраста носят уже >осмысленный и целенаправл-й х-р- верб.агрессия = символическая словесная защита (от речевого нападения со стороны)- прямой и косвенный протест (ритуализованный) против непосильных (нежелательных, несправедливых) треб-й- регуляция иерархических отн-й внутри коммуникативной микрогруппы- агрессией же в отн-и себя такая среда рассм-ет не т-ко грубость, но и повышенную вежливость, этикетность общ-я→ остракизму подвергается не т-ко хам, но и «интеллигент», пижон, маменькин сыночек+ в оппозиции культуре большинства - навешивание ярлыков: «мои одноклассники = шобла подлиз и зубрил – чурались меня, а я их шокировал»= «дай поносить вещь», «одолжи денег».. = вымогательство и угроза (= «отнять», «взять силой»)= проблема насилия в подростковой среде, феномен «банды» (против общего врага) - предупрежд-е, угроза → насилие (животные: постоят др. против др., глазами посверкают…= ритуализация)- группа против группы, один против одного (дети: «двое против одного = нечестно»)- поведенческие нормы и идеалы, к-рыми они руководству-ются лично, утрачивают свою силу – их повед-е опред-ся группой = последовательное разделение на «своих» и «чужих» (мы и они)- проявляя жестокость по отн-ю к «чужим», ты не дашь оснований сомневаться в твоей силе и преданности «своим»- **В. Козлов** «Гопники»: в субботу приедут панки, у них какой-то рок-фестиваль в ДК текстилищиков- а кто такие панки» - Так, пидарасы. Шмотки не как у людей…(мат) - насилие становится формой проявл-я пассионарности**-** группа – форма защиты от др. подобных групп**Ницше** такую мораль называл **«**моралью стада», мы – моральным отчуждением = мор.формы регулирования вытесняются, замещаются другими – доморальными по форме |
| **-** сущ-ют ***2 осн.историч.формы*** мор.регулир-я:1) посредством ***общественного мнения*** = ***внешнее***2) поср-вом ***саморегулирования*** – ***опора на собственные ценности***- как массовое явл-е историч-ки возн-ет позже(в Новое время) - как тип ориентация, хар-ная для традиционного об-ва сохнаняется до сих порПричины:- молодежь – выходят из сферы значимого для них обществ.мнения**-** мигранты – из аулов Киргизии, Казах-на и др. в большом городе, где их не знают, считают, что наступила вольница = могут всё- др. причина: отчуждение, соц.протест  | - в традиц.об-ве, в деревне, где ***все др.др. знают*** – важна репутация = агрессивная сила общественного мнения- как отдельные случаи сущ-ло, по кр.мере, с античности (Сократ, др. мыслители и было вызовом обществ.мнению)= ***конформизм***- но механизмы саморегулирования еще до конца не сформированы- сюда же - хамство в и-нете, особенно анонимы, т.наз. «новая искренность»→ хулиганство, гопничество, бунтарство против традиций |
| **Ницше** - истоки *ressentiment*:= превращенная форма воли к мощи, силе, власти у неудачников, униженных, слабых= идеологически инспирированные притязания (идеи равенства, братства, справедливости)- необх-мой предпосылкой ressentiment явл. негативный эмоциональный фон: враждебность, злоба, жажда мщения, зависть, ревность- хр-во: начинается эпоха «фальшивомонетничества», интенсивной «фабрикации идеалов»:- свою надежду на месть они называют верой в *справедливого* Бога, а вожделенное возмездие — «торжеством справедливости» | = истоки – психологич.причины + соци.нерав-во, сопоставл-е, сравн-е себя с др. - к-рые вступают в противоречие с реальным полож-ем ч-ка в об-ве и связанными с этим полож-ем возм-тями самореализации+ поворот оценивающего взгляда — он обращен не к себе, а вовне- бессилие переистолковывает­ся в «доброту»- трусливая подлость — в «смирение», подчинение тем, кого ненавидят, — в «послушание»- неумение отомстить за себя вы­дается за нежелание мстить или прощение- а убожество неудачни­ков, как они надеются, будет возмещено «блаженством» на том свете |
| ***Специфич.защита от речевой агрессии*** (защита от хамства; защита от клеветы; защита от манипулир-я; защита от спама; защита от троллинга) | - приемы защиты от речевой агрессииЩербинина Ю.В. Речевая защита: Учимся управлять агрессией. М.: Форум, 2012. |
| ***Защита от хамства*** (2 книги Щербининой)- хамство = целый комплекс стратегий повед-я и типов высказ-й- демонстрируют бескультурие говорящего + выраж. неуваж-е и пренебреж-е к адресату- м.быть и иронизирующим циником, «академическим» снобом и рыночной торговкой- бытовое хамство часто соседствует с *глумлением***Сергей Довлатов:** «Хамство есть не что иное, как грубость, наглость, нахальство, вместе взятые, но при этом – умноженные на *безнаказанность*»- хамство неискоренимо из-за того, что невозм-но искоренить его мотивы и источники- хам – это «коммуникативный вампир», постоянно питающийся негативными эмоциями и страданиями др. людей (садист)= хамы были, есть и будут- осн. принцип: не поддаваться соблазну ответить тем же, ***не переходить на поле хама*** - здесь вы его не переиграете- еще один принцип: ***не становиться на один уровень с хамом*** – сохр-ть свое чел.дост-во- ***игнорирование*** – самый простой и иногда действенный сп-б нейтрализации хамского выпада- игнорир-ть м. по-разному в завис-ти от обстоят-в:- просто смотреть поверх головы разбушевавшегося словесного хулигана- пристально разглядывать самого хамящего черты его лица, детали одежды- м. и продолжить диалог, но не поддаваться на провокативный тон и грубость высказываний- ***юмор*** - >сложный, но эффективный сп-б нейтрализовать хамство - при этом ***избегать*** прямых адресных выпадов, не переходить «на личности» и не доходить до прямых колкостей и откровенных насмешек+ ещё надо улыбаться - улыбка демонстрирует, что хамские выпады не принимаются всерьёз, не вызывают смятения и растерянности- ***«розовый туман»*** (Ромек)- есть люди, к-рые считают своим долгом непременно реагировать на хамство- для них модель ответа: «все люди разные…»- ***приём «эскимо»*** = когда хамство уничтожается вежливостью в сочетании со словесной приторностью – м. приправить надменными либо вкрадчивыми интонациями- подчеркнуто этикетные высказ-я и витиеватые формулировки демонстрируют мор.превосходство над хамом- ***приём расфокусировки*** – сущ-ть приема - в изв. анекдоте:- Ты шо, интеллигент?- Что вы, что вы! Такое же быдло, как и Вы!- странный ?, просьба с подвохом, парадоксальное предлож-е- ***похвала хаму*** = говорить серьезным тоном- премного благодарен за этот ценный совет (дельное замечание, интересный ?...)- непременно подумаю над вашими словами- «***забалтывание»*** = перехват инициативы- а почему это вас так интересует?- а зачем вам это знать?- а другим вы тоже такое говорите или только мне?- ***демонстрация удивления***:- неужели вы правда так считаете?- и кто вам такое сказал?- ***контролируемая глупость*** = включение «дурачка» («Не показывай, что ты умная, но и не будь дурой»)- какие странные идеи вы излагаете!- а вы поняли, что он говорит? – вот и я не понял.- ***«заумь»*** = реагировать малопонятными репликами с использ-ем редких слов, узкоспециальной и профессиональной лексики- м. запастись заранее придуманными словесными заготовками на разные случаи= хамство многолико- бояться его – значит потворствовать ему- реагировать ответной грубостью = приумножать его | - всем изв.: иронически - «хам трамвайный», простореч. - «хамло», но точное опред-е дать трудно, к тому же то, что один сочтет за хамство, др. – нет- основа хамского повед-я – грубость и наглость (нередко ему сопутствуют невежество и категоричность)- нередко не компетентен по многим ??, но считает себя знающим и свои оценки – единственно правильными**= *особый сп-б доминир-я, самоутвержд-я***= деструктивный сп-б самоутв-я и самовыраж-я**Кротов Я.** «Юмор и агрессия» (в ин-те):- «глумление = безнаказанный, торжествующий смех ч-ка, к-рый одержал победу благодаря своей безнравств-ти и уверен, что бессовестность обеспечивает ему вечное преимущ-во над миром»→ начать н. с того, чтобы перестать бояться хамства и смотреть хаму в глаза- н. отличать х-во от справедливой критики, безобидной шутки, дружеского подтрунивания и искреннего непонимания собеседником каких-то норм и правил- м. играть и на его поле, если вы способны его переиграть(= ученый-филолог, специалист по обсценной лексике, - гроссмейстер по ср. с ними, любителями)- задача, гл.принцип - ***разрушить сценарий хама***- если на вас лает собака, вы же не становитесь на четвереньки и не лаете на собаку- игнор-е разрушает сценарий агрессивного повед-я и тем самым лишает хама коммуникативной «подпитки» = отнимает у него возм-ть подключиться к эмоцион-ным ресурсам и выкачивать душевные силы= делать вид, что вас что-то заинтересовало, а его для вас нет- как в зоопарке разглядывают малоизвестную зверюшку= вариантов много, гл. – показать, что вы ***не теряете самообладания и не пасуете перед наглостью и грубостью***- психолог **В.Г. Ромек**: пристально разглядывать хамящего, а к-да тот спросит, чего это вы не него уставились, спокойно сказать, что к-да хамят, вы считаете пуговицы на рубашке, чтобы случайно не убить собеседника- тогда уже он – жертва - ***из агрессора не н. делать жертву***, требующую сочувствия и извинения– но не ядовито и зло (это уже ухмылка, оскал), а доброжелательно и немножко смущенно, словно вы ощущаете стыд за неподобающее повед-е хама- **Ромек:** не н. реагир-ть на форму – у них, у хамов, так принято – но мы же не хамы- пример (на рынке): «Ты чего это, мужик, грязными пальцами в мои помидоры тычешь?» - «Разные люди по-разному определяют спелость помидоров»= «сделайте милость, уважаемый, избавьте меня от вашего присутствия; не соблаговолите ли, любезнейший, оставить меня в покое?; Покорно прошу оставить Ваши притязания!; Должно быть, это чудовищное недоразумение – Вы приняли меня за кого-то др.»+ лишают его повода продолжать цепляться и придираться= чтобы разрушить агрессивный сценарий, н. «расфокусировать» хама = сбить его ориентиры, разорвать шаблоны и переиграть сит-ю в свою пользу= Ск-ко стоят ваши часы?- покажите, пож-ста, ваш документ ( - какой?), дающий вам право так со мной разговаривать- кажется, вы очень устали- ваше мнение крайне важно для меня- спасибо на добром слове- т-ко от вас и м. услышать правду- что бы я без вас делал! вы буквально спасли меня!- Как я рад, что мной кто-то искренне интересуется!...- советую опубликовать ваши идеи в виде книги – станет бестселлером, вот увидите- с вами не соскучишься! Какая неожиданная мысль!- Вы полагаете, мне это поможет?- может, вам стоит поделиться этим с кем-то ещё?- разновидность – ***«возврат с довеском»:***- с ума сойти! Ну и ну! а я не знал! Впервые слышу!- чего т-ко не бывает в жизни! Да что вы говорите!- что-то никак не возьму в толк, о чем у нас идет речь?- как прикажете это понимать?- я как-то теряю нить нашего разговора…- то есть вы имели в виду что…?- дискредитирует хамское высказ-е, превращая его в бессмыслицу- **прим.**: - вы что, тупой, не знаете, как квитанцию заполнить? – да, я не работаю на почте и не знаю, как заполняются такие квитанции. Вы тоже не знаете, что такое йотовая палатализация (трансцендентальная апперцепция)- лучше всего искать нестандартные сп-бы и приёмы б-бы с дерзостью и наглостью в речи |