**Лингвистические эксперименты и тесты**

**Linguistic experiments and tests**

**Тематический план лекций**

**1. Как и зачем экспериментируют с языком?**

Прикладные и теоретические задачи, которые решаются с помощью лингвистических экспериментов. Проблемы дизайна лингвистических экспериментов. Эксперименты и квазиэксперименты. Как гуманитарии и естественники понимают слово «гипотеза».

Факторы, влияющие на результаты эксперимента. Понятие «прайминга». Лингвистический эксперимент и интроспекция исследователя. Способы обработки, интерпретации и представления результатов лингвистических экспериментов. Возможности применения статистики и их границы.

**2. 3. Эксперименты серий «Описание объектов (сцен)» и «Именование изображений»**

Что я вижу, когда я говорю «Я вижу дерево» (Дж. Остин), и почему Яндекс и Гугл не хотят искать старые телефоны.

Фигуры и фоны. Часть и целое. Человек как «центр Вселенной». Если сломать карандаш, заточенный с одной стороны, то получится *сломанный карандаш*, а если сломать карандаш, заточенный с двух сторон, то…? Трехмерное пространство понятий или/и семантическое поле? Проблемы индексирования и автоматического описания изображений с точки зрения лингвистического эксперимента. Нужны ли предлоги?

**4. Эксперименты серии «Категоризация»**

Членение мира на объекты, их классификация и выбор языкового обозначения. Насколько значимо визуальное сходство для категоризации предметов (почему *далматин* и *божья коровка* – это разные классы, хотя они оба пятнистые?)? Эксперимент с «высокими строениями» (*башня, вышка, столб, колонна*). Наивная и научная категоризация мира. Оценочные аспекты категоризации, связанные с языковой формой: почему коровяк красивее, чем вербаскум, а мышиный гиацинт хочется понюхать больше, чем гадючий лук? Эксперимент [Sloutsky, V. M., Kloos, H., & Fisher, A. V. 2007] - ziblets and flurps – и его обсуждение. Развитие категоризации в онтогенезе (детская речь).

Категоризация как основа онтологий и таксономий. Интернет-магазины как вербально-визуальные хранилища данных: поиск и организация информации в них через призму лингвистического эксперимента.

**5. Эксперименты с лексикой**

Омонимы и многозначные слова.

Vocabulary acquisition как объект экспериментального изучения и тестирования: освоение лексики детьми / взрослыми; освоение лексики общей / для специальных (академических, технических) целей; освоение лексики родного языка, иностранного, особенности освоения лексики билингвами.

Использование эксперимента для определения / сравнения эффективности методик выучивания слов (например, через чтение или методом словарных пар).

Lexical decision tasks (LDT, задания на различение слов и псевдослов): параметры времени реакции, условий и количества ошибок. «Неожиданное» влияние возраста испытуемых на результаты LTD.

**6. Синтаксические эксперименты**

Проблема синтаксической неоднозначности. Контролируемые языки как лингвистические эксперименты. Экспериментальная проверка вероятностной / предсказательной /соревновательной теорий восприятия и обработки речи. Методы visual-world и preceding sentential contexts. Использование регистрации движений глаз в лингвистических экспериментах. *Заяц съест сейчас капусту* vs *Зайца съест сейчас лисица*.

**7. Эксперименты серий «Внимание» и «Память»**

Теория thinking for speaking D. Slobina. Влияние языка на распределение внимания, эпизодическую и учебную память. Когнитивные схемы, перцептивные циклы и языковые модели. Влияние билингвизма на вербальную и невербальную память.

**8. Эксперименты серии «Межъязыковые различия»**

Одинаково или по-разному русский и немец видят едущую по дороге машину и играет ли в этом какую-то роль язык? Локализация и движение предметов: как их видят и как о них говорят носители разных языков?

Гипотеза языковой относительности – мифы и реальность. Дж. Лакофф, «Женщины, огонь и другие опасные вещи».

**9. Эксперименты серии «Освоение языка»**

Экспериментальная база отечественных исследований детской речи. *The importance of knowing a dodo is a bird* – эксперименты S.A. Gelman.

Как измерить «знание слова»? Vocabulary Knowledge Scale (VKS) [Wesche and Paribakht 1996] и ее модификации. Способность грамматически и семантически правильно употребить слово в предложении как высшая точка на этой шкале.

Программы Range [Heatley, Nation, & Coxhead, 2002] и VocabProfile [Heatley & Nation] для оценки лексического состава текста. Использование параметра частотности для оценки лексического уровня учащихся. Другие применяемые параметры: лексическое богатство (richness) как комплексная оценка, включающая лексическое разнообразие, сложность и «плотность» (Jarvis, 2012).

Как измерить, сколько слов знает человек? Vocabulary Levels Test (VLT) [Nation, 1983, 1990, 2001a; Schmitt, Schmitt, & Clapham, 2001], оценивающий рецептивный словарь на разных уровнях. Тесты с визуальными ключами для проверки знания слов на начальном уровне изучения языка. Lexical Frequency Profile (LFP)

**10. Эксперименты с цветообозначениями**

Универсальное, национальное, индивидуальное в цветовосприятии/цветообозначениях. *Синий*, *голубой, 'grue’*. *Алый, багровый, пурпурный*. Базовый универсальный набор и эволюция цветообозначений. Освоение цветообозначений детьми. Munsell Color Standards и трехмерное дерево цвета. От первых экспериментов Берлина и Кея (1969) к the World Color Survey (с 1976 г.) и работам начала XXI века Kay and Regier (2003). Цветообозначения в родственных естественных языках. Конструирование системы цветообозначений в искусственных языках.

**11. Эксперименты и тесты, связанные с (языковыми) способностями и речевыми нарушениями**

Лингвистические тесты способностей – работают ли они? Лингвистические тесты, используемые при приеме на работу (на примере одной методики). Психолингвистические эксперименты и лечение людей с когнитивными и речевыми проблемами.

**12. Эксперименты серии «Эффективность языковой передачи знаний».**

Индекс читабельности, лексическое бремя, дисперсность понятий… Что можно посчитать в учебнике, чтобы проверить его эффективность?

«Зоны особого внимания» при изучении научного словаря. ‘Lexical Invisibility Hypothesis’ [Low 1996]. Как сделать «невидимую» лексику видимой?

Роль лингвистических экспериментов в конструировании обучения и совершенствовании современных способов передачи информации. Рассказывать о молнии или показывать молнию: экспериментальные исследования мультимедийного обучения. На родном или по-английски: экспериментальные исследования влияния языка обучения на эффективность передачи знаний.

**Зачет** включает три компонента:

1) Посещаемость, проверяемая по сумме письменных работ, выполненных на лекциях;

2) Участие не менее, чем в трех лингвистических экспериментах и/или тестах, предлагаемых коллегами по МФК;

3) Проведение собственного эксперимента и обработка результатов.