

Категориальные грамматики

Теория формальных языков.

Степан Кузнецов, Мати Пентус, Алексей Сорокин

МГУ им. М. В. Ломоносова, межфакультетский курс,
весенний семестр 2015–2016 учебного года

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или присоединение): $u \cdot v = uv$,

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или приписывание): $u \cdot v = uv$,
- Унарная операция * (итерация, взять любое количество раз): L^* состоит из слов вида $u_1 \dots u_r$, где $r \in \mathbb{N}$, $u_1, \dots, u_r \in L$.

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или приписывание): $u \cdot v = uv$,
- Унарная операция * (итерация, взять любое количество раз): L^* состоит из слов вида $u_1 \dots u_r$, где $r \in \mathbb{N}$, $u_1, \dots, u_r \in L$.
- Если α — регулярное выражение, то $L(\alpha)$ — задаваемый им язык.

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или приписывание): $u \cdot v = uv$,
- Унарная операция * (итерация, взять любое количество раз): L^* состоит из слов вида $u_1 \dots u_r$, где $r \in \mathbb{N}$, $u_1, \dots, u_r \in L$.
- Если α — регулярное выражение, то $L(\alpha)$ — задаваемый им язык.
- Например, $L((a|b)^*) = \{\varepsilon, a, b, aa, ab, ba, bb, \dots\}$.

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или приписывание): $u \cdot v = uv$,
- Унарная операция * (итерация, взять любое количество раз): L^* состоит из слов вида $u_1 \dots u_r$, где $r \in \mathbb{N}$, $u_1, \dots, u_r \in L$.
- Если α — регулярное выражение, то $L(\alpha)$ — задаваемый им язык.
- Например, $L((a|b)^*) = \{\varepsilon, a, b, aa, ab, ba, bb, \dots\}$.
- Приоритет операций: итерация, конкатенация, объединение.
При этом значок конкатенации можно опускать.

Регулярные выражения

Пусть зафиксирован конечный алфавит Σ .

- Базовые регулярные выражения: элементы алфавита,
- Также есть константы 0 (пустой язык) и 1 (язык, содержащий только пустое слово ε).
- Бинарные операции: | (объединение) и · (конкатенация или приписывание): $u \cdot v = uv$,
- Унарная операция * (итерация, взять любое количество раз): L^* состоит из слов вида $u_1 \dots u_r$, где $r \in \mathbb{N}$, $u_1, \dots, u_r \in L$.
- Если α — регулярное выражение, то $L(\alpha)$ — задаваемый им язык.
- Например, $L((a|b)^*) = \{\varepsilon, a, b, aa, ab, ba, bb, \dots\}$.
- Приоритет операций: итерация, конкатенация, объединение.

При этом значок конкатенации можно опускать.

Язык регулярный, если он задаётся регулярным выражением.

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),
- Δ — конечное множество переходов (ребер с метками) вида $\langle q_1, w \rangle \rightarrow q_2$, $q_1, q_2 \in Q$, $w \in \Sigma^*$.

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),
- Δ — конечное множество переходов (ребер с метками) вида $\langle q_1, w \rangle \rightarrow q_2$, $q_1, q_2 \in Q$, $w \in \Sigma^*$.
- $q_0 \in Q$ — стартовое состояние
- $F \subseteq Q$ — завершающие состояния.

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),
- Δ — конечное множество переходов (ребер с метками) вида $\langle q_1, w \rangle \rightarrow q_2$, $q_1, q_2 \in Q$, $w \in \Sigma^*$.
- $q_0 \in Q$ — стартовое состояние
- $F \subseteq Q$ — завершающие состояния.

Метка пути — конкатенация всех меток на входящих в него рёбрах.

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),
- Δ — конечное множество переходов (ребер с метками) вида $\langle q_1, w \rangle \rightarrow q_2$, $q_1, q_2 \in Q$, $w \in \Sigma^*$.
- $q_0 \in Q$ — стартовое состояние
- $F \subseteq Q$ — завершающие состояния.

Метка пути — конкатенация всех меток на входящих в него рёбрах.

Язык $L(M)$ — метки путей из начального состояния в завершающие.

Определение конечного автомата

Пусть Σ — конечный алфавит.

Определение конечного автомата

Конечный автомат: помеченный граф $M = \langle Q, \Sigma, \Delta, q_0, F \rangle$, где

- Q — конечное множество состояний (вершин графа),
- Δ — конечное множество переходов (ребер с метками) вида $\langle q_1, w \rangle \rightarrow q_2$, $q_1, q_2 \in Q$, $w \in \Sigma^*$.
- $q_0 \in Q$ — стартовое состояние
- $F \subseteq Q$ — завершающие состояния.

Метка пути — конкатенация всех меток на входящих в него рёбрах.

Язык $L(M)$ — метки путей из начального состояния в завершающие.

Язык — автоматный, если задаётся некоторым конечным автоматом.

Свойства автоматных языков

Теорема

Любой автоматный язык распознаётся автоматом с однобуквенными переходами.

Свойства автоматных языков

Теорема

Любой автоматный язык распознаётся автоматом с однобуквенными переходами.

Определение

Автомат с однобуквенными переходами — детерминированный, если ни из какого состояния нет двух переходов по одной и той же букве.

Теорема

Любой автоматный язык распознаётся детерминированным конечным автоматом.

Свойства автоматных языков

Теорема

Любой автоматный язык распознаётся автоматом с однобуквенными переходами.

Определение

Автомат с однобуквенными переходами — детерминированный, если ни из какого состояния нет двух переходов по одной и той же букве.

Теорема

Любой автоматный язык распознаётся детерминированным конечным автоматом.

Теорема (Клини, 1956)

Классы автоматных и регулярных языков совпадают.

Доказательства неавтоматности языков

Теорема

Пусть найдётся бесконечное множество слов $u_1, v_1, \dots, u_n, v_n, \dots$ таких, что $\forall i (u_i v_i \in L)$, если $i \neq j$, то $u_i v_j \notin L$. Тогда язык L — не автоматный.

Доказательства неавтоматности языков

Теорема

Пусть найдётся бесконечное множество слов $u_1, v_1, \dots, u_n, v_n, \dots$ таких, что $\forall i (u_i v_i \in L)$, если $i \neq j$, то $u_i v_j \notin L$. Тогда язык L — не автоматный.

Пример

Язык $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ — не автоматный.

Доказательства неавтоматности языков

Теорема

Пусть найдётся бесконечное множество слов $u_1, v_1, \dots, u_n, v_n, \dots$ таких, что $\forall i (u_i v_i \in L)$, если $i \neq j$, то $u_i v_j \notin L$. Тогда язык L — не автоматный.

Пример

Язык $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ — не автоматный.

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого автоматного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, y, z (w = xyz, |xy| \leq p, |y| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xy^k z \in L)$.

Доказательства неавтоматности языков

Теорема

Пусть найдётся бесконечное множество слов $u_1, v_1, \dots, u_n, v_n, \dots$ таких, что $\forall i (u_i v_i \in L)$, если $i \neq j$, то $u_i v_j \notin L$. Тогда язык L — не автоматный.

Пример

Язык $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ — не автоматный.

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого автоматного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, y, z (w = xyz, |xy| \leq p, |y| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xy^k z \in L)$.

Упражнение

Доказать, что $L = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$ — не автоматный язык, с помощью леммы о разрастании.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.
- The dog whom a dog chases chases the cat.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.
- The dog whom a dog chases chases the cat.
- The dog whom a dog whom a dog chases chases the cat.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.
- The dog whom a dog chases chases the cat.
- The dog whom a dog whom a dog chases chases the cat.
- ...
- The dog (whom a dog)^m chases^{m+1} the cat.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.
- The dog whom a dog chases chases the cat.
- The dog whom a dog whom a dog chases chases the cat.
- ...
- The dog (whom a dog)^m chases^{m+1} the cat.
- Тот же шаблон, что в $a^n b^n$.

Неавтоматность естественных языков

Замечание: естественные языки неавтоматны.

- The dog chases the cat.
- The dog **whom a dog chases** chases the cat.
- The dog **whom a dog whom a dog chases** **chases** the cat.
- ...
 - The dog **(whom a dog)^m** **chases^{m+1}** the cat.
- Тот же шаблон, что в $a^n b^n$.
- На самом деле регулярных языков не хватит даже для полного описания морфологии (редупликация):

Пример (Редупликация в языке бамбара, семья манде)

wulu	“собака”
wulu-o-wulu	“любая собака”
wulunyinina	“видящий собаку”
wulunyinina-o-wulunyinina	“любой, кто видит собаку”

Контекстно-свободные грамматики

Определение

Контекстно-свободная грамматика: $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$, где

- Σ — алфавит,
- N — множество вспомогательных символов,
- P — множество правил $A \rightarrow \alpha$, $A \in N, \alpha \in (\Sigma \cup N)^*$,
- $S \in N$ — стартовый символ.

Контекстно-свободные грамматики

Определение

Контекстно-свободная грамматика: $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$, где

- Σ — алфавит,
- N — множество вспомогательных символов,
- P — множество правил $A \rightarrow \alpha$, $A \in N, \alpha \in (\Sigma \cup N)^*$,
- $S \in N$ — стартовый символ.

Отношение перехода \vdash' на множестве $(\Sigma \cup N)^*$ — наименьшее отношение, такое что

$$(A \rightarrow \alpha \in P) \Leftrightarrow \forall \gamma, \eta \in (\Sigma \cup N)^* (\gamma A \eta \vdash' \gamma \alpha \eta)$$

Контекстно-свободные грамматики

Определение

Контекстно-свободная грамматика: $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$, где

- Σ — алфавит,
- N — множество вспомогательных символов,
- P — множество правил $A \rightarrow \alpha$, $A \in N, \alpha \in (\Sigma \cup N)^*$,
- $S \in N$ — стартовый символ.

Отношение перехода \vdash' на множестве $(\Sigma \cup N)^*$ — наименьшее отношение, такое что

$$(A \rightarrow \alpha \in P) \Leftrightarrow \forall \gamma, \eta \in (\Sigma \cup N)^* (\gamma A \eta \vdash' \gamma \alpha \eta)$$

$$(\alpha \vdash \beta) \Leftrightarrow (\exists \alpha_1, \dots, \alpha_m (\alpha \vdash' \alpha_1 \dots \alpha_2 \dots \alpha_m \vdash' \beta))$$

Контекстно-свободные грамматики

Определение

Контекстно-свободная грамматика: $G = \langle N, \Sigma, P, S \rangle$, где

- Σ — алфавит,
- N — множество вспомогательных символов,
- P — множество правил $A \rightarrow \alpha$, $A \in N, \alpha \in (\Sigma \cup N)^*$,
- $S \in N$ — стартовый символ.

Отношение перехода \vdash' на множестве $(\Sigma \cup N)^*$ — наименьшее отношение, такое что

$$(A \rightarrow \alpha \in P) \Leftrightarrow \forall \gamma, \eta \in (\Sigma \cup N)^* (\gamma A \eta \vdash' \gamma \alpha \eta)$$

$$(\alpha \vdash \beta) \leftrightarrow (\exists \alpha_1, \dots, \alpha_m (\alpha \vdash' \alpha_1 \dots \alpha_2 \dots \alpha_m \vdash' \beta))$$

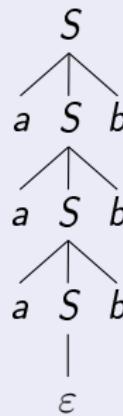
$L(G) = \{w \in \Sigma^* \mid S \vdash w\}$ — язык, порождаемый грамматикой.

Примеры контекстно-свободных грамматик

Пример

$L(G) = \{a^n b^n \mid n \in \mathbb{N}\}$: $S \rightarrow aSb, S \rightarrow \varepsilon$.

Пример (Дерево вывода)



Примеры контекстно-свободных грамматик

Пример

$S \rightarrow NP\ VP$

$NP \rightarrow Det\ CN$

$NP \rightarrow John$

$VP \rightarrow VTrans\ NP$

$VTrans \rightarrow reads$

$Det \rightarrow a$

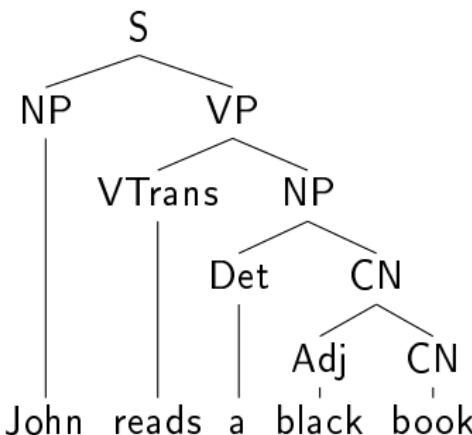
$CN \rightarrow Adj\ CN$

$Adj \rightarrow black$

$CN \rightarrow book$

Примеры контекстно-свободных грамматик

Пример

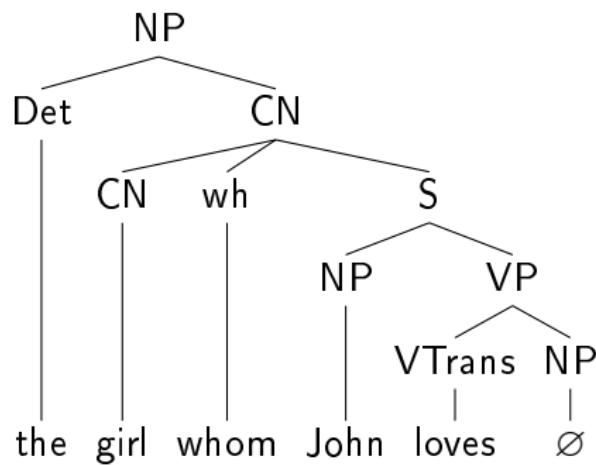
 $S \rightarrow NP\ VP$ $NP \rightarrow Det\ CN$ $NP \rightarrow John$ $VP \rightarrow VTrans\ NP$ $VTrans \rightarrow reads$ $Det \rightarrow a$ $CN \rightarrow Adj\ CN$ $Adj \rightarrow black$ $CN \rightarrow book$ 

Примеры контекстно-свободных грамматик

The girl whom John loves

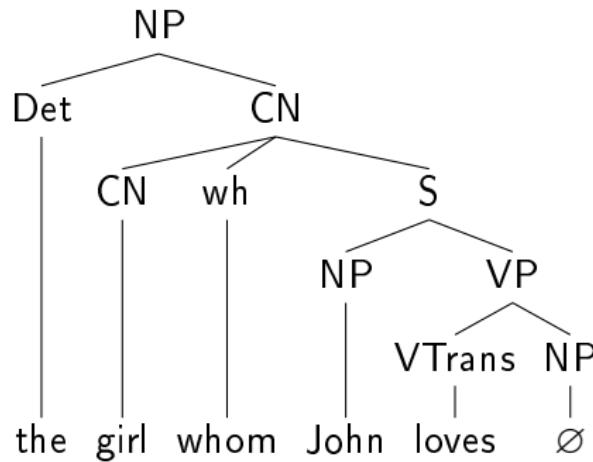
Примеры контекстно-свободных грамматик

The girl whom John loves



Примеры контекстно-свободных грамматик

The girl whom John loves



Однако мы не можем разрешить переход NP в пустое слово!

Примеры контекстно-свободных грамматик

Пример

$NP \rightarrow Det\ CN$

$Det \rightarrow the$

$NP \rightarrow John$

$CN \rightarrow CN\ wh\ S/NP$

$wh \rightarrow whom$

$CN \rightarrow girl$

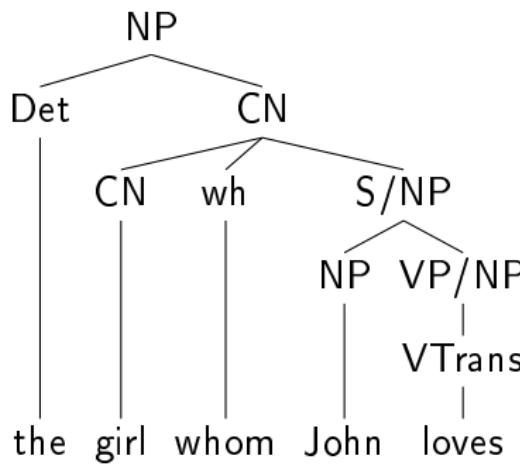
$S/NP \rightarrow NP\ VP/NP$

$VP/NP \rightarrow VTrans\ NP$

$VTrans \rightarrow loves$

Примеры контекстно-свободных грамматик

Пример

 $NP \rightarrow Det\ CN$ $Det \rightarrow the$ $NP \rightarrow John$ $CN \rightarrow CN\ wh\ S/NP$ $wh \rightarrow whom$ $CN \rightarrow girl$ $S/NP \rightarrow NP\ VP/NP$ $VP/NP \rightarrow VTrans\ NP$ $VTrans \rightarrow loves$ 

Свойства контекстно-свободных языков

- Всякий автоматный язык является контекстно-свободным.

Свойства контекстно-свободных языков

- Всякий автоматный язык является контекстно-свободным.

Идея доказательства

Положить $N = Q$, $S = q_0$, заменить переходы $\langle q_1, a \rangle \rightarrow q_2$ на правила $q_1 \rightarrow aq_2$, а для всех завершающих состояний $q \in F$ добавить правила $q \rightarrow \varepsilon$.

- всякий контекстно-свободный язык порождается грамматикой только с правилами вида $A \rightarrow BC$, $A \rightarrow a$ и $S \rightarrow \varepsilon$, причём S не содержится в правой части правил (нормальная форма Хомского).

Свойства контекстно-свободных языков

- Всякий автоматный язык является контекстно-свободным.

Идея доказательства

Положить $N = Q$, $S = q_0$, заменить переходы $\langle q_1, a \rangle \rightarrow q_2$ на правила $q_1 \rightarrow aq_2$, а для всех завершающих состояний $q \in F$ добавить правила $q \rightarrow \varepsilon$.

- всякий контекстно-свободный язык порождается грамматикой только с правилами вида $A \rightarrow BC$, $A \rightarrow a$ и $S \rightarrow \varepsilon$, причём S не содержится в правой части правил (нормальная форма Хомского).
- Пересечение контекстно-свободного языка с автоматным является контекстно-свободным.

Свойства контекстно-свободных языков

- Всякий автоматный язык является контекстно-свободным.

Идея доказательства

Положить $N = Q$, $S = q_0$, заменить переходы $\langle q_1, a \rangle \rightarrow q_2$ на правила $q_1 \rightarrow aq_2$, а для всех завершающих состояний $q \in F$ добавить правила $q \rightarrow \varepsilon$.

- всякий контекстно-свободный язык порождается грамматикой только с правилами вида $A \rightarrow BC$, $A \rightarrow a$ и $S \rightarrow \varepsilon$, причём S не содержится в правой части правил (нормальная форма Хомского).
- Пересечение контекстно-свободного языка с автоматным является контекстно-свободным.
- Если отображение ϕ заменяет букву a на некоторое фиксированное слово w_a , то из того, что L — контекстно-свободный язык, следует, что $\phi(L)$ — тоже контекстно-свободный язык.



Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого контекстно-свободного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, u, y, v, z (w = xuuvz, |uyv| \leq p, |uv| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xu^kyv^kz \in L)$.

Идея доказательства

Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого контекстно-свободного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, u, y, v, z (w = xu yv z, |uyv| \leq p, |uv| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xu^k yv^k z \in L)$.

Идея доказательства

- Рассмотрим грамматику в нормальной форме Хомского.

Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого контекстно-свободного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, u, y, v, z (w = xuuvz, |uyv| \leq p, |uv| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xu^kyv^kz \in L)$.

Идея доказательства

- Рассмотрим грамматику в нормальной форме Хомского.
- Тогда глубина дерева вывода для w не меньше $\log_2 |w| + 1$.

Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков

Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого контекстно-свободного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, u, y, v, z (w = xuuvz, |uyv| \leq p, |uv| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xu^kyv^kz \in L)$.

Идея доказательства

- Рассмотрим грамматику в нормальной форме Хомского.
- Тогда глубина дерева вывода для w не меньше $\log_2 |w| + 1$.
- Значит, если взять слово с $|w| \geq 2^{|N|}$, то в самой длинной ветви есть повторяющиеся вспомогательные символы.

Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков

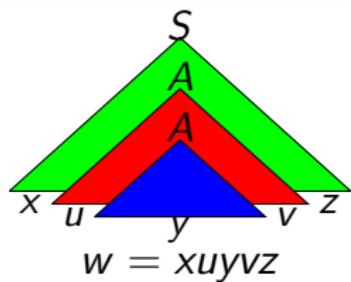
Теорема (Лемма о разрастании)

Для всякого контекстно-свободного языка L найдётся число p , такое что для всякого $w \in L$, такого что $|w| \geq p$, верно что $\exists x, u, y, v, z (w = xuuvz, |uyv| \leq p, |uv| > 0)$ и $\forall k \in \mathbb{N} (xu^kyv^kz \in L)$.

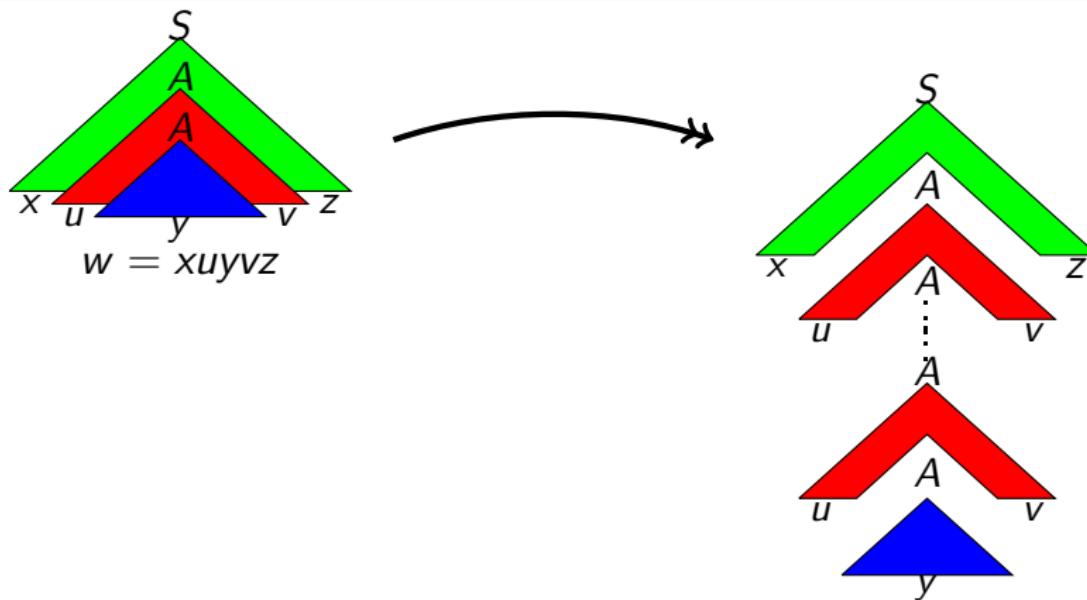
Идея доказательства

- Рассмотрим грамматику в нормальной форме Хомского.
- Тогда глубина дерева вывода для w не меньше $\log_2 |w| + 1$.
- Значит, если взять слово с $|w| \geq 2^{|N|}$, то в самой длинной ветви есть повторяющиеся вспомогательные символы.
- Можно неограниченно дублировать поддерево между ними.

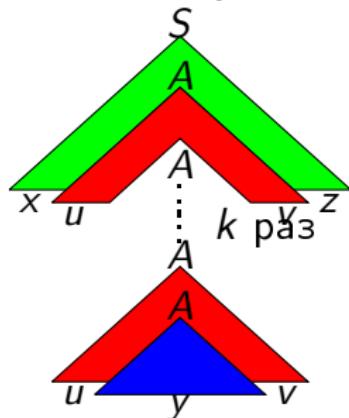
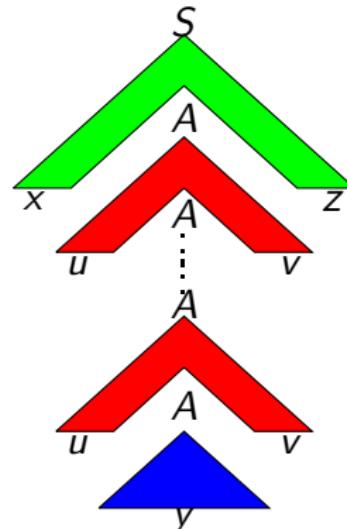
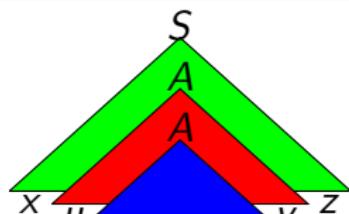
Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков



Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков



Лемма о разрастании для контекстно-свободных языков



$$w = x u^k y v^k z$$

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Схема доказательства

- Возьмём $w = a^p b^p a^p b^p$ и представим его в виде $w = xuyvz$ из леммы о разрастании.

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Схема доказательства

- Возьмём $w = a^p b^p a^p b^p$ и представим его в виде $w = xuyvz$ из леммы о разрастании.
- Без ограничения общности u содержит букву a , пусть она из первого сегмента.

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Схема доказательства

- Возьмём $w = a^p b^p a^p b^p$ и представим его в виде $w = xuyvz$ из леммы о разрастании.
- Без ограничения общности u содержит букву a , пусть она из первого сегмента.
- Чтобы слово xu^2yv^2z имело требуемый вид, нужно, чтобы u или v содержало a из второго сегмента.

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Схема доказательства

- Возьмём $w = a^p b^p a^p b^p$ и представим его в виде $w = xuyvz$ из леммы о разрастании.
- Без ограничения общности u содержит букву a , пусть она из первого сегмента.
- Чтобы слово xu^2yv^2z имело требуемый вид, нужно, чтобы u или v содержало a из второго сегмента.
- Но тогда $|uuyv| \geq p + 2$. Противоречие.

Примеры неконтекстно-свободных языков

Пример

Язык $L = \{a^m b^n a^m b^n \mid m, n \in \mathbb{N}\}$ не является контекстно-свободным.

Схема доказательства

- Возьмём $w = a^p b^p a^p b^p$ и представим его в виде $w = xuyvz$ из леммы о разрастании.
- Без ограничения общности u содержит букву a , пусть она из первого сегмента.
- Чтобы слово xu^2yv^2z имело требуемый вид, нужно, чтобы u или v содержало a из второго сегмента.
- Но тогда $|uqv| \geq p + 2$. Противоречие.

Пример

Язык $L = \{ww \mid w \in \Sigma^*\}$ не является контекстно-свободным для любого алфавита Σ , содержащего хотя бы 2 буквы.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Достаточно ли контекстно-свободных языков для моделирования синтаксиса и семантики?

Контекстно-свободные грамматики

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Достаточно ли контекстно-свободных языков для моделирования синтаксиса и семантики?
- Возможно, недостаточно даже для морфологии:

Пример (Редупликация в языке бамбара, семья манде)

<i>wulu</i>	“собака”
<i>wulu-o-wulu</i>	“любая собака”
<i>wulunyinina</i>	“видящий собаку”
<i>wulunyinina-o-wulunyinina</i>	“любой, кто видит собаку”

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Достаточно ли контекстно-свободных языков для моделирования синтаксиса и семантики?
- Возможно, недостаточно даже для морфологии:

Пример (Редупликация в языке бамбара, семья манде)

<i>wulu</i>	“собака”
<i>wulu-o-wulu</i>	“любая собака”
<i>wulunyinina</i>	“видящий собаку”
<i>wulunyinina-o-wulunyinina</i>	“любой, кто видит собаку”

- Для синтаксиса заведомо недостаточно.

Контекстно-свободные грамматики

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Рассмотрим предложения вида

*Маша, Петя, Вася пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, соответственно.*

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Рассмотрим предложения вида

*Маша, Петя, Вася пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, соответственно.*

- Они все подходят под регулярный шаблон R

Name^+ пришли к финишу Num^+ соответственно.

Здесь **Name** – множество имён, **Num** – множество порядковых
числительных в единственном числе и творительном падеже.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Рассмотрим предложения вида

*Маша, Петя, Вася пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, соответственно.*

- Они все подходят под регулярный шаблон R

Name^+ пришли к финишу Num^+ соответственно.

Здесь **Name** – множество имён, **Num** – множество порядковых
числительных в единственном числе и творительном падеже.

- Если множество корректных предложений L контекстно-свободно, то и $L \cap L(R)$ – контекстно-свободный язык.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Рассмотрим предложения вида

*Маша, Петя, Вася пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, соответственно.*

- Они все подходят под регулярный шаблон R

Name^+ пришли к финишу Num^+ соответственно.

Здесь Name – множество имён, Num – множество порядковых
числительных в единственном числе и творительном падеже.

- Если множество корректных предложений L контекстно-свободно, то и $L \cap L(R)$ – контекстно-свободный язык.
- Так ли это?

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Рассмотрим предложения вида

*Маша, Петя, Вася пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, соответственно.*

- Они все подходят под регулярный шаблон R

Name^+ пришли к финишу Num^+ соответственно.

Здесь Name – множество имён, Num – множество порядковых
числительных в единственном числе и творительном падеже.

- Если множество корректных предложений L контекстно-свободно, то и $L \cap L(R)$ – контекстно-свободный язык.

- Так ли это?

- В предложениях указанного вида числительные согласуются
с существительными в роде...

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*
было корректно, требуется выполнение следующих условий:

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

- Построим следующее отображение ϕ :

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

- Построим следующее отображение ϕ :

- $\phi(\text{мужское имя}) = a, \phi(\text{женское имя}) = b,$

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

- Построим следующее отображение ϕ :

- $\phi(\text{мужское имя}) = a$, $\phi(\text{женское имя}) = b$,
- $\phi(\text{числительное мужского рода}) = a$,
- $\phi(\text{числительное женского рода}) = b$,

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

- Построим следующее отображение ϕ :

- $\phi(\text{мужское имя}) = a$, $\phi(\text{женское имя}) = b$,
- $\phi(\text{числительное мужского рода}) = a$,
- $\phi(\text{числительное женского рода}) = b$,
- $\phi(\text{пришли к финишу}) = \phi(\text{соответственно}) = \varepsilon$.

- Тогда $\phi(L \cap L(R)) = \{ww \mid w \in \{a, b\}^+\}$ — не контекстно-свободный.

Контекстно-свободны ли естественные языки

- Чтобы предложение вида

*Маша, Петя, Вася, ... пришли к финишу первой, седьмым,
четвёртым, ..., соответственно.*

было корректно, требуется выполнение следующих условий:

- Число существительных и числительных совпадает.
- Род i -го слева существительного совпадает с родом i -го слева числительного.

- Построим следующее отображение ϕ :

- $\phi(\text{мужское имя}) = a, \phi(\text{женское имя}) = b,$
- $\phi(\text{числительное мужского рода}) = a,$
 $\phi(\text{числительное женского рода}) = b,$
- $\phi(\text{пришли к финишу}) = \phi(\text{соответственно}) = \varepsilon.$

- Тогда $\phi(L \cap L(R)) = \{ww \mid w \in \{a, b\}^+\}$ — не контекстно-свободный.
- Значит, и сами языки $L \cap L(R)$ не контекстно-свободны.

КС-языки и естественные языки

- По крайней мере, русский язык не контекстно-свободный.

КС-языки и естественные языки

- По крайней мере, русский язык не контекстно-свободный.
- Аналогичные конструкции есть в голландском, немецком (швейцарский диалект) и т.д.

КС-языки и естественные языки

- По крайней мере, русский язык не контекстно-свободный.
- Аналогичные конструкции есть в голландском, немецком (швейцарский диалект) и т.д.
- Даже если множество слов оказывается контекстно-свободным, КС-грамматики неадекватно моделируют процесс порождения.

КС-языки и естественные языки

- По крайней мере, русский язык не контекстно-свободный.
- Аналогичные конструкции есть в голландском, немецком (швейцарский диалект) и т.д.
- Даже если множество слов оказывается контекстно-свободным, КС-грамматики неадекватно моделируют процесс порождения.
- Кроме того, возникают проблемы с семантикой.

КС-языки и естественные языки

- По крайней мере, русский язык не контекстно-свободный.
- Аналогичные конструкции есть в голландском, немецком (швейцарский диалект) и т.д.
- Даже если множество слов оказывается контекстно-свободным, КС-грамматики неадекватно моделируют процесс порождения.
- Кроме того, возникают проблемы с семантикой.
- Кстати, а как её вообще моделировать?