ЛЕКЦИЯ 5 (ВЕСЕННИЙ СЕМЕСТР)

2.4. Развитие субъекта мирового исторического процесса. *(Человеческая) популяция как система. Первичная (человеческая) популяция как система. Восстановительно-приспособительное изменение бытия первичной популяции. Малая семья как сложная деталь новой популяции. Восстановительно-приспособительное изменение бытия малосемейной популяции. Археспособ номовой амальгамации. Обособление деятельностей. Мировые устроительные и надустроительные этапы. Номовая интеграция. Памятные побудители упорядоченного номового развития. Природно-хозяйственное освоение ойкумены популяции*

Следующий описываемый нами археспособ бытия возникает и закрепляется в ходе прохождения человечеством ряда **устроительных этапов** его развития. Этапы эти не произвольны: каждый вытекает из предыдущего и влечет за собой последующий. Эти устроительные этапы мы условно обозначим так: *этап малой семьи, этап большой семьи, этап рода, этап племени, этап простого государства, этап державы, этап империи и этап макроса.*

Данный пункт посвящён объяснению того, каким образом происходил и происходит сейчас переход от одного этапа к другому. Он так же, как пункт 2.1, относится к **философии мегаистории человечества.**

(ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ) ПОПУЛЯЦИЯ КАК СИСТЕМА

(Человеческая) популяция (на некотором временном промежутке) – это системное общество, образованное некоторой совокупностью людей, населяющих в течение этого временного промежутка определенное пространство (*ареал обитания*), имеющих возможность рожденческого скрещивания внутри этой совокупности и последующего воспитания появляющегося потомства и почти не имеющих возможности рожденческого скрещивания с людьми вне этой совокупности (на этом временном промежутке).

Из этого определения следует, что относительно рожденческого скрещивания людей (на рассматриваемом временном промежутке) популяции почти отделены друг от друга. В пункте 1.2 было введено понятие популяционного общества. Используя это понятие, можно сказать, что популяции являются **максимальными элементами** среди всех популяционных человеческих обществ, т.е. такими популяционными обществами, которые не являются частями других популяционных обществ.

У популяции как системы имеется такое внутренне необоснованное свойство как **возможность размножительного порождения и воспитания потомства.** Этим свойством люди по отдельности не обладают.

Внешним предметом, обосновывающим данное свойство, является **враждебная** содержательная среда (см. пункт 1.2). Действительно, при уменьшении числа особей в популяции должна возрастать враждебная нагрузка на каждую остающуюся особь, а при увеличении числа особей, наоборот, враждебная нагрузка на каждую исходную особь должна уменьшаться. Поэтому враждебная содержательная среда побуждает членов популяции к **размножительному порождению и воспитанию потомства**, т.е. к тому, чтобы за время своего биологического проживания две особи порождали и воспитывали как можно больше (но не менее двух) детей, способных после взросления к самостоятельному порождению и воспитанию потомства.

Именно под воздействием враждебной содержательной среды в человеческой популяции выработался биологический **тип размножительного порождения и воспитания потомства**.

Количественно возрастающие популяции **вынуждены** были расселяться и осваивать более обширные ареалы обитания. Естественно, что популяция **могла осваивать** только ту часть природного мира (см. пункт 1.1), которая была **пригодна** для её бытия (на рассматриваемом временном промежутке) и, в частности, которая могла обеспечивать сохранение количества доступных жизненно необходимых природных ресурсов (целевых средств бытия) на одного члена популяции (условие **природной ресурсной обеспеченности**) и тем самым могла обеспечивать устойчивое воспроизводство архетипа размножительного порождения и воспитания потомства. Эту часть мира можно назвать **ойкуменой данной популяции** (на рассматриваемом временном промежутке).

Ясно, что ойкумена каждой популяции на каждом временном промежутке всегда ограничена и в размерах, и в доступных ресурсах.

ПЕРВИЧНАЯ (ЧЕЛОВЕЧЕСКАЯ) ПОПУЛЯЦИЯ КАК СИСТЕМА

Мы будем исходить из того, что миллионы лет назад люди жили в рамках **первичных популяций**, т.е. популяций с **временно создаваемыми брачными парами**. На основании этнографических данных о жизни аборигенов можно предположить, что животный и растительный мир в ареалах обитания **некоторых** первичных популяций и вокруг них был настолько богат, что собирательство и охота на легкодоступных животных обеспечивали описанное выше размножительное порождение и воспитание потомства. В таких местах количественно возрастающие первичные популяции **вынуждены** были расселяться и осваивать свои ойкумены.

Также можно предположить, что в указанных местах тип размножительного порождения и воспитания потомства в популяции устойчиво воспроизводился на столь длительном временном промежутке, что в его меме образовалась достаточно побудительная подсознательная часть.

В результате у указанных первичных популяций под действием типа размножительного порождения и воспитания потомства выработался и закрепился **тип размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивного** (т.е. *внешне напряжённого*) **расселения по своей ойкумене**. С течением времени он стал важнейшим бытийным архетипом любой человеческой популяции.

Ясно, что ойкумена каждой первичной популяции была весьма ограниченной и в размерах, и в доступных природных ресурсах. По этой причине расселение любой первичной популяции по её ойкумене не могло продолжаться сколь угодно долго.

И, в конце концов, для каждой первичной популяции наступила пора **исчерпанности своей ойкумены**, когда **отселяться** прирастающей первичной популяции с сохранением природной ресурсной обеспеченности стало некуда, а добывать и использовать для продолжения бытия новые ранее **недоступные природные** ресурсы оказалось невозможным из-за слабой структурированности (устроенности) первичной популяции. При этой исчерпанности своих ойкумен размножительное бытие в первичных популяциях закончилось.

Поэтому в эту пору и закончился **эволюционный предустроительный этап первичной популяции**.

Замечание. Изменение бытийной сущности популяционного общества будем называть *эволюционным (сообразовательным, конформационным)*¹, если в среднем **не происходит невосполненного разрушения** ни прежних типов бытия (как деталей системы), ни связей между ними (происходит временное разрушение с последующим восполнением).

Изменение бытийной сущности популяционного общества будем называть *революционным (преобразовательным, трансформационным)*[†], если **происходит невосполненное разрушение** или прежних типов бытия (как деталей системы), или прежних связей между ними.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНО-ПРИСПОСОБИТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ БЫТИЯ ПЕРВИЧНОЙ ПОПУЛЯЦИИ

Исчерпанность своей ойкумены означала, что бытийная среда для **привычного*** бытия этой **первичной популяции** **ощутимо изменилась**. Ощущение обществом изменения бытийной среды влечёт за собой вторичное **ощущение необходимости восстановительно-приспособительного изменения бытия общества** под данное изменение бытийной среды.

Это появившееся в указанной популяции вторичное ощущение в итоге привело к **восстановительно-приспособительному изменению** бытия первичной популяции, окончательным результатом которого стало образование в **новой** популяции, как системе, таких постоянно существующих сложных деталей, как **малые семьи**[•]. Это изменение было очень коротким в сравнении с предыдущим длительным этапом размножительного экстенсивного расселения первичной популяции по своей ойкумене. С образованием малых семей произошёл *переход от предустроительного этапа первичной популяции к устроительному этапу малой семьи*.

Объясним теперь, почему указанное изменение бытия первичной популяции было **восстановительно-приспособительным**, т.е. привело как к восстановлению всех привычных типов бытия, совместимых с изменением бытийной среды, так и к приспособлению к изменению бытийной среды (т. е. к исчерпанности ойкумены первичной популяции).

МАЛАЯ СЕМЬЯ КАК СЛОЖНАЯ ДЕТАЛЬ НОВОЙ ПОПУЛЯЦИИ

Малая семья состоит из родителей и их несемейных детей и включает в себя всю непосредственно связанную с ними часть надприродного мира (см. определение общества из пункта 1.2).

Малая семья создавалась и до сих пор создается в основном для порождения потомства. У малой семьи, как сложной детали новой популяции, имеются такие внутренне обоснованные свойства как **обособление видов бытия (специализирование)** и **сочетание**

¹ Слово «*эволюция*» происходит от латинского слова «*evolutio*», означающего «**сообразование, дообразование**». Слово «*конформация*» происходит от английского слова «*conformation*», означающего то же самое.

[†] Слово «*революция*» происходит от латинского слова «*revolutio*», означающего «**преобразование**». Слово «*трансформация*» происходит от английского слова «*transformation*», означающего то же самое.

* Слово «**привычный**» является однокоренным к словам «**вечный**», «**извечный**» с общим корнем «**век**». Сразу вспоминаются строчки А.С. Пушкина: «Привычка **свыше** нам дана: замена счастья она» (выделено нами).

[•] Слово «**семья**» происходит, по-видимому, от слова «**семя**».

обособленных видов бытия (комбинирование). Этими свойствами члены популяции по отдельности не обладают. Внешним предметом, обосновывающим данные свойства, является **исчерпанность ойкумены первичной популяции (при сохранении враждебности содержательной среды).**

Специализирование и комбинирование приводят к тому, что **добыча средств бытия сообща (малой семьёй)** более действенна и плодотворна, чем поодиночке. Иначе говоря, для малой семьи расширяется сама **совокупность доступных жизненно необходимых природных ресурсов**, и поэтому в рамках малых семей можно увеличить добычу этих ресурсов так, чтобы на одного члена популяции их количество оказалось не меньшим, чем было ранее в первичной популяции. Эта возможность и побуждает членов первичной популяции постепенно перейти к порождению и воспитанию потомства **в рамках малой семьи** как сложной детали популяции. Более того, указанное увеличение добычи доступных природных ресурсов приводит **снова к размножительному** порождению и воспитанию потомства.

В результате на основе типа размножительного порождения и воспитания потомства в популяции возник и закрепился **тип малосемейного размножительного порождения и воспитания потомства в популяции.** Он стал важнейшим бытийным архетипом любой популяции.

Можно предположить, что указанный тип бытия устойчиво воспроизводился на столь длительном временном промежутке, что в его меме образовалась достаточно побудительная подсознательная часть.

Как было описано выше, у человеческих популяций под действием типа размножительного порождения и воспитания потомства в популяции выработался и закрепился тип размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивного расселения по своей ойкумене. Однако на этапе малой семьи он претерпел следующее усложнение.

У каждой малой семьи данной популяции было своё жизненное пространство – **ареал обитания.** Вновь появляющиеся и количественно размножающиеся малые семьи расселялись и на новые ареалы обитания. В результате размножения и расселения малые семьи за счёт внешне напряжённого (экстенсивного) расселения расширительно осваивали ойкумену своей популяции.

Кроме того, за счет внутренне напряжённого (интенсивного) развития самой малосемейной жизнедеятельности ареал обитания малой семьи сужался. В результате плотность заселенности осваиваемой части ойкумены популяции увеличивалась.

Таким образом, возникший на этапе первичной популяции тип размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивного расселения популяции по своей ойкумене на устройтельном этапе малой семьи превратился в **тип размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивно-интенсивного расселения популяции по своей ойкумене.** С течением времени он стал важнейшим бытийным архетипом любой человеческой популяции.

Из перечисленного выше следует, что привычные типы бытия, **совместимые с изменением бытийной среды** (т. е. с исчерпанностью своей ойкумены), оказались восстановлены. Не была восстановлена только **временность** создаваемых брачных пар. Этот архетип бытия оказался подавлен новыми типами бытия. Но его мем никуда не исчез. И время от времени побуждает указанный архетип воспроизводиться, в частности, посредством разводов. Именно наличие архетипа временности создаваемых брачных пар показывает, что этап первичной популяции был исходным этапом развития человечества.

Из-за **невосполненного разрушения временности** создаваемых брачных пар переход от предрасположительного этапа первичной популяции к устройтельному этапу малой семьи оказался **революционным**.

В силу ограниченности ойкумены популяции и в размерах, и в доступных природных ресурсах размножительное природно-ресурсно-обеспеченное экстенсивно-интенсивное расселение малосемейной популяции по своей ойкумене постепенно замедлялось. И, в конце концов, для каждой малосемейной популяции наступила пора **исчерпанности своей ойкумены**, когда **отселяться** прирастающей малосемейной популяции с сохранением природной ресурсной обеспеченности стало некуда, а добывать и использовать для продолжения бытия новые ранее **недоступные природные** ресурсы оказалось невозможным из-за структурированности малосемейной популяции только малыми семьями. При этой исчерпанности своих ойкумен размножительное бытие в малосемейных популяциях закончилось.

Поэтому в эту пору и закончился **эволюционный устройтельный этап малой семьи**.

ВОССТАНОВИТЕЛЬНО-ПРИСПОСОБИТЕЛЬНОЕ ИЗМЕНЕНИЕ БЫТИЯ МАЛОСЕМЕЙНОЙ ПОПУЛЯЦИИ

Исчерпанность своей ойкумены означала, что бытийной среда для привычного бытия этой малосемейной популяции ощутимо изменилась. Ощущение обществом изменения бытийной среды влечёт за собой вторичное ощущение необходимости восстановительно-приспособительного изменения бытия общества под данное изменение бытийной среды.

Это появившееся в указанной популяции вторичное ощущение в итоге привело к **восстановительно-приспособительному изменению** бытия популяции, окончательным результатом которого стало образование в популяции, как системе, таких постоянно существующих сложных деталей, как **большие семьи**. С образованием больших семей произошёл **переход от устройтельного этапа малой семьи к устройтельному этапу большой семьи**.

Из-за **невосполненного разрушения самостоятельности** бытия малых семей переход от устройтельного этапа малой семьи к устройтельному этапу большой семьи оказался **революционным**.

Описанный способ надстройтельного перехода от одного устройтельного этапа к другому естественно назвать **способом номовой амальгамации**, поскольку произошло объединение меньших номов в большие номы при сохранении типа номового устройства и способа номового управления, описанных выше. Этот способ в дальнейшем настолько закрепился, что к настоящему времени стал **археспособом**.

Дадим его обобщённое описание.

АРХЕСПОСОБ НОМОВОЙ АМАЛЬГАМАЦИИ. БОСОБЛЕНИЕ ДЕЯТЕЛЬНОСТЕЙ. НАДУСТРОИТЕЛЬНЫЙ ПЕРЕХОД МЕЖДУ УСТРОИТЕЛЬНЫМИ ЭТАПАМИ

Популяцию назовём **популяцией данного устройтельного этапа** или короче **этапной популяцией**, если её сложными деталями, как системы, являются только номы данного устройтельного этапа и номы некоторых предыдущих устройтельных этапов.

Археспособ номовой амальгамации состоит в том, что при исчерпании ойкумены популяции данного устройтельного этапа и при сохранении враждебности содержатель-

ной среды* начинается достаточно кратковременное и бурное (в сравнении с длительным и спокойным предыдущим этапом размножительного экстенсивно-интенсивного расселения популяции по своей ойкумене) **восстановительно-приспособительное изменение** бытия популяции, окончательным результатом которого становится образование в новой популяции, как системе, таких более крупных и более сложных деталей, как **номы следующего устроительного этапа**, которые получаются **амальгамацией** (т.е. объединением с воспроизведением строения) некоторых номов старой популяции.

В результате амальгамации в появившихся более крупных номах воспроизводится в главнейших чертах прежнее, но в деталях более усложненное строение, обусловленное расщеплением и **обособлением** прежде объединенных деятельностей. Эту новую популяцию следующего устроительного этапа можно назвать **амальгамированной популяцией**.

В применении к современности указанный археспособ также можно именовать **археспособом государственного объединения**.

Объяснение того, почему указанное амальгамационное изменение бытия популяции было **восстановительно-приспособительным**, т.е. привело как к восстановлению всех привычных типов бытия, совместимых с изменением бытийной среды, так и к приспособлению к изменению бытийной среды (т.е. к исчерпанности ойкумены популяции данного устроительного этапа), даётся далее.

Надустроительный этап, на котором пробуждается и воспроизводится археспособ номовой амальгамации, можно назвать **этапом номовой амальгамации**. По сравнению с предыдущим устроительным этапом он является весьма коротким. Амальгамация номов, достигнутая в конце этого этапа, во-первых, чрезвычайно расширяет **ойкумену** амальгамированной популяции и, во-вторых, приводит к новому **воспроизводству** архетипа малосемейного размножительного порождения и воспитания потомства в амальгамированной популяции и архетипа размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивно-интенсивного расселения амальгамированной популяции по своей ойкумене, и поэтому приводит к «засыпанию» археспособа номовой амальгамации. Всё сказанное в этом абзаце подробно поясняется далее.

Таким образом, на этапе номовой амальгамации происходит *переход от данного устроительного этапа к следующему устроительному этапу*. Из-за **невосполненного разрушения самостоятельности** управленческо-устройственного (политического) бытия многих номов данного устроительного этапа переход от данного устроительного этапа к следующему устроительному этапу является **революционным**.

Замечание. Малая семья создавалась и до сих пор создается в основном для **порождения потомства**. При этом оказалось, что добыча средств бытия сообща (малой семьёй) более действенна, чем поодиночке.

Так популяционная причина породила устроительное следствие: малая семья стала организационно-производственной системой, а точнее – номом. Таким образом, архетип номового устройства зародился в глубочайшей человеческой древности, а затем оформился и закрепился. Эта устроительная форма оказалась очень жизнеспособной, она широко представлена среди млекопитающих. А природа не теряет один раз найденную удачную

* Архетип размножительного порождения и воспитания потомства в популяции зародился именно при таком исходном состоянии среды. Согласно пункту 1.3 для того, чтобы мем этого архетипа побуждал общество воспроизводить сам архетип, необходима близость текущего образа среды к исходному образу среды. Поэтому необходимо наличие враждебности содержательной среды.

форму, а возобновляет и оттачивает. В частности, именно *тип бытия в номе* стал в дальнейшем воспроизводиться и использоваться.

Потому можно обобщенно сказать, что прапервобытная малая семья как организационно-производственная система в дальнейшем задала все будущие **номовые** формы, как усложненные и расщепленные «**воссоздания**» семьи. Именно поэтому при всех последовавших в человеческой истории захватах, завоеваниях, насильственных и добровольных объединениях и союзах всегда в конечном итоге воспроизводилась указанная выше форма нома.

ПАМЯТНЫЕ ПОБУДИТЕЛИ УПОРЯДОЧЕННОГО НОМОВОГО РАЗВИТИЯ

Теперь мы можем перечислить *памятные побудители упорядоченного номового развития*.

Первым таким побудителем является мем **архетипа малосемейного размножительного порождения и воспитания потомства в популяции**. Вторым таким побудителем является мем **архетипа размножительного природно-ресурсно-обеспеченного экстенсивно-интенсивного расселения популяции по своей (ещё не исчерпанной) ограниченной ойкумене**. Третьим таким побудителем является мем **археспособа номовой амальгамации в популяции при исчерпании её ойкумены**.

Первые два памятных побудителя побуждают популяцию к воспроизведению двух старых типов бытия, согласующихся с текущим состоянием бытийной среды. А третий памятный побудитель побуждает популяцию как к воспроизведению амальгамации (т.е. старого «уснувшего» типа бытия), так и к созданию **совершенно новых** типов бытия, согласующихся с изменившимся состоянием бытийной среды.

А **внешним предметом** для амальгамированной популяции как системы, никак не зависящим от самой популяции и обосновывающим создание совершенно новых типов бытия (см. пункт 1.2), является **ограниченность ойкумены прежней популяции (при сохранении враждебности содержательной среды)**.

ПРИРОДНО-ХОЗЯЙСТВЕННОЕ ОСВОЕНИЕ ОЙКУМЕНИ ПОПУЛЯЦИИ

Согласно подпункту 1.3.1 для действительного воспроизведения указанных архетипов в помощь к этим побудителям (как мысленному средству) должны ещё иметься и затрачиваться необходимые вспомогательные производственные (вещественные, мысленные или вещественно-мысленные) средства.

Производительные «силы», о первичности и базисности которых так много писали марксисты (см., например, [Семёнов, 2003, стр. 331-354]), являются лишь **вторичными** вспомогательными средствами для воспроизведения указанных первичных архетипов. Поэтому они не могут быть саморазвивающимися: их развитие **зависит** от памятного подсознания и сознания членов популяции.

Поскольку популяция «разбивается (чаще всего)» на несколько номов, а эти номы находятся в **разных** природных и надприродных средах (см. пункт 2.1), то указанные вторичные вспомогательные средства наличествуют и действуют по-разному в разных номах. Это приводит к **неоднородности и неравномерности развития** разных номов даже внутри одной популяции. Эта неоднородность и неравномерность развития проявляется, в частности, в том, что амальгамация номов происходит в истории человечества разными путями.

Указанная неоднородность и неравномерность проявляется как «в пространстве, так и во времени».

Во-первых, для каждой популяции её **бытие** в рамках её ойкумены осуществляется в виде различных природно-хозяйственных зон (см. пункт 2.3), связанных с **определёнными** природными и надприродными средами.

Во-вторых, Л.Г. Бадалян и В.Ф. Криворотов убедительно обосновывают предположение о том, что **освоение** популяцией своей ойкумены происходит как посредством сообразовательного освоения появившихся природно-хозяйственных зон и создания новых территориально отделённых природно-хозяйственных зон, так и посредством дообразования старых зон в новые по мере исчерпания их жизнеобеспечивающих возможностей [Бадалян, Криворотов, 2012].

По мнению этих авторов, и создание новых территориально отделённых природно-хозяйственных зон, и дообразование старых совершалось в основном за счёт освоения присущих данной природной среде **источников энергии** (см. пункт 1.1) и за счёт развития технологических жизнеобеспечивающих укладов, основанных на них. К таким осваиваемым источникам энергии относятся солнце, люди, животные, растения, движущиеся вода и воздух, уголь, нефть, газ, ядерно-делящиеся материалы и пр.

Относительно перечисленных источников энергии указанные авторы считают, что природно-хозяйственная зона Британской империи была основана на угле, доставляемом на кораблях, а соответствующая зона США основана на нефтепродуктах, доставляемых на автомобилях. Предполагается, что освоение (если оно состоится) природно-хозяйственной зоны будущей России в силу широтной протяжённости её территории может основываться на нефти и природном газе, доставляемых по трубопроводам, и на электричестве, доставляемом по линиям электропередач.

Замечание. Вмещённость каждого отдельного общества в определённую природно-хозяйственную среду задаёт **исторически явленную** совокупность гео-эко ценозов и их способов гео-эко хозяйствования. Выделить путём обобщения из этой большой явленной исторической совокупности некоторую меньшую причинно-следственно-связанную линейно-стадиальную или даже глобально-стадиальную **последовательность** переходящих друг в друга чистых экономических формаций и их способов производства до сих пор «удавалось» только путём «исторических» натяжек и использования таких метаисторических понятий, как «центры всемирно-исторического развития», «мировые системы» и пр.

Поэтому «научное» предсказание обязательного перехода популяционного бытия от не чётко определённой капиталистической формации к ещё более не чётко определённым коммунистической или социалистической формациям является чисто идеологическим вменением, используемым некоторыми людскими обществами в современной борьбе за ограниченные средства бытия.