

ЛЕКЦИЯ 1 (ВЕСЕННИЙ СЕМЕСТР)

Введение в курс лекций «КОНКУРЕНЦИЯ ГОСУДАРСТВ, ЕЁ НОМОЛОГИЯ, МОДЕЛИРОВАНИЕ И ПРОГНОЗИРОВАНИЕ». От сводных антрополого-психолого-историко-политико-экономико-философских представлений о государствах и их взаимодействиях к их строгим моделям

ЧЕГО В МИРЕ БОЛЬШЕ: СОПЕРНИЧЕСТВА ИЛИ СОТРУДНИЧЕСТВА?

Слово «*конкуренция*» происходит от латинского слова «*concurrere*», означающего «совместно бежать».

Вопрос на понимание: «Имеется ли конкуренция между волками и зайцами?».

Мы будем придерживаться следующего обобщённого определения: конкуренция обществ – это **соперничество в одновременном пробеге по одному пути с целью достижения превосходства**.

Рассмотрим сначала несколько исторических примеров конкуренции государств и цивилизаций.

ВЗГЛЯД С «ПТИЧЬЕГО ПОЛЁТА»: ПРИМЕР КОНКУРЕНЦИИ, МЕНЯЮЩЕЙ СУДЬБЫ МИРА

Во всемирной истории описано стремительное по историческим меркам возвышение Европы к середине 20 века относительно остального мира.

Из этого остального мира наиболее близкой к Европейской цивилизации была Исламская цивилизация. Она возникла на Аравийском полуострове в 7 веке, к 15 веку распространилась на огромные территории Евразии и достигла пика своего развития в виде Империи Моголов и Великой Османской Империи, которая в 1453 году захватила Константинополь. В рамках Исламской цивилизации евразийский мир достиг необычайного военного, хозяйственного, культурного, управленческого и пр. расцвета. Как указано ниже, Христианский мир к 15 веку оказался лишь окраинным регионом Исламского мира.

«И вдруг этот расцвет кончился. ... Что же вдруг пошло не так?» [Никонов, Код цивилизации, 2016, стр. 487-488].

Ответ на этот вопрос предельно чётко изложен Клайвом Пойнтингом. Приведём некоторые цитаты из его книги «Всемирная история. Новый взгляд».

««Открытие» Америк коренным образом изменило положение Европы, которая до того, по сути, была окраинным регионом Евразии».

Поясним, что под «открытием Америк» подразумевается **завоевание** Южной и Северной Америки европейскими государствами, начавшееся после открытия Америки Колумбом в 1492 году. Главными европейскими государствами, участвующими в завоевании Америки были Испанская империя, Португалия, Британская империя и Франция. Завоевание Южной и Центральной Америки происходило в 15-17 веках, а завоевание Северной Америки происходило в 17-18 веках.

«Именно богатства, награбленные в обеих Америках, – сперва золото и серебро, затем плоды рабского труда на плантациях – позволили Европе нагнать остальные регионы Евразии». И далее «... богатство, извлечённое европейцами из Атлантического региона, позволило им проникнуть в регион Индийского океана и приступить к

укреплению там своих позиций». К 19 веку Европа колонизировала Австралию и Юго-Восточную Азию, а в 19 веке посредством опиумных войн подчинила себе и Китай.

Таким образом, по мнению Пойнтинга, **ограбление Нового Света** и последовавшее за этим и основанное на нём ограбление Африки, Индии, Австралии, Юго-Восточной Азии, Китая, Ближнего Востока и пр. дало большой **пара-Европе** (включающей в себя помимо Европы все европейские **выплески**, такие как США, Канада, Австралия и пр.) необходимые вещественные и мысленные средства, чтобы за несколько веков из периферийного евразийского региона выйти к 20 веку на эксплуатацию всей мировой пара-европейской периферии.

А все описываемые европейскими мыслителями «преимущества» пара-Европы в виде «созданного прогрессивного капитализма», «новой социально экономической формации», «духа свободного предпринимательства», «протестантской этики», «демократизма», «либерализма» и пр. были лишь сопутствующими вторичными обстоятельствами.

ВЗГЛЯД С «ВЫСОТЫ КУРГАНА»: ПРИМЕРЫ КОНКУРЕНЦИИ ГОСУДАРСТВ В 20 ВЕКЕ

Во время Второй Мировой войны США военным путём обеспечили подчинительное взаимодействие в свою пользу с такими государствами, как Япония, Германия, Италия и др. После войны в течение нескольких лет США уже мирным **согласованным** путём продолжали обеспечивать подчинительное взаимодействие с указанными государствами. В эти же сроки США мирным **несогласованным** путём обеспечили подчинительное взаимодействие в свою пользу с Британской Империей. После соглашения между Робертом Никсоном и Ден Сяопином в 1972 году в течение нескольких лет США мирным **согласованным** путём обеспечивали подчинительное взаимодействие с КНР в свою пользу. После объявления «нового мышления» М.С. Горбачёвым в 1985 году США мирным **согласованным** путём обеспечивали подчинительное взаимодействие с СССР в свою пользу. После развала СССР США продолжали мирным **согласованным** путём обеспечивать подчинительное взаимодействие с РФ в свою пользу.

ДЛЯ КОГО ПРЕДНАЗНАЧЕН ДАННЫЙ КУРС ЛЕКЦИЙ

Приведённые выше примеры показывают, что данный курс лекций предназначен для студентов с **широким познавательным интересом** к устройству, деятельности и взаимодействиям таких сложнейших систем человечества, как государства в широком смысле, близком к слову «страна».

Для понимания государств и их взаимодействий нужен широкий междисциплинарный подход. Нужно свести вместе знания, накопленные в философии, антропологии и психологии (мир, его вещественная и мысленная части, человек в мире, его сознание и подсознание), в социальной философии (общество, его архетипы бытия, социальные побуждения, целеполагание, социогенетика, социодинамика), в истории (возникновение государственных форм и их взаимодействий), в политологии (государство, государственное управление), в экономике (блага, деньги, стоимость, бюджет, налоги, банки), в системологии (система, структура, эмергентность, управление), в конфликтологии (взаимодействие, сотрудничество, соперничество, подчинение, война) и пр. Эти сводные знания о государствах и их взаимодействиях должны быть представлены в общем и строгом виде, пригодном для построения сначала формализованной модели государства и формализованной модели конкуренции государств, а затем и их математических моделей, пригодных для **компьютерного моделирования и тактического и стратегического прогнозирования**.

Всё это было проделано лектором за два десятилетия увлечённой и кропотливой работы. Студентам в данном курсе лекций предоставляется возможность проделать всю эту работу в десятки раз быстрее.

Цель курса – научить думать **широко и обобщённо** и, тем самым, приходить к независимому неувенчанному пониманию человеческого мира.

О КУРСЕ ЛЕКЦИЙ

Содержание курса с некоторыми пояснениями представлено ниже.

ИСХОДНАЯ ГЛАВА

Глава 1. Бытийность

1.1. Объединённый мир. Вещественная и мысленная части. Сознательная и подсознательная части

СИНТЕТИЧНОСТЬ (СОЕДИНЁННОСТЬ) ОБЪЕДИНЁННОГО МИРА

Первой главной установкой (аксиомой, т.е. ценностью) для меня стало представление о ***синтетичности мира***.

На основе этой установки построено общее целостное мировоззрение на природу мира и человечества, представленное в виде концепции ***синтетичности мира***.

КРУГОВОРОТ ВЕЩЕСТВЕННОГО, МЫСЛЕННОГО, СОЗНАТЕЛЬНОГО И ПОДСОЗНАТЕЛЬНОГО МИРОВ

СИНТЕТИЧНОСТЬ ПРЕДМЕТОВ

Примеры синтетичных предметов. В государстве потоки и вещественные, и мысленные и вещественно-мысленные.

ЭНЕРГИЯ И ИНФОРМАЦИЯ КАК ПРОЯВЛЕНИЯ СИНТЕТИЧНОСТИ ПРЕДМЕТОВ

СИСТЕМЫ

Государство в широком смысле является сложной системой.

Невозможность устройства систем и появления у них новых свойств без внешних соучаствующих предметов. Навязывание «Синергетики».

1.2. Общества. Системные и популяционные общества

Государство является популяционным системным обществом определённого типа.

1.3. Историческая память общества

Второй главной установкой (аксиомой, т.е. ценностью) для меня стало следующее знаменитое утверждение:

Что́ было, то́ и будетъ; и что́ дѣлалось, то́ и будетъ дѣлаться, — и нѣтъ ничего новаго подѣ солнцемъ. Говорятъ: «смотри, вотъ это новое», но это было уже въ вѣкахъ, бывшихъ прежде насъ.

Екклесиаст, 1. 9-11

Меняется рукотворный мир, а поведение людей практически не меняется!!!

На основе этой установки мною заложены основы новой объяснительно-предсказательной **науки об упорядоченности (воспроизведении и обновлении) человеческого бытия**, названной мною ***номологией*** (от греческого слова «***номос***»),

означающего «устроенность, закономерность, упорядоченность», в противовес *хаосу*, как разладности, случайности, произвольности*).

Исходным положением номологии является **историко-памятное представление** о том, что настоящее и будущее человеческого бытия упорядочивается (воспроизводится и обновляется) отражением всего прошлого бытия в человеческой памяти, как сознательной, так и подсознательной (*номологическое кредо*).

В номологии даётся следующий ответ на вопрос о том, как происходит упорядочивание человеческого бытия: **хранящаяся в сознании и подсознании исторически накопленная память является той исконной сущностью, которая упорядочивает** (воспроизводит и обновляет) человеческое бытие. Это наделяет указанную теорию **объяснительно-предсказательной способностью**, поскольку объяснение настоящего и предсказание будущего оказывается возможным через познание прошлого.

Из чего я исходил при создании историко-памятного представления о развитии общества?

Карл Густав Юнг в статье «Структура бессознательного» («Über das Unbewußte und seine Inhalte»), опубликованной в 1916 году, ввёл понятие **коллективного бессознательного** (collective unconscious). С моей отстранённой точки зрения это исключительно важное понятие имеет серьёзный изъян: оно является только лишь признаковым **прилагательным** при неизвестном, неопределённом и неуловимом существительном.

Поэтому надо искать то самое неизвестное, неопределённое и неуловимое и неуловленное психологами (Юнг, Фрейд и др.) **существительное**.

Давайте его искать.

В номологии всё прошедшее и настоящее бытие сводится к отдельным типам (способам) бытия. По длительности осуществления во времени типы бытия подразделяются на **неотипы, стереотипы и архетипы**.

Отметим, что понятие архетипа бытия является гораздо более широким, чем понятие *архетипа поведения*, восходящее к введённому Карлом Густавом Юнгом в психологии понятию *архетипа личности*. Например, такие рассмотренные Юнгом архетипы личности как *мудрец, плут, мать, ребёнок* фактически обозначают архетипы человеческого поведения.

Простейшими примерами архетипов бытия являются:

- 1) пристрастие женщин к цветам на подоконниках,
- 2) жарка мяса на природе,
- 3) рыбная «ловля» в городских водоёмах.

Более сложным примером архетипа бытия является **архетип обучения человека человеком путём передачи естественно порождаемых знаков**. Примером стереотипа бытия является **стереотип обучения человека человеком путём передачи искусственно порождаемых знаков**.

МЕМЫ ТИПОВ БЫТИЯ. СОЗНАТЕЛЬНАЯ И ПОДСОЗНАТЕЛЬНАЯ ЧАСТИ МЕМОВ. ПОБУЖДЕНИЕ МЕМАМИ

* *Номос* — термин Карла Шмитта, обозначающий обычность, устроенность любого пространства (географического, политического, экономического, культурного и пр.). Противопоставляется *хаосу*, как необычности, неустроенности.

В памяти общества типы бытия отражаются в виде *памятного образом (мема*)* *этого типа бытия*.

Мемы всех существовавших и существующих типов бытия и побуждают общество воспроизводить определённые старые и создавать необходимые новые типы бытия.

В меме типа бытия (данного общества в данный момент времени) выделяются: *сознательная часть*, и *подсознательная часть*. Подсознательная часть передаётся из поколения в поколение по индивидуальному биолого-генетическому наследованию¹. Сознательная часть передаётся из поколения в поколение как поднятием из наследованной подсознательной части, так и социо-культурным вменением и образно-словесным обучением внутри общества.

Итак, что же мы получили?

Мы ввели понятие **подсознательной части памятного образа (мема) типа бытия общества**. Это понятие является сложным существительным, в которое прилагательное «коллективное бессознательное» включается как признаковая часть.

Более того, практика показывает, что мем типа бытия **обладает побуждающим воздействием на общество для воспроизведения этого типа бытия** членами данного общества, осуществлявшего или осуществляющего данный тип бытия. При этом побуждающее воздействие подсознательной части мема общество **не осознаёт!**

Понятия типа бытия, его мема и побуждения мемом являются ключевыми понятиями для **социоментологии**, определяемой в номологии после точного определения менталитета общества.

ОСНОВНЫЕ ГЛАВЫ

Глава 2. Государственность

2.1. Архетип номового устройства. Государственность. Ном как единица мирового бытия. Археспособ номового управления

ПРОБЛЕМА СУБЪЕКТА МИРОВОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА. НОМ КАК СУБЪЕКТ

АРХЕТИП НОМОВОГО УСТРОЕНИЯ

Среди всех системных популяционных обществ (см. пункт 1.2) современного мира выделяются такие важные общества, как *государства** (в широком смысле) или иначе *управляемые страны*¹. Несмотря на разницу в размерах, все они устроены и действуют примерно одинаково.

Более того, если мы погрузимся в глубочайшую древность, когда люди жили только малыми семьями (см. пункт 2.4), и будем подниматься вверх по исторической лестнице, проходя этапы большой семьи, рода и племени, то мы заметим, что и эти организованные социально-исторические образования осуществляли в **тех условиях бытие, близкое** к бытию современных государств. И поэтому возникает естественное предположение, что

*Термин *мем* образован от латинского слова «*memoria*», переводящегося на русский язык словом «**память**».

¹ «Предвзятое отношение к природному наследству человека ... вынуждает с повышенной настороженностью относиться к мнениям, высказываемым по этому вопросу, даже если они являются господствующими ...» [Вилюнас, 2006, стр. 193].

* Объяснение происхождения слова «**государство**» даётся в пункте 2.4.

¹ Слово «**страна**» содержит четыре корневых согласных **с-т-р-н**. Поэтому оно находится в одном языковом кусте со словом «**строение**». Это значит, что *страна* – это место со строением, обустроенное место.

современные государства **устроены и действуют по одному архетипу**, который зародился ещё на этапе малой семьи.

Этот архетип можно назвать **архетипом номового устройства**, а все упомянутые выше социально-исторические образования, такие как малые семьи, большие семьи, роды, племена, простые государства, державы и империи, можно называть **номами** (от греческого слова «*номос*» означающего «обычность, устроенность» и, в частности, управляемую устроенность областей в Древнем Египте, Древней Греции и в современной Греции). В применении к современности этот архетип также можно именовать **архетипом государственного устройства**.

Архетип номового устройства состоит в том, что каждый **ном является сложным трёхуровневым системным обществом**, устроенным в виде совокупности **основных (под)систем**, связанных друг с другом в единую систему и зависящих друг от друга так, что без каждой из этих систем ном существовать не может. **Основными системами нома** являются: *содержательная, обеспечительная, учётная, совокупная распорядительная и верховная системы*.

Изображение основных систем нома и имеющихся в номе достояний и потоков дано ниже на рисунке 1.

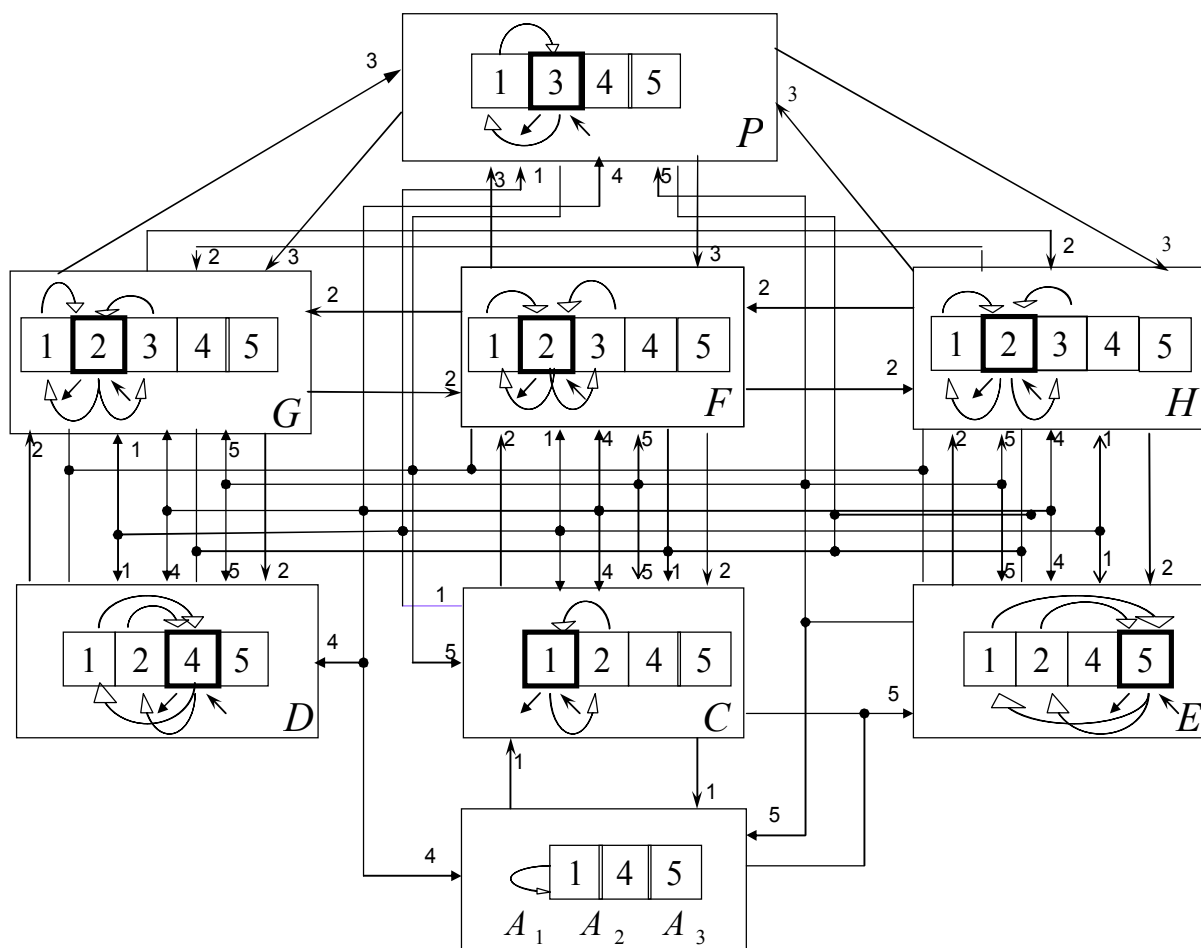


Рис. 1. Устройство и деятельность нома

АРХЕСПОСОБ НОМОВОГО УПРАВЛЕНИЯ

2.2. Движущие силы мирового бытия. Археспособ номовой амальгамации. Мировые устроительные этапы

ПРОБЛЕМА ДВИЖУЩИХ СИЛ МИРОВОГО ИСТОРИЧЕСКОГО ПРОЦЕССА
АРХЕСПОСОБ НОМОВОЙ АМАЛЬГАМАЦИИ. НАДУСТОИТЕЛЬНЫЙ
ПЕРЕХОД МЕЖДУ УСТРОИТЕЛЬНЫМИ ЭТАПАМИ
ПРОИСХОЖДЕНИЕ СЛОВ «ГОСУДАРЬ» И «ГОСУДАРСТВО»

**2.3 Архетип глобального природно-народного постоянства
(метамальтузианство)**

Почему же возникла конкуренция государств?

НЕВОЗМОЖНОСТЬ МИРОВОЙ ОБОГАЩАЮЩЕЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ ПРИРОДЫ
АРХЕТИП МЕЖНОМОВОЙ ЭКСПЛУАТАЦИИ

ИЕРАРХИЯ АМАЛЬГАМАЦИОННЫХ УРОВНЕЙ МИРОВОЙ МЕЖНОМОВОЙ
ЭКСПЛУАТАЦИИ

**2.4 Этап макрорегионализации как современный объединительный этап.
Макросы**

Глава 3. Стоимость

3.1. Задача организации слаженного движения государственных достояний

3.2. Государственные деньги и их первичное предназначение

**3.3. Деньги как средство государственного управления. Первый (казённый) и
второй (ссудный) круги денежного обращения**

**3.4. Археспособы инфляции и изъятия инфляционных денег. Третий
(инфляционный) круг денежного обращения**

3.5. Реальная стоимость движущихся государственных достояний

3.6. Межгосударственные деньги

ФОРМАЛИЗОВАННЫЕ ГЛАВЫ

Глава 4 Формализованная модель государства

4.1. Формализация устройства и функционирования государства

4.2. Название и смысл потоков

ВНУТРЕННИЕ ПОТОКИ ДОСТОЯНИЙ В ГОСУДАРСТВЕ

4.3. Связи между внутренними потоками

4.4. Система эволюционных уравнений государства

4.5. Система математических уравнений государства

Глава 5 Формализованная модель конкуренции государств

**5.1. Формализация конкуренции государств. Мирное и военное
подчинительные взаимодействия двух государств**

ПОДЧИНИТЕЛЬНЫЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ

5.2. Название и смысл внешних потоков

ВНЕШНИЕ ПОТОКИ ДОСТОЯНИЙ МЕЖДУ ДВУМЯ ГОСУДАРСТВАМИ

5.3. Связи между внешними потоками

5.4. Система эволюционных уравнений конкурирующих государств

5.5. Система математических уравнений конкурирующих государств

5.6. Тактическое и стратегическое сценарирование и прогнозирование

О ПРОВЕДЕНИИ ЛЕКЦИЙ И ЗАЧЁТЕ

На лекциях можно ничего не записывать, поскольку после каждой лекции я высылаю её студентам, которые на ней присутствовали. Поэтому просьба выслать на мой адрес **zakharov_valeriy@list.ru** пустое электронное письмо, из которого я возьму Ваш электронный адрес.

Желательно не стесняться задавать вопросы на прояснение и понимание.

Будет 13 лекций, а потом 2 раза по средам будет проходить зачёт.

О ЗАЧЁТЕ

Количество вопросов на зачёте зависит от количества пропущенных лекций. Ответ происходит у доски и его слушают все!!!