**I. Наименование дисциплины: «Этика Б. Спинозы: мистика и дух геометрии.»**

**II. Шифр дисциплины:**

**III. Цели и задачи освоения дисциплины:**

**А. Цели дисциплины:**

- ознакомить студентов с этической доктриной Б.Спинозы;

**Б. Задачи дисциплины:**

- ввести их в предметное поле истории этических учений, в частности, дать представление о многообразии морального опыта в истории европейской культуры XVII века.

- выделить сквозные темы в истории этических учений.

**IV. Место дисциплины ООП:**

**А.** Межфакультетский курс. Для бакалавров и магистров разных направлений подготовки в МГУ.

**Б.** Общая трудоёмкость: 60 ак. часа (2 з.е)

**ДВ.** Форма промежуточной аттестации: зачёт.

**V. Формы проведения.**

-- форма занятий с указанием суммарной трудоемкости по каждой форме:

лекции: 30 ак. часов;

самостоятельная работа: 30 ак. часов;

-- формы текущего контроля: письменные работы, собеседование.

**VI. Распределение трудоемкости по разделам и темам, а также формам проведения занятий с указанием форм текущего контроля и промежуточной аттестации:**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разделов итем дисциплины /Наименование разделов(этапов) практики | Трудоемкость (в ак. часах) по формам занятий (для дисциплин) и видам работ (для практик) | Формы контроля |
| *Аудиторная работа (с разбивкой по формам и видам)* | *Самостоятельная работа* |
| *Лекции* | *Практические занятия**(семинары)* |
| 1. | Тема 1. Биография Спинозы как ключ к пониманию его моральной философии. | 6 | 2 | 8 |  |
| 2. | Тема 2. Взаимоотношения между метафизикой и этикой в «Этике» Спинозы.  | 4 |  | 4 |  |
| 3. | Тема 3. Место телеологии в этическом учении Спинозы.  | 4 |  | 4 |  |
| 4. | Тема 4. Субстанциальная схематика универсума как моделирующий принцип для морального бытия.  | 4 | 2 | 6 |  |
| 5. | Тема 5. Спиноза о преодолении аффектов. | 4 | 2 | 6 | Зачёт |

**VII. Содержание дисциплины по разделам и темам (этапам) - аудиторная и самостоятельная работа:**

**Тема 1.****Биография Спинозы как ключ к пониманию его моральной философии.**

Барух Спиноза происходил из еврейской семьи, эмигрировавшей из Португалии за несколько поколений до его рождения. Спиноза родился и жил в Амстердаме в еврейском гетто, с детства посещал религиозную школу, где получил хорошие знания иудейской традиции – Торы, Талмуда, Кабалы и средневековой еврейской философии. Эти духовные источники оказали сильнейшее воздействие на его мировоззрение в целом и на характер его философии. В частности, знакомство с ними повлияло и на моральное учение Спинозы, представленное в самом значительном его произведении «Этика». Не случайно американский историк философии А. Вольфсон предлагал дополнить характеристику, которую дал сам Спиноза своему трактату по этике («этика, доказанная геометрическим способом»), следующим определением – «этика доказанная методом схоластики и раввинизма». Наряду с этим Спиноза стал активно приобщаться к современной ему европейской научной и философской мысли, что, как известно, вызвало резкое неприятие со стороны его консервативного окружения. После изгнания из общины Спиноза учился в Лейденском университете, где ознакомился с философией Декарта. Картезианство, с которым у Спинозы в целом были довольно сложные отношения, является важнейшим источником его философской системы, в том числе и применяемого им геометрического метода. В целом можно считать, что философское миропонимание Спинозы опирается с одной стороны, на еврейскую духовную традицию, с другой – усваивает важнейшие достижения европейской науки и философии, в том числе и схоластики. Наличие в его системе столь разнородных элементов не только создает в ней определенное внутреннее напряжение и порождает существенные смысловые коллизии, но и обогащает ее многообразными идеями и способствует продуктивности ее теоретических построений.

*Задания для самостоятельной работы:* конспект источников.

**Тема 2. Взаимоотношения между метафизикой и этикой в «Этике» Спинозы.**

Главное произведение Спинозы – «Этика» – представляет собой сплав метафизики (учение о субстанции, ее атрибутах и модусах), теологии (представление о Боге как основании и истоке всего сущего) и натурфилософии (концепция природы, определяющей сам способ человеческого существования), к которым присоединяется развернутая моральная доктрина, включающая в себя этиологию человеческих аффектов, учение о преодолении страстей и о достижении блаженства.

«Этика» чрезвычайно насыщен метафизикой, т.е. рассуждениями о бытии, субстанции, атрибутах, модусах, сущности, существовании и др. Эти умозрительные конструкты чистого разума занимают всю первую часть данного сочинения и напоминают о себе в всем остальном тексте книги. Задача в том, чтобы согласовать, говоря современным языком, метафизический дискурс, который представляют эти универсалии, с собственно этическим нарративом, который по объему и значимости ему не уступает? Другими словами, нуждается ли этика в метафизике? На последний вопрос философская традиция отвечала по-разному. Представители некоторых этических доктрин полагали, что этика не требует в качестве своего основания существующей независимо от нее и предшествующей ей метафизики, и наоборот, метафизика строится на основании требований этики. Сам Спиноза придерживался позиции, сформулированной позже Кантом, который считал что чистая философия (метафизика) должна предшествовать этике и без нее не может быть вообще никакой моральной философии («Основоположения к метафизике нравов»). В целом отношения между метафизикой и этикой в «Этике» Спинозы выстраиваются на основании *метафизических приоритетов* его доктрины, которые во многом были заимствованы им из схоластической философии:

1. В основание нравственного бытия положено первичное метафизическое стремление всякого существа к сохранению своего бытия (стремление к самосохранению есть первое и единственное основание добродетели.

2. Определения добра и зла у Спинозы имеют под собой фундаментальную метафизическую мотивацию: добро (благо) для любой вещи – это сохранение себя и стремление пребывать в своем бытии (существовании). В этом выражается активность вещи, ее бытийная прочность, стойкость, неразрушимость, онтологическая устойчивость (in suo esse perseverare). И наоборот, злом будет считаться все, что подрывает основания бытия самого морального субъекта, снижает его жизненную активность.

3. Учение о субстанции, ее атрибутах и модусах составляет содержание сферы должного, которому следует моральный субъект, то есть метафизика выполняет *моделирующую* функцию относительно этики.

*Задания для самостоятельной работы:* конспект источников.

**Тема 3. Место телеологии в этическом учении Спинозы.**

Общее определение метафизики как основания этики, или базиса моральной философии, само по себе еще не содержит и не выделяет специфических признаков, которые могли бы характеризовать своеобразие морали как *практического* отношения к миру. Метафизика как общая теория бытия предлагает в действительности слишком общее описание моральной сферы, а нам необходимо выделить специфические черты этического дискурса – его *нормативно-моделирующую* природу и *телеологическую* направленность. Понятия базиса, или основания соотносится прежде всего с образом почвы или фундамента, на котором нечто стоит или из которого что-то вырастает. Для его обозначения мы традиционно прибегаем к аристотелевскому термину «то, из чего», который обозначает «действующую» причину поступка. Но весь смысл *морального обоснования* и *этической спецификации* того или иного феномена человеческого существования предполагает как раз учет не действующих причин, а *целей* человеческого стремления, то есть того, *ради чего* (*с какой целью*) совершается поступок. Можно считать его *целевой причиной* наших действий. Кант различал два типа каузальности – механическую причинность, или действие на основании механических законов (эта разновидность каузального порядка близка к детерминизму Спинозы), и целевую причинность (действие в соответствие с конечными причинами). В моральной практике целевая причинность предполагает действие в соответствие с намерениями, или в соответствие с некоторым *разумным* *понятием (моральным законом),* которое, кроме того, обладает и *моделирующими* функциями относительно частной человеческой воли.

*Задания для самостоятельной работы:* конспект источников, написание эссе.

**Тема 4. Субстанциальная схематика универсума как моделирующий принцип для морального бытия.**

Метафизика Спинозы заключает в себе следующие важные для моральной теории основоположения:

1. учение о субстанции, ее атрибутах и модусах составляет содержание сферы *должного*, которому следует моральный субъект, то есть метафизика выполняет *моделирующую* функцию относительно этики;
2. Каузальный порядок, предполагающий однозначную и необратимую последовательность причин и следствий, идущую от субстанции к ее модусам, создает соответствующую *иерархическую структуру* бытия;
3. на этой основе формируется определенная *телеология* нравственной жизни, следующая ценностной градации универсума.

Иерархичность субстанциального пространства в универсуме Спинозы создает предпосылки для формирования в нем определенной *телеологической* модели, где в качестве высшего блага и цели стремлений каждого модуса субстанции выступает порождающая его причина – сама субстанция. Телеологическая идея опирается на *перфекционистскую* установку – на желание всякого единичного модуса субстанции достичь более высокой степени бытийного совершенства и максимально уподобиться первичному основанию бытия – субстанции. В таком случае, высшее нравственное требование этики Спинозы, имеющее характер идеальной максимы поведения для морального субъекта, могло бы звучать так – «Будь как субстанция!». Более радикальная его разновидность, призывающая к метафизическому преображению единичной человеческой природы, обрела бы форму онтологического императива – «Не будь модусом, стань субстанцией!».

*Задания для самостоятельной работы:* конспект источников, контрольная работа.

**Тема 5. Спиноза о преодолении аффектов.**

Свобода, которую обретает человек, приблизившийся к своей субстанциальной природе, позволяет ему преодолеть зависимость от аффектов. Спиноза называет рабством (servitus) человеческое бессилие в укрощении и преодолении аффектов, поскольку человек подверженный аффектам, уже не владеет собой, но находится в руках фортуны. Спиноза излагает основные способы преодоления аффектов. К числу этих лекарственных средств (remedia) по излечению ума от аффектов он относит следующие:

1. *Познание аффектов*. Сила каждого аффекта определяется соотношением могущества внешней причины с человеческой способностью, способность же ума определяется только познанием. Спиноза полагает, что нет ни одного аффекта, о котором мы нее могли бы составить ясного и отчетливого представления, поскольку то, что обще всем вещам, должно быть представляемо не иначе как адекватно Соответственно, задача человеческого разума, который хочет преодолеть аффекты, будет состоять в умении мыслить все модусы субстанции, с которыми он сталкивается в обычном порядке природы, не так, как они ему представляются, – отрывочно и случайно, а исключительно в их общем, то есть в *атрибутивном* качестве. В частности, он будет видеть в воспринимаемых им единичных телах не отдельные модуляции какого-либо атрибута субстанции, а единый атрибут протяжения, общий для всех тел. Точно так же во всех идеях, существующих в человеческом уме, можно обнаружить то общее свойство, что все они представляют собой модусы атрибута мышления. Здесь, несомненно, сказывается влияние на Спинозу иудейской мистической традиции.

2. *Вытеснение одного аффекта другим*. Одновременно Спиноза предлагает иную стратегию преодоления аффектов. Он отмечает, что ложная идея не лишена положительного содержания, поскольку деятельность воображения не является ложной сама по себе, так как оно показывает нам наличное состояние тела. Например, даже если мы и узнаем, что солнце удалено от нас на огромное расстояние, мы все равно будем *представлять его находящимся совсем близко от нас, поскольку наше тело* *будет повергаться действию с его стороны.* Для того, чтобы упразднить ложное представление, созданное нашим воображением, нужно, чтобы его сменил в уме (вытеснил) другой образ, противоположный первому.

3. Отделение аффекта от представления внешней причины. Поскольку важнейшие аффекты – радость и печаль – сопровождаются идеей некоторой внешней причины, то для преодоления какого-либо волнующего нас аффекта необходимо отделить это душевное движение от имеющегося у нас представления о внешней причине и соединить его с другим представлением

4. И самое главное, как полагает Спиноза, сам по себе познавательный мотив неспособен преодолеть аффективную зависимость нашей природы. Ведь наше желание, возникающее из истинного познания добра и зла, определяется единственно человеческой способностью, а оно может быть подавлено могуществом внешних причин. Поэтому даже истинное познание не может породить желание, которое превосходило бы аффекты, порожденные порядком внешних причин. Истинное познание добра и зла само должно стать аффектом, способным по силе превосходить другие, смутные аффекты. Что может изменить устоявшийся характер представлений нашего ума? Новый аффект, превосходящий по силе обычные аффекты. Он возникает на основании третьего рода познания. Высшая добродетель ума состоит в познании Бога, а такой род познания придает человеческому уму свойственное его природе совершенство и сопровождается *радостью* – одним из главных и даже приоритетных *аффектов* ума и тела. Познание Бога под формой вечности определяется Спинозой как *интеллектуальная любовь к Богу* (amor Dei intellectualis).

Последняя теорема трактата «Этика» доказывает, что наградой за добродетель является сама добродетель, и такого рода самотождество моральной практики сопровождается высочайшим *аффектом* нашего ума, способным преодолевать все чувственные аффекты – *блаженством (Вeatitudo)*, состоящим в нашей любви к Богу. Это наслаждение (gaudere), завершающее процесс познания, становится главным инструментом человеческого ума по преодолению страстей: мы наслаждаемся этим блаженством не потому, что с его помощью обуздываем свои страсти, наоборот, способность обуздывать свои страсти возникает из самого блаженства.

*Задания для самостоятельной работы:* конспект источников, итоговое собеседование.

**VIII. Перечень компетенций, формируемых в результате освоения дисциплины.**

*Профессиональные компетенции:*

- Способность использовать в профессиональной исследовательской и педагогической деятельности знания об истории развития этических учений, об основных понятиях морального сознания, эволюции нравственности в истории культуры, современных проблемах теоретической и прикладной этики.

**IX. Используемые образовательные, научно-исследовательские и научно-производственные технологии:**

Важное значение для изучения истории этических учений имеет такая интегративная форма проведения занятий и контроля знаний как **практикум.** Он представляет собой систему заданий, с помощью которых можно, с одной стороны, вовлекать студентов в практику решения конкретных задач, с другой, проверить их знания и навыки. Практикум может включать в себя отрывок текста, обязательного для изучения, к которому могут быть предпосланы самые разные задания, например, определить направление, школу мысли, известную ситуацию и т.д. Можно задавать острые вопросы по тексту или по обсуждаемой ситуации, связанные с их пониманием или, наоборот, опровержением, содержащихся в этом фрагменте идей, мыслей, и т.д. Важно использовать в качестве материала для обсуждения не только историко-философские и художественные тексты, но и широкий иллюстративный материал: изображения, видео-сюжеты, фильмы, наблюдения над реальными ситуациями.

**X. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов, оценочные средства контроля успеваемости и промежуточной аттестации:**

*А. Учебно-методические рекомендации для обеспечения самостоятельной работы студентов.*

Самостоятельная работа студента может осуществляться в различных формах: в виде выполнения тестов, теоретических и практических задач, творческой работы (эссе). Творческая работа - это некое упражнение, в котором могут быть представлены общие или предварительные, возможно, критические, соображения о каком-либо предмете или явлении. Практикуя эссе как форму контроля над работой студентов по изучению курса можно одновременно научить студентов лаконично, собранно излагать свои мысли, а также приобрести навыки академического письма. Для тем эссе необходимо подбирать наиболее актуальные и дискуссионные проблемы, интересные для студентов, где бы они могли в полной мере обосновать свою позицию. Эссе по дисциплинам прикладной этики должно обязательно включать в себя обзор основных точек зрения на обсуждаемую проблему, анализ конкретной ситуации, известных фактов. По материалам подготовленных эссе удобно проводить проблемные дискуссии. Приходя на занятие с готовыми письменными работами, студенты уже владеют сформулированной позицией, которую им будет легко высказать на обсуждении.

*В. Примерный список вопросов, сопровождающих освоение студентами соответствующих тем курса, а также необходимых для проведения текущей и промежуточной аттестации.*

1. Какие авторитетные тексты из еврейской религиозной традиции мог изучать Спиноза во время обучения в религиозной школе?

2. Какие философские авторитеты имели особое значение при формировании философской доктрины Спинозы?

3. Как соотносятся между собой метафизика и этика Спинозы?

4. Что по Спинозе является благом для любого вида бытия?

5. В чем состоит моделирующая функция метафизики относительно этики у Спинозы?

6. Как Кант различал механическую и целевую причинность? Какая форма детерминации ближе к моральному поведению?

7. В чем особенность перфекционизма у Спинозы?

8. Раскройте смысл императива: «Не будь модусом, стань субстанцией!».

9. Что Спиноза понимал под рабством человека и какой он представлял себе его свободу?

10. Какова природа аффекта?

11. Почему Спиноза называл аффект «смутной идеей»?

10. Какие способы преодоления аффектов Спиноза предлагает?

11. Какова роль метафизической парадигмы мироустройства в преодолении аффектов?

12. В чем аффективная природа «интеллектуальной любви к Богу» у Спинозы?

**XI. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

*А. Основная литература.*

*Спиноза Б.* Сочинения в двух томах. Т.1 С-Пб., 1999.

*Spinoza Opera*, ed. C.Gebhardt. Heidelberg, 1925, 4 vol.

*Б. Дополнительная литература.*

1. *Бенедикт Спиноза: pro et contra*. Антология. Из-во Русской христианской гуманитарной академии. СПб. 2012.
2. *Соколов В. В.* Спиноза. — Изд. 3-е, стереотипное. М. 2009.
3. *Спиноза, Бенедикт //* Новая философская энциклопедия. — 2-е изд., испр. и допол. — М.: Мысль, 2010.
4. *Фишер К*. История новой философии: Бенедикт Спиноза. М., 2005.

*Bartuschat W*. Metaphysik und Ethik in Spinosas “Ethica”//STUDIA

1. *Brayton Polka*. Between Philosophy and Religion: Spinoza, the Bible and

*Della Rocca М*. Spinosa. Routledge. New York, 2008.

*Edwin Curley.* On Bennett’s Spinoza: the Issue of Teleology (in:Spinoza. Issues and Directions. The Proceedings of the Chicago Spinoza Conference), 1986.

1. *Genivieve Lloyd*. Spinoza and the Ethics***.*** London/New York: Routledge, 1991.

*Gueroult M. Spinoza I:Dieu.* Paris: Aubier-Montaigne, 1968.

*Jonathan Bennett*. A Study of Spinoza’s *Ethics.* Indianapolis, 1984.

*Kisner M.* Spinoza on Human Freedom Сambridge Unversity Press, 2011.

1. Modernity. V.II, New York • Toronto • Plymouth, UK, 2007.
2. *Nadler Steven*. Spinosa. A life.Cambridge University Press 1999.
3. *Nadler Steven*. Spinosa’s Ethics – An Introdaction. Unversity Press, 2006.
4. *Roger Scruton*. Spinoza***.*** Oxford/New York: Oxford University Press, 1986.

SPINOSANA Vol. 7 (1991): The Ethics in the Ethics. Wuerzburg, 1991.

*Wolfson H.A.* The Philosophy of Spinoza. Cambridge, Mass., U.S.A.,1934.

*В. Программное обеспечение и Интернет-ресурсы:*

1. Библиотека сектора этики Института философии РАН: <http://iph.ras.ru/ethics_biblio.htm>