

I. «Экономический анализ права»

Экономический анализ права (Law and Economics) – анализ законодательных и судебных решений экономическими методами. Экономический подход к анализу права, позволяет преодолеть повсеместно распространенную проблему противоречивости и непоследовательности правовых норм. Также экономический подход сосредоточивает свое внимание на результатах и возможных неблагоприятных последствиях действия правовых норм.

Данный раздел экономической науки с середины прошлого века активно развивается в странах общего права, прежде всего, в Северной Америке. На сегодняшний день экономический анализ права является одним из самых востребованных и бурно развивающихся разделов экономической науки как в странах англосаксонской, так и в странах континентальной правовой традиции.

Настоящий курс предназначен для всех студентов, интересующихся экономическими науками и правом, а также связями между этими двумя областями знаний. В первую очередь, данный курс представляет интерес для студентов-правоведов.

II. Содержание дисциплины

Тема 1. Проблематика экономического анализа права: общий обзор.

Основные предпосылки экономического подхода к анализу права. Позитивный и нормативный подходы к анализу права. Экономическая эффективность как критерий оценки правовых норм. Эффективность vs. справедливость права.

Тема 2. Право и неформальные нормы. Происхождение норм.

Как действуют нормы. Откуда берутся нормы: спонтанное происхождение норм. Конвенции и нормы. Откуда берутся неэффективные нормы.

Тема 3. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: односторонний и двусторонний несчастные случаи.

Основания деликтной ответственности. Общественные издержки несчастного случая. Правило строгой ответственности и правило небрежности в одностороннем и двустороннем несчастных случаях.

Тема 4. Экономический анализ ответственности за неумышленное причинение ущерба: расширения базового подхода.

Несчастный случай и масштаб деятельности индивидов. Выбор правила ответственности. Регулирование рисков неумышленного причинения вреда. Неплатежеспособность причинителя вреда и проблема защищенности от приговора (judgment-proof problem). Страхование.

Тема 5. Понятие и значение прав собственности. Теорема Коуза и источники прав собственности.

Понятие прав собственности. Оправдание прав собственности: стимулы к труду, стимулы к инвестированию, стимулы к передаче прав на объекты собственности. Внешние эффекты и теорема Коуза. Происхождение и источники прав собственности.

Тема 6. Приобретение и передача прав собственности. Защита прав собственности.

Передача и приобретение прав собственности. Право первооткрывателя. Потеря и возврат собственности. Приобретение бесхозной собственности. Регистрация собственности. Защита прав собственности. Правило собственности и правило ответственности. Неотчуждаемость собственности. Значение прав собственности.

Тема 7. Экономический анализ контрактного права.

Экономические функции контрактного права. Заключение и судебная защита контрактов. Недостатки судебной защиты контрактов. Возражения о пороках заключения договоров: ограниченная рациональность индивидов, неполнота информации, внешние эффекты и монопольная власть. Способы судебной защиты договоров. Одностороннее и взаимное заблуждение. Судебная защита при нарушении договора: реальное исполнение договора и возмещение убытков. Эффективное нарушение договора.

Тема 8. Экономический анализ уголовного права и общественного правоприменения.

Экономический подход к анализу криминального поведения. Общественное vs. частное правоприменение. Теория сдерживания. Сдерживание и денежные санкции. Сдерживание и неденежные санкции.

Тема 9. Рынок преступлений и экономические функции наказания.

Концепция рынка преступлений. Альтернативные функции наказания преступников. Смертная казнь как способ наказания преступников. Проблемы теории сдерживания: ошибки измерения, проблемы определения причинно-следственной связи, факторы, ослабляющие сдерживающий эффект наказания. Сдерживают ли наказания преступность?

Тема 10. Экономический анализ судебного процесса.

Экономика судебного иска. Выбор между частным улаживанием конфликта и судебным разбирательством. Издержки судебного процесса и стимулы сторон. Адвокаты, судебные ошибки и апелляции.

Тема 11. Политическая экономия права.

Легитимность правовых норм. Электоральный процесс: выборы и представительство интересов. Политическая экономия законодательной власти. Экономический смысл разделения властей. Политическая экономия исполнительной власти и стимулы бюрократии. Политическая экономия судебной власти.

III. Контрольные вопросы к зачету

1. При совместном применении денежных и неденежных санкций...

- A. Применение тюремного заключения может быть оправдано только, если размер денежного штрафа $f = f_{max}$.
- B. Применение тюремного заключения может быть оправдано даже, если размер денежного штрафа $f < f_{max}$.
- C. Оптимальный срок тюремного заключения всегда равен максимально возможному сроку.
- D. Оптимальный срок тюремного заключения не зависит от размера штрафа.

2. В ситуации одностороннего несчастного случая цель общества выглядит, как...

- A. $\min_x p(x)h$.
- B. $\min_x (x - p(x)h)$.
- C. $\min_x (x + p(x)h)$.
- D. $\min_x (xh - p(x)h)$.

Где x – расходы на меры предосторожности; $p(x)$ – вероятность несчастного случая ($p'(x) < 0$; $p''(x) > 0$); h – ущерб от несчастного случая.

3. Что из перечисленного является одним из недостатков судебной защиты договоров?

- A. Ненаблюдаемость отдельных характеристик сделки третьей стороной.
- B. Необходимость выбора между правилом строгой ответственности и правилом небрежности.
- C. Отсутствие у сторон знаний для составления полного контракта.
- D. Политическая независимость судей.

4. Если p_p и p_D – оцениваемые, соответственно, истцом и ответчиком вероятности удовлетворения иска; w – размер компенсации; c_p и c_D – издержки судебного разбирательства для истца и ответчика, соответственно, то условие досудебного урегулирования будет выглядеть следующим образом:
- $p_p w + c_p > p_D w - c_D$.
 - $p_p w - c_p > p_D w + c_D$.
 - $p_p w - c_p < p_D w + c_D$.
 - $p_p w + c_p < p_D w - c_D$.
5. Правомочие защищено правилом собственности, если...
- Согласия собственника на отчуждение правомочия не требуется, но должна быть выплачена компенсация за отчуждение в размере, установленном законодателем.
 - Правомочие можно получить от его обладателя только в результате добровольной сделки по взаимосогласованной цене.
 - Лицо, покупающее правомочие, не уверено, в том, что права на него принадлежат продавцу.
 - Передача правомочия запрещается даже в том случае, когда участникам сделки удалось договориться.
6. Что из перечисленного ниже оправдывает правило контроля собственности «мертвой рукой»?
- Мертвые не могут изменить свою волю даже в случае возникновения мощных отрицательных внешних эффектов.
 - Контроль собственности «мертвой рукой» является справедливым по отношению к будущим поколениям.
 - Мертвые могут многого не знать.
 - При возможности контроля собственности «мертвой рукой» возрастают стимулы индивидов к созданию богатства.
7. Если действует правило строгой ответственности, жертва несчастного случая обратится в суд, если...
- $c_p < h$.
 - $c_p > h$.
 - $c_p < c_D$.
 - $c_p > c_D$.
- Где c_p и c_D – размеры судебных издержек истца и ответчика; h – тяжесть ущерба от несчастного случая (и, соответственно, размер компенсации).
8. Договоры подлежат правовой защите, если...
- Участники договора не действуют рационально.
 - Присутствуют внешние эффекты для третьей стороны.
 - У одной из сторон отсутствует монопольная власть.
 - У сторон нет полной информации о своем выборе.
9. Установление прав собственности на весь актив (а не на поток доходов от актива) с помощью права первооткрывателя приводит к...
- Установлению частной собственности на актив посредством права захвата потока доходов от актива.
 - Установлению частной собственности на актив посредством гонки за активом.
 - Установлению режима открытого доступа к активу посредством захвата потока доходов от актива.
 - Установлению режима открытого доступа к активу посредством гонки за активом.
10. Судебные решения, посредством которых правомочие защищается правилом собственности – это...
- Судебный запрет и компенсация ущерба владельца собственности.
 - Судебный запрет и отсутствие ответственности.
 - Компенсация ущерба владельца собственности и судебный запрет, сопровождающийся обязательным условием компенсации потерь нарушителя, возникших в результате запрета деятельности.
 - Компенсация ущерба владельца собственности и отсутствие ответственности.
11. Выберите верное утверждение.

- A. Если возможностью инвестировать в приобретение бесхозной (утерянной) собственности обладает только один индивид (т.е. конкуренции за нее не возникает), общественно оптимальным будет право первоначального собственника (*original ownership rule*).
- B. Если за приобретение бесхозной (утерянной) собственности возникает конкуренция, действие права нашедшего приводит к тому, что совокупные инвестиции в приобретение такой собственности будут ниже общественно оптимальных.
- C. Если первоначальный собственник обладает сравнительным преимуществом в нахождении и возврате утерянной собственности, право на возвращенную собственность должно быть передано тому, кто первым ее найдет (*finders-keepers rule*).
- D. Если первоначальный собственник не обладает сравнительным преимуществом в нахождении и возврате утерянной собственности, первым наилучшим (*first best*) решением в этом случае будет право первоначального собственника с обязательным вознаграждением нашедшему.

12. Маленькому мальчику очень хотелось получить на день рождения игровую приставку. Родители подарили мальчику сестренку, и он решил действовать самостоятельно: стащил у папы кредитную карточку и заказал себе приставку и 10 игр к ней. Курьера, принесшего заказ, не смутило, что его принял ребенок. Отец получил выписку по карте и с удивлением узнал, что потратил 20000 рублей в интернет-магазине. Он обратился в суд с требованием признать сделку недействительной. Что делать суду?

- A. Не признавать сделку недействительной, поскольку у сторон была полная информация о выборе.
- B. Признать сделку недействительной, поскольку одна из сторон может быть признана недееспособной.
- C. Не признавать сделку недействительной, поскольку стороны действовали рационально.
- D. Признать сделку недействительной, поскольку у интернет-магазина есть монопольная власть.

13. В соответствии с формулировкой теоремы Коуза...

- A. Индивид, обладающий правом владения и правом на передачу прав на объект собственности заинтересован в поддержании и улучшении этой собственности, так как это обеспечит ему будущие доходы.
- B. Если транзакционные издержки равны нулю, то окончательное размещение ресурсов оптимально по Парето вне зависимости от первоначального распределения прав собственности.
- C. Если доход от приобретения прав на актив В превышает издержки приобретения и поддержания этих прав С, установление и защита прав собственности имеет смысл.
- D. Если в одномерном пространстве выбора предпочтения всех избирателей имеют только одну точку максимума, медианный избиратель никогда не окажется в проигрыше, если коллективные решения принимаются по правилу простого большинства.

14. Если наказание исключительно денежное, а индивиды нейтральны к риску, оптимальная тяжесть наказания (f), в общем случае...

- A. Равна всему богатству индивида (w), так как, если $f < w$, можно увеличить штраф одновременно сокращая вероятность наказания, так, что уровень сдерживания, не изменится, а общественные расходы на правоприменение сократятся.
- B. Обратно пропорциональна богатству индивида (w), так как, чем богаче индивид, тем меньшим сдерживающим фактором для него оказывается денежное наказание.
- C. Прямо пропорциональна его вероятности ($p(e)$), так как должен выполняться принцип неотвратимости наказания.
- D. Сокращается по мере увеличения склонности индивида к риску тюремного заключения.

15. Общественно оптимальный размер платы за спасение...

- A. Будет максимальным в ситуации ожидаемого спасения.
- B. Будет максимальным в ситуации запланированного спасения.
- C. Будет максимальным в ситуации случайного спасения.
- D. Не зависит от того, является ли спасение ожидаемым, запланированным или случайным.

16. Если суды будут поддерживать договоры, заключенные под угрозой насилия или в стесненных обстоятельствах, то...

- A. У жертв принуждения сократятся стимулы к инвестициям.
- B. Жертв принуждения будут инвестировать в создание стесненных обстоятельств.
- C. У индивидов сократятся стимулы к спасению жертв.
- D. Жертва принуждения не будет расходовать средств на свою защиту.

17. Преимущество правоприменения по факту причинения вреда (harm based) над правоприменением по факту совершения незаконного действия (act based) заключается в том, что...

- A. Для оптимального сдерживания требуются не такие высокие санкции.
- B. Ниже оптимальная вероятность наказания и, соответственно, издержки правоприменения.
- C. Обществу нужен меньший объем информации для установления оптимальных параметров правоприменения.
- D. Если применение санкций связано с издержками, правоприменение по факту причинения вреда стимулирует индивидов следовать правовым стандартам, и, при отсутствии информационных проблем, никто не будет нести реального наказания.

18. Если действует правило строгой ответственности, наказание денежное, а индивид нейтрален к риску, он совершит правонарушение только, если для него выполняется условие:

- A. $g > p(e)f$.
- B. $g > p(e)/f$.
- C. $g = p(e)f$.
- D. $g > f/p(e)$.

Где g – доход от правонарушения; $p(e)$ – вероятность разоблачения и наказания правонарушения, как функция общественных расходов на правоприменение ($p'(e) > 0$, $p''(e) < 0$); f – размер штрафа.

19. В соответствии с правилом небрежности...

- A. Виновник должен всегда оплачивать тот ущерб, который возник в результате вызванного им несчастного случая.
- B. Небрежный виновник признается ответственным только в том случае, если жертва не небрежна.
- C. Небрежный виновник признается лишь частично ответственным, если жертва также проявила небрежность.
- D. Виновник должен оплачивать вызванный им ущерб только в том случае, если он признан небрежным, т.е. только если уровень предпринятых им предосторожностей был меньшим, чем некоторый стандартный уровень, определенный судом.

20. Индивид А приобретает у индивида В крысу, которая впоследствии оказывается щенком редкой разновидности таксы. Индивид В обращается в суд с требованием признать сделку недействительной. Что делать суду?

- A. Удовлетворить требование индивида В, если он докажет, что и он и индивид А заблуждались относительно животного.
- B. Удовлетворить требование индивида В, если он докажет, что в отличие от индивида А заблуждался относительно животного.
- C. Удовлетворить требование индивида В, если он докажет, что только индивид А заблуждался относительно животного.
- D. Не удовлетворять требования индивида В ни при каких обстоятельствах.

21. При наличии ошибок правоприменения первого (наказание невиновных) и второго (не наказание виновных) типов, нейтральный к риску индивид совершит правонарушение, если выполняется условие:

- A. $g > (1 - \varepsilon_A + \varepsilon_C)pf$.
- B. $g > (1 - \varepsilon_A - \varepsilon_C)pf$.
- C. $g > (1 + \varepsilon_A + \varepsilon_C)pf$.
- D. $g > (1 + \varepsilon_A - \varepsilon_C)pf$.

Где g – доход от правонарушения; p – вероятность разоблачения и наказания правонарушения; f – тяжесть наказания (размер штрафа); ε_C – вероятность ошибки правоприменения первого типа; ε_A – вероятность ошибки правоприменения второго типа.

22. Проблема различия между частными и общественными стимулами к подаче судебного иска (проблема несоответствия числа поданных судебных исков общественно оптимальному их числу)...

- A. Стоит острее, если действует правило небрежности, а не правило строгой ответственности.
- B. Стоит острее, если действует правило строгой ответственности, а не правило небрежности.
- C. Не зависит от того, какое действует правило: небрежности или строгой ответственности.
- D. Вообще не является проблемой, так как число поданных судебных исков всегда равно общественно оптимальному их числу.

23. Какая из функций наказания преступников противоречит сдерживанию?

- A. Изоляция.
- B. Реабилитация.
- C. Возмездие (мечь).
- D. Компенсация ущерба.

24. Выберите верное утверждение.

- A. Эффективными должны признаваться сделки, которые приводят к объединению в одних руках знания о вещи и контроля над ней.
- B. Эффективными должны признаваться сделки, отделяющие знание о вещи от контроля над ней.
- C. У сторон договора всегда отсутствуют стимулы к раскрытию всей релевантной информации другим сторонам договора.
- D. У сторон договора всегда имеются стимулы к раскрытию всей релевантной информации другим сторонам договора.

25. В случае необходимости возврата утраченной собственности целевая функция общества выглядит как...

- A. $\min_{x, y} \left(y + q(y) \left[x + (1 - p(x)) v \right] \right)$.
- B. $\max_{x, y} \left(y + q(y) \left[x + (1 - p(x)) v \right] \right)$.
- C. $\min_{x, y} \left(y - q(y) \left[x + (1 - p(x)) v \right] \right)$.
- D. $\max_{x, y} \left(y - q(y) \left[x + (1 - p(x)) v \right] \right)$.

Где y – усилия по предотвращению утраты собственности; $q(y)$ – вероятность утраты собственности ($q'(y) < 0$, $q''(y) > 0$); x – усилия по возврату собственности; $p(x)$ – вероятность возврата собственности ($p'(x) > 0$, $p''(x) < 0$); v – ценность объекта собственности.