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Рабочая программа дисциплины «Стратегии и тактики аргументации в устной публичной речи» разработана в соответствии с самостоятельно установленным МГУ образовательным стандартом (ОС МГУ) для реализуемых основных профессиональных образовательных программ высшего образования. ОС МГУ утвержден решением Ученого совета МГУ имени М.В.Ломоносова от 30 декабря 2020 года № 1375 (в редакции приказов МГУ от 7 октября 2021 года № 1036, от 21 декабря 2021 года № 1404)

Год приема на обучение 2023.

**1. Место дисциплины в структуре ОПОП**

Дисциплина является межфакультетским курсом.

Целью освоения дисциплины является создание условий для овладения обучающимися понятийно-категориальным аппаратом коммуникативной теории аргументации и умениями критического анализа стратегий и тактик аргументации в устной публичной речи. Дисциплина направлена на формирование у студентов готовности к анализу и применению стратегий аргументации, которые позволяют эффективно решать задачи профессиональной коммуникации.

**2. Входные требования**

Для изучения дисциплины требуется знание дисциплин предметных областей «Русский язык и литература», «Иностранный язык» в объеме программы среднего общего образования.

**3. Планируемые результаты изучения дисциплины, соотнесенные с требуемыми компетенциями выпускников**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетенции выпускников  (коды и формулировки) | Планируемые результаты обучения по модулю, сопряженные с компетенциями | Индикаторы (показатели) достижения компетенций |
| УК-5. Способен применять современные коммуникативные  технологии, в том числе на иностранном языке (иностранных  языках), для академического и профессионального  взаимодействия | Способен анализировать условия коммуникации на русском и изучаемых иностранных языках и использовать стратегии аргументации для выстраивания успешной профессиональной коммуникации | **Знает:**  ● конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации  ● потенциал стратегий аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на русском и иностранном языках  **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках  ● применять разнообразные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации  ● распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации и применять стратегии аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию  **Владеет:**  ● макростратегиями и тактиками аргументации, а также конкретными схемами логической и критической аргументации, позволяющими выстроить успешную профессиональную коммуникацию  **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации |

**4. Объем дисциплины**

* Общая трудоемкость дисциплины – 1 з.е.
* Аудиторная нагрузка – 24 ч., из них лекции – 24 ч.
* Самостоятельная работа – 12ч.
* Форма промежуточной аттестации – зачет.

**5. Форма обучения – очно-заочная**

**6. Содержание и структура дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование разделов и тем дисциплины (модуля),**  **Форма промежуточной аттестации по дисциплине (модулю)** | **Номинальные трудозатраты обучающегося** | | | **Всего академических часов** | **Форма текущего контроля успеваемости\*** *(наименование)* |
| **Контактная работа  (работа во взаимодействии с преподавателем)**  **Виды контактной работы, академические часы** | | **Самостоятельная работа обучающегося,**  **академические часы** |
| Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа |
| Тема 1. Введение в теорию аргументации. Коммуникативный подход к аргументации. Устная публичная речь и аргументация с точки зрения коммуникативной лингвистики и лингвистической прагматики | 2 | - | - | 2 | текущий устный опрос,  письменная контрольная работа |
| Тема 2. Аргументативный дискурс и персуазивность: стратегия, тактика, схема | 4 | - | 2 | 6 | устный опрос, письменная контрольная работа |
| Тема 3. Стратегии аргументации в устной публичной речи с точки зрения риторического канона | 6 | - | 2 | 8 | устный опрос, письменная контрольная работа |
| Тема 4. Тактики и схемы логической аргументации | 6 | - | 4 | 10 | устный опрос, исследовательское профессионально ориентированное задание |
| Тема 5. Тактики и схемы критической аргументации. Аргументация и речевое манипулирование | 6 | - | 4 | 10 | устный опрос, исследовательское профессионально ориентированное задание |
| Промежуточная аттестация зачет |  |  |  |  |  |
| **Итого** |  |  |  | 36 |  |

**6.1. Программа дисциплины**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование разделов (тем) дисциплины | Содержание разделов (тем) дисциплин |
| 1 | Тема 1. Введение в теорию аргументации. Коммуникативный подход к аргументации. Устная публичная речь и аргументация с точки зрения коммуникативной лингвистики и лингвистической прагматики | Основные понятия теории аргументации. Определение понятия аргументации. Конститутивные признаки аргументации. Многообразие подходов к построению теории аргументации. Формально-логические основы аргументации: трактовка аргументации с точки зрения логики. Коммуникативные коды и аргументация. Учет прагматических факторов в процессе аргументации: фактор цели (коммуникативной интенции), фактор коммуникативной уместности (тематической и ситуативной), фактор адресата, фактор речевой эффективности. Аподиктическая и эристическая аргументация как коммуникативные коды. Желаемые прагматические эффекты аргументации |
| 2 | Тема 2. Аргументативный дискурс и персуазивность: стратегия, тактика, схема | Понятие аргументативного дискурса. Аргументативные дискурс в противопоставлении к информирующему, демонстративному, эпидейктическому. Аргументативный дискурс и персуазивность, убеждение через сочетание рациональных доказательств (доводов) и разъяснений. Ключевые понятия для анализа практик аргументации: макростратегия аргументации, стратегия, тактика, схема. Общее описание классов аргументов (видов доводов). |
| 3 | Тема 3. Стратегии аргументации в устной публичной речи с точки зрения риторического канона | Планирование и реализация аргументации: этапы инвенции, диспозиции, элокуции. Выдвижение и аргументация. Риторико-стилистическая эффективность аргументации |
| 4 | Тема 4. Тактики и схемы логической аргументации | Коммуникативная сущность логической аргументации. Требования: строгость формально-логических аргументов; тождество тезиса; требование достаточного обоснования; требования к количеству и качеству аргументов. Варианты последовательности аргументов. Научный дискурс в аспекте логической аргументации. |
| 5 | Тема 5. Тактики и схемы критической аргументации. Аргументация и речевое манипулирование | Коммуникативная сущность критической аргументации. Тактики объективно обоснованного опровержения; вскрытие логических ошибок и тестирование аргументов на предмет обнаружения логических противоречий; опровержение по существу (вскрытие фактических противоречий и искажений через факт-чекинг); критика тезиса; опровержение по логическому обоснованию; критика формы выражения и опровержение по форме. Тактика вывода из заблуждения. Научная дискуссия, студенческие просветительские дебаты и политические дебаты в аспекте критической аргументации.  Манипулятивное воздействие: психологическое, логическое и речевое манипулирование в процессе коммуникации. Логические уловки: нарочитая подмена (потеря) тезисов, нарочитая подмена понятий, манипулирование достоверностью и объективностью, манипулирование на уровне схемы аргументации. Речеязыковые уловки: логико-языковые подмены, уловки, связанные с качествами речи, уловки изобразительности. Противостояние манипулятивному воздействию средствами логической и критической аргументации |

**7. Фонд оценочных средств для оценивания результатов обучения по дисциплине:**

***7.1. Перечень оценочных средств***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Компетенции выпускников (коды) | Индикаторы (показатели) достижения компетенций | Оценочные средства |
| УК-5. Способен применять современные коммуникативные  технологии, в том числе на иностранном языке (иностранных  языках), для академического и профессионального  взаимодействия | **Знает:**  ● конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации  ● потенциал стратегий аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на русском и иностранном языках  **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках  ● применять разнообразные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации  ● распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации и применять стратегии аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию  **Владеет:**  ● макростратегиями и тактиками аргументации, а также конкретными схемами логической и критической аргументации, позволяющими выстроить успешную профессиональную коммуникацию  **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации | * Вопросы для устного опроса * Вопросы открытого типа для письменной контрольной работы * Профессионально ориентированное исследовательское задание * Вопросы для промежуточной аттестации (зачет) |

**7.2. Типовые задания и иные материалы, необходимые для оценки результатов обучения**

**Примерные задания текущей аттестации**

**Типовые вопросы для устного опроса:**

В чем состоит многообразие подходов к построению теории аргументации? Чем дескриптивные теории аргументации отличаются от нормативных?

Почему формальная логика может считаться основой аргументации?

Что такое макростратегия аргументации? стратегия аргументации? тактика аргументации?

Как трактуется речевое выдвижение (актуализация) в современных науках о языке? Какие типы выдвижения вы знаете? Почему подбор средств выдвижения и подбор лексики важен с точки зрения аргументации?

**Типовые задания для письменной контрольной работы:**

Раскройте сущность коммуникативного подхода к трактовке аргументации.

Перечислите конститутивные признаки аподиктической аргументации.

Раскройте особенности признаковой/инструментальной/сравнительной схемы аргументации.

Раскройте требования к логической аргументации.

Раскройте сущность логико-языковых уловок, связанных с качествами языкового знака. Приведите примеры языкового манипулирования такого вида.

Раскройте сущность уловок, связанных с качествами речи, и уловках изобразительности. Приведите примеры языкового манипулирования таких видов.

**Типовое профессионально ориентированное исследовательское задание:**

Проведите аналитический обзор научных источников по указанной теме. Темы для исследовательского задания предлагаются студенту на выбор. Например: *«Тактики критической аргументации в публичных речах на тему экономических отношений»; «Признаковые схемы аргументации публичных выступлениях естественно-научной тематики», «Классы аргументов в публичных обсуждениях проблем высшего образования»* и др.

Выявите основные подходы/концепции/распространенные практики выстраивания аргументации в публичных выступлениях на общественно значимые темы. Обобщите эти подходы и практики, дайте им свою критическую оценку. Представьте результаты проведенного исследования в письменной форме, соблюдая следующую логику изложения материала: актуальность проблемы; формулировка проблемной ситуации; метод сбора данных и краткая характеристика изученных источников; основные положения обобщаемых концепций/подходов/теорий/распространенных практик; выводы и заключение, отражающее важность полученных выводов для практики коммуникации в сфере ваших профессиональных интересов.

**Примерные задания промежуточной аттестации**

**(вопросы зачета)**

1. Основные понятия теории аргументации: определение понятия аргументации; конститутивные признаки аргументации; многообразие подходов к построению теории аргументации

2. Формально-логические основы аргументации: виды аргументов с точки зрения логики

3. Аргументация в рамках коммуникативно-деятельностного подхода: аргументация как коммуникативная деятельность; аргументация с точки зрения лингвистической прагматики

4. Прагматические факторы, влияющие на отбор аргументов

5. Этапы производства воздействующей речи: инвенция и диспозиция с точки зрения схемы аргументации; понятие топической схемы; разновидности топов; классы аргументов

6. Аргументации с точки зрения элокуции: теория выдвижения (актуализации); средства изобразительности и выразительности; отбор лексики

7. Понятие аргументативного дискурса. Персуазивность аргументации. Понятия макростратегии, собственно стратегии и тактики аргументации

8. Схемы аргументации как формализованные представления способов рассуждения. Топическая классификация схем аргументации. Признаковые схемы, сравнительные схемы, инструментальные схемы аргументации

9. Логическая аргументация: общая характеристика, требования, схемы, классы аргументов

10. Критическая аргументация: общая характеристика, тактики

11. Манипулирование и аргументация: психологическая манипуляция; примеры психологических уловок и способы их вскрытия

12. Логическая манипуляция: логические ошибки и уловки, способы их вскрытия

13. Языковая манипуляция: логико-языковые уловки, связанные с качествами языкового знака; уловки изобразительности

**7.3. Описание критериев и шкал оценивания**

**Описание критериев оценивания устного ответа в процессе опроса**

|  |  |
| --- | --- |
| **Максимальное количество баллов** | **Критерии оценивания** |
| 5 (отлично) | * активность в обсуждении вопросов * полный, развернутый, аргументированный ответ на вопрос * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * корректное и достаточное использование необходимой терминологии |
| 4 (хорошо) | * активность в обсуждении вопросов * развернутый, аргументированный ответ на вопрос, но для полноты изложения материала требуются дополнительные наводящие вопросы * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * небольшие неточности в использовании необходимой терминологии |
| 3 (удовлетворительно) | * частичный (недостаточно полный) ответ на вопрос * частичное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологические ошибки * ошибки в терминологии |
| 2 (неудовлетворительно) | * ответ отсутствует   или   * содержание ответа не соответствует заданному вопросу |

**Описание критериев оценивания выполненного письменного задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Максимальное количество баллов** | **Критерии оценивания** |
| 5 (отлично) | * полный, развернутый, аргументированный письменный ответ на вопрос * полное соответствие ответа заданному вопросу * теоретико-методологическая правильность ответа * корректное и достаточное использование необходимой терминологии * речеязыковая правильность письменной научной речи |
| 4 (хорошо) | * аргументированный письменный ответ на вопрос, но не совсем полный * полное соответствие ответа заданному вопросу * ответ в целом правильный с теоретико-методологической точки зрения, но возможны небольшие неточности в использовании необходимой терминологии * речеязыковая правильность письменной научной речи, возможны незначительные погрешности |
| 3 (удовлетворительно) | * частичный (недостаточно полный) и неаргументированный ответ на вопрос * частичное соответствие ответа заданному вопросу * отдельные теоретико-методологические ошибки * ошибки в терминологии * не соблюдаются все требования письменной научной речи |
| 2 (неудовлетворительно) | * ответ отсутствует   или   * содержание ответа не соответствует заданному вопросу   или   * присутствуют грубые теоретико-методологические ошибки |

**Описание критериев оценивания профессионально ориентированного исследовательского задания**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** | **Критерии** | **Параметры** | **Максимальное количество баллов** |
| 1 | Содержание | Поставленная научно-исследовательская цель достигнута, задачи по анализу/систематизации/объяснению материала и соответствующие исследовательские действия выполнены. Тема всесторонне раскрыта на основе анализа научных источников, продемонстрированы глубокие теоретико-методологические знания по теме. Использована адекватная научная терминология, раскрыт объем и содержание понятий, установлена логика связей в понятийной системе. | 3 |
| 2 | Структурная организация | Соблюдены закономерности структурирования произведения письменной научной речи, определяемые дискурсивным жанром «письменный аналитический обзор». Структура изложения материала непротиворечива, результаты исследовательских действий изложены логично и последовательно. | 2 |
| 3 | Речеязыковая правильность и соответствие требованиям научной речи | Демонстрирует речеязыковую правильность и стилистическую уместность в рамках письменной формы представления результатов исследования. Отсутствуют любые виды речевых ошибок, не нарушаются нормы научной речи. | 1 |
|  |  |  | Итого: 5 - отлично  4 -хорошо  3 -удовлетворительно  Менее 3 – неудовлетворительно |

**Оценивание устного ответа на зачете**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Зачтено (отлично, хорошо, удовлетворительно) / Не зачтено (неудовлетворительно)** | **Показатели** | **Критерии** |
| Отлично (повышенный уровень) | **●** Владение теоретико-методологическим инструментарием дисциплины  **●** Фактологическая и содержательная точность изложения материала  **●** Полнота и аргументированность изложения материала  **●** Самостоятельность ответа  **●** Культура научной речи | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует знание предмета в полном объеме учебной программы, глубокое понимание стратегий и тактик аргументации в устной публичной речи. Самостоятельно и исчерпывающее отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы.  В ответах не нарушает требований научной речи, правильно и точно употребляет научно-лингвистическую терминологию. |
| Хорошо (базовый уровень) | Дан полный, развернутый ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует знание предмета в полном объеме учебной программы. В целом правильно отвечает на уточняющие и дополнительные вопросы, в ответах возможны отдельные неточности.  В ответах не нарушает требований научной речи, но возможны погрешности в употреблении научно-лингвистической терминологии. |
| Удовлетворительно (пороговый) | Дан достаточно полный ответ на поставленный вопрос. Студент демонстрирует в основном сформированное знание предмета в соответствии с требованиями учебной программы, однако в понимании стратегий и тактик аргументации присутствуют пробелы. В ответах нарушает требования научной речи, присутствуют ошибки в употреблении научно-лингвистической терминологии. |
| Неудовлетворительно (уровень не сформирован) | Студент не дает ответов на вопрос.  Либо дан неполный и/или неправильный ответ, который свидетельствует о незнании предмета и непонимании сущности коммуникативного подхода к трактовке стратегий аргументации. Не владеет культурой научной речи, не владеет научно-лингвистической терминологией. |

**Сопоставление шкал оценивания**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Пятибалльная шкала | 5  Отлично  (продвинутый уровень) | 4  Хорошо  (высокий уровень) | 3  Удовлетворительно (базовый уровень) | 2-  1  Неудовлетворительно  (уровень не сформирован) |
| 100% шкала | 90-100% правильных ответов | 75-89% правильных ответов | 60-74% правильных ответов | Менее 60 % правильных ответов |
| Бинарная шкала | ЗАЧТЕНО | | | НЕ ЗАЧТЕНО |

**Шкала оценивания сформированности компетенций**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Уровень сформированности компетенции** | **Баллы** | **Оценка по 5-ти балльной шкале** |
| Недостаточный | Менее 60 | неудовлетворительно |
| Базовый | 60-74 | удовлетворительно |
| Высокий (повышенный) | 75-89 | хорошо |
| Продвинутый (повышенный) | 90-100 | отлично |

**Критерии оценивания сформированности компетенций:**

| Индикаторы достижения компетенций | Критерии оценивания уровня сформированности компетенций | | | |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Недостаточный уровень | Базовый уровень | Высокий уровень | Продвинутый уровень |
| **УК-5** | | | | |
| **Знает:**  ● конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации  ● потенциал стратегий аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на русском и иностранном языках | Не знает конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации. Не знает потенциал стратегий аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на русском и иностранном языках | В основном знает конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации. Знания о возможностях применения стратегий аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на русском и иностранном языках сформированы на базовом уровне | Знания о конститутивных признаках аргументации и целеориентированных разновидностях аргументации  сформированы на высоком уровне. Возможны отдельные неточности в определении потенциала конкретных стратегий аргументации и схем аргументации для выстраивания эффективной коммуникации на родном и иностранном языках | В совершенстве знает конститутивные признаки аргументации и целеориентированные разновидности аргументации.  Без ошибок и неточностей определяет потенциал конкретных стратегий аргументации и схем аргументации в аспекте выстраивания эффективной коммуникации на родном и иностранном языках |
| **Умеет:**  ● планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках  ● применять разнообразные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации  ● распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации и применять стратегии аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию | Не умеет  планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках. Не умеет применять адекватные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации. Не умеет распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации и применять стратегии аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию | В основном умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках. В основном правильно применяет типовые схемы аргументации для эффективного решения задач профессиональной коммуникации. Умеет распознавать отдельные признаки манипулирования в процессе коммуникации | Уверенно умеет  планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках. Умеет применять разнообразные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации. В целом умеет распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации. Возможны отдельные неточности в применении стратегий аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию | В совершенстве умеет планировать и регулировать свое речевое поведение с опорой на понимание особенностей аргументативного дискурса на русском и иностранном языках. В совершенстве умеет применять разнообразные схемы аргументации и классы аргументов для эффективного решения задач профессиональной коммуникации.  Безошибочно умеет  распознавать признаки манипулирования в процессе коммуникации и применять стратегии аргументации для противостояния коммуникативному манипулированию |
| **Владеет:**  ● макростратегиями и тактиками аргументации, а также конкретными схемами логической и критической аргументации, позволяющими выстроить успешную профессиональную коммуникацию | Не владеет макростратегиями и тактиками аргументации, а также конкретными схемами логической и критической аргументации, позволяющими выстроить успешную профессиональную коммуникацию | В целом владеет макростратегиями и тактиками аргументации, но допускает ошибки в применении схем логической и критической аргументации, которые позволяют выстроить успешную профессиональную коммуникацию | Уверенно владеет макростратегиями и тактиками аргументации, а также схемами логической и критической аргументации, которые позволяют выстроить успешную профессиональную коммуникацию. Возможны отдельные неточности в применении схем аргументации | В полном объеме владеет макростратегиями и тактиками аргументации, а также конкретными схемами логической и критической аргументации, позволяющими выстроить успешную профессиональную коммуникацию. Не допускает ошибок и неточностей |
| **Демонстрирует готовность:**  к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации | Не готов к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации | В основном готов к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации | Уверенно готов к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации | Опираясь на глубокое понимание предмета, в полном объеме готов к применению стратегий аргументации для преодоления коммуникативных неудач и выстраивания успешной профессиональной коммуникации |

**8. Ресурсное обеспечение:**

***8.1. Перечень основной и дополнительной учебной литературы***

*Основная литература:*

* Волков А.А. Теория риторической аргументации. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 2009. – 398 с.
* Москвин В.П. Риторика и теория аргументации / учебник для вузов. Издание 3-е, переработанное и дополненное. – М.: Изд-во ЮРАЙТ, 2022. – 725 с.
* Тульчинский Г.Л. Логика и теория аргументации : учебник для вузов / Г. Л. Тульчинский, С. С. Гусев, С. В. Герасимов ; под редакцией Г. Л. Тульчинского. – М.: Издательство Юрайт, 2023. – 233 с. – (Высшее образование).

*Дополнительная литература:*

* Важнейшие концепции теории аргументации / Перевод с англ. Науч. ред. Мигунов А.И. – СПб.: Филологический факультет СПбГУ, 2006. – 296 с.
* Герасимова И.А. Введение в теорию и практику аргументации: учебное пособие. – М.: Логос, 2010. – 312 с.
* Ивин А.А. Основы теории аргументации: учебник. – М.: Гуманитарный изд. центр Владос, 1997. – 352 с.
* Иссерс О.С. Коммуникативные стратегии и тактики русской речи. Изд. 5-е. — М.: Издательство ЛКИ, 2008. — 288 с.
* Коммуникативные коды в межкультурном пространстве как средство формирования общегуманитарных компетенций человека нового поколения. Материалы II Междисциплинарной научно-практической конференции: сб. науч. трудов / науч. ред. Г.Г. Молчанова. – М.: КДУ Университетская книга, 2022. – 702 с.
* Теория и практика аргументации / сборник научных трудов. Отв. редактор И.А. Герасимова. – М.: Институт философии РАН, 2001. – 184 с.
* Хазиев А.Х. Теория аргументации в кратком изложении: учебное пособие / А.Х. Хазиев. – Казань: Казан. ун-т, 2016. – 80 с.
* Хазагеров Г.Г., Лобанов И.Б. Риторика. Учебное пособие. – Ростов-на-Дону: Феникс, 2004. – 384 с.
* Handbook of Argumentation Theory. Edited by Frans H. van Eemeren, Bart Garssen, Erik C. W. Krabbe, A. Francisca, Snoeck Henkemans, Bart Verheij and Jean H. M. Wagemans. – New York, London: Springer Reference, 2014. – 990 p.
* Taguchi N. Interlanguage Pragmatics // A. Barron, P. Grundy, & G. Yueguo (eds.). The Routledge Handbook of Pragmatics. London, New York: Routledge, 2017. P. 153–167.
* Van Eemeren, F. H. Argumentation Theory: A Pragma-Dialectical Perspective. – Springer, 2018. – 202 p.

***8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения***

Windows 8, Microsoft Office 365, MS Power Point

***8.3. Перечень ресурсов информационно-телекоммуникационной сети «Интернет»***

eLIBRARY.RU [http://www.elibrary.ru](http://www.elibrary.ru/)

Научная электронная библиотека КиберЛенинка [httpHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"://HYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"cyberleninkaHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/".HYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"ruHYPERLINK "http://cyberleninka.ru/"/](http://cyberleninka.ru/)

Электронная библиотека РГБ [httpHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"://HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"elibraryHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/".HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"rslHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/".HYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"ruHYPERLINK "http://elibrary.rsl.ru/"/](http://elibrary.rsl.ru/)

Мировая цифровая библиотека [httpHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"://HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"wwwHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/".HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"wdlHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/".HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"orgHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"/HYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"ruHYPERLINK "http://www.wdl.org/ru/"/](http://www.wdl.org/ru/)

Электронная библиотека Российского фонда фундаментальных исследований [httpHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"://HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"wwwHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib".HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"rfbrHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib".HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"ruHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"rffiHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"ruHYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"/HYPERLINK "http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib"lib](http://www.rfbr.ru/rffi/ru/lib)

Library.ru (302 библиотеки) <http://www.library.ru/2/catalogs/elibs/>

***8.4. Описание материально-технической базы***

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Оборудованные учебные кабинеты, объекты для проведения практических занятий | | Перечень основного оборудования |
| Наименование | Адрес |
| Учебная аудитория для проведения лекционных занятий | Россия 119234, Москва, *Ленинские горы, д. 1, стр.* *13-14* (аудитории *ФИЯР* МГУ) | Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.  Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, экран, система для усиления звука, указка/лазерная указка. |
| Учебная аудитория для проведения текущего контроля и промежуточной аттестации | Россия 119234, Москва, *Ленинские горы, д. 1, стр. 13-14* (аудитории *ФИЯР* МГУ) | Наборы ученической мебели, рабочее место преподавателя, ученическая доска.  Демонстрационное оборудование: ноутбук, мультимедийный проектор, акустические колонки, экран, указка/лазерная указка. |
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