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1. **Место дисциплины в структуре ОПОП ВО**: относится к вариативной части ОПОП ВО.
2. **Входные требования для освоения дисциплины, предварительные условия**: нет

**3.** **Результаты обучения по дисциплине (модулю):**

|  |
| --- |
| **Планируемые результаты обучения по дисциплине (модулю)** |
| ***знать:***   * причины и последствия изменений в социальных институтах брака и семьи * социально приемлемые причины и мотивы для заключения и расторжения браков в прошлом и настоящем * различия между семьями, основанными на законном браке и на сожительстве, по вероятности их распада, по числу детей и по удовлетворенности супружескими (или партнерскими) отношениями   ***уметь:***   * определять степень влияния динамики брачности на динамику рождаемости с учетом доли бездетных браков и внебрачных рождений   использовать знания о социальных нормах брачного и бракоразводного поведения для воздействия на эти нормы через средства массовой информации  ***владеть:***   * навыками составления анкет для изучения брачного и бракоразводного поведения * навыками разработки предложений по семейно-демографической политике, направленной на увеличение числа браков и снижение числа разводов * навыками построения системы показателей ситуации на брачном рынке (метод брачных потенциалов) |

**4.** **Форма обучения**: очная.

**5.** **Объём дисциплины (очная форма обучения)** составляет 1 з.е. (36 академ.часов), в том числе 24 академических часа, отведённых на контактную работу обучающихся с преподавателем, 12 академических часа на самостоятельную работу обучающихся.

**6. Содержание дисциплины, структурированное по темам с указанием отведённого на них количества академических часов и виды учебных занятий**.

**Очная форма обучения.**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **Наименование и краткое содержание разделов и дисциплины,**  **Форма промежуточной аттестации по дисциплине** | **Всего**  **(часы**) | В том числе | | | | | **Форма текущего контроля успеваемости**  *(опрос, тестирование, коллоквиум, контрольная работа, реферат и т.п.)* |
| **Контактная работа (работа во взаимодействии с преподавателем)**  **Виды контактной работы, часы** | | | | **Самостоятельная работа обучающегося,**  **часы** |
| Занятия лекционного типа | Занятия семинарского типа | **Всего** | |
| Тема 1. Интерпретации понятий «брак» и «семья». | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка докладов |
| Тема 2. Типы семей | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка эссе и рефератов |
| Тема 3. Жизненный цикла индивида, семьи и супружеской пары | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Устный опрос, написание и обсуждение эссе и рефератов |
| Тема 4. Изменение представлений о нормативной семье | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка докладов |
| Тема 5. Кризис семьи и брака как социальных институтов | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Устный опрос, Написание и обсуждение эссе и рефератов |
| Тема 6. Трансформация социальных норм брачного поведения | 3 | 2 | - | 2 | | 1 | Написание и обсуждение эссе и рефератов, внутрисеместровый контроль - тест |
| Тема 7. Трансформация социальных норм бракоразводного поведения | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка докладов |
| Тема 8. Трансформация социальных норм репродуктивного поведения супружеских пар | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, написание и обсуждение эссе и рефератов |
| Тема 9. Трансформация семейно-обособительного поведения супружеских пар и взрослых неженатых детей | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, написание и обсуждение эссе и рефератов |
| Тема 10. Признаки нормального семейного образа жизни (по данным опроса) | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка и презентация докладов |
| Тема 11. Необходимость воздействия на семейно-демографическое поведение | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, написание и обсуждение эссе и рефератов |
| Тема 12. Семейно-демографическая политика | 3 | 2 |  | 2 | | 1 | Устный опрос, подготовка и презентация докладов |
| Промежуточная аттестация (зачёт) |  | | | | |  |  |
| **Итого** | **36** | **24** |  | | **24** | **12** |  |

**Содержание тем дисциплины**

**Тема 1. Интерпретации понятий «брак» и «семья».**

Многообразие определений брака и семьи. Брак как законный супружеский союз. Критерии брачных и родственных связей между членами семьи, их совместного проживания, выполнения семейных функций и самоопределения. Полнокомплектная семья, основанная на сочетании супружества, родительства и родства между братьями и сестрами. Неполнокомплектные семьи. Семья и домохозяйство. Коллективные и домохозяйства. Частные одиночные и групповые домохозяйства. Групповые неродственные и родственные (семейные) домохозяйства. Семейные домохозяйства, в состав которых входят лица, не являющиеся членами семьи (домашняя прислуга и др.).

**Тема 2. Типы семей.**

Эгалитарные и авторитарные семьи. Стабильные и нестабильные, конфликтные и бесконфликтные семьи. Возможность распада бесконфликтных супружеских пар и сохранения брака между конфликтующими супругами. Число детей в семье (многодетность, среднедетность, малодетность, бездетность). Полные и неполные семьи. Естественные семьи с родными отцом и матерью и сводные семьи с отчимом или мачехой. Нуклеарные и расширенные семьи. Размер семьи и число поколений. Примеры типов семей по сочетанию нескольких демографических признаков.

**Тема 3. Жизненный цикл индивида, семьи и супружеской пары.**

Схема этапов и стадий жизненного цикла. Досемейный этап – от рождения до вступления в брак и создания собственной семьи. Семейный этап – жизнь в собственной семье. Предродительская стадия (от вступления в брак до рождения первенца). Родительская стадия (от рождения первенца до ухода последнего из детей из родительской семьи). Послеродительская стадия «пустого гнезда» - от ухода последнего из детей из родительской семьи до смерти супруга. Послесемейный этап – жизнь во вдовстве отдельно от детей. Нарушения в жизненном цикле (вынужденная или добровольная бездетность, разводы, преждевременное вдовство, смерть детей при жизни родителей и др.) «Бесконечный» цикл жизни расширенной семьи. Учет этапов и стадий жизненного цикла в социологических исследованиях. Главенство мужа или жены в семье на разных стадиях жизненного цикла семьи.

**Тема 4. Изменение представлений о нормативной семье.**

Отделение супружества от родительства и отцовства от материнства (вдовство, разводы, распад семьи без официального расторжения брака, рождение детей у женщин, не имеющих ни супругов, ни постоянных сожителей). Различия между традиционными и современными сценариями внебрачных рождений. Повторные браки одиноких родителей. Семьи с отчимом при живом родном отце и с мачехой при живой родной матери. Критерии оценки изменений в социальном институте семьи.

**Тема 5. Кризис семьи и брака как социальных институтов**.

Парадигма кризиса семьи как альтернатива парадигме модернизации семьи, на которой основана теория демографического перехода. Системная концепция трансформации семейно-демографического поведения. Активное и пассивное брачное, бракоразводное, репродуктивное и семейно-обособительное поведение. Социальные нормы семейно-демографического поведения и этапы их исторической трансформации.

**Тема 6.** **Трансформация социальных норм брачного поведения.**

Первый этап. Брак по воле родителей. Второй этап. Брак по личному выбору женихов и невест с обязательного согласия родителей. Третий этап. Брак по личному выбору без согласия родителей при социальных нормах, осуждающих безбрачие. Четвертый этап. Свобода выбора между браком и социально приемлемым добровольным безбрачием. Брачный рынок и его формы. Анализ «спроса» и «предложения» на брачном рынке (метод брачных потенциалов). Степень компенсации распада супружеских союзов повторными браками и сожительствами. Достижение счастья в законном браке и в сожительстве. Избавление законных и «гражданских» супругов от чувства одиночества. Снижение рождаемости из-за замены законных браков сожительствами. Влияние распада семей на рождаемость.

**Тема 7. Трансформация социальных норм бракоразводного поведения.**

Первый этап. Полный запрет развода. Второй этап. Развод по объективным причинам (из-за вины или болезни одного из супругов). Третий этап. Развод из-за фактического распада семьи (длительное раздельное проживание супругов). Четвертый этап. Развод по произвольному требованию одного из супругов без вины и без согласия другого. Неограниченная свобода расторжения брака как угроза существованию социального института семьи.

**Тема 8.** **Трансформация социальных норм репродуктивного поведения супружеских пар.**

Первый этап. Преобладание многодетности (семьи с пятью и более детьми). Второй этап. Преобладание среднедетности (семьи с тремя или четырьями детьми). Третий этап. Доминирование малодетности (семьи с одним ребенком или с двумя детьми). Четвертый этап. Свобода выбора между рождением детей и добровольной бездетностью. Социально-экономические и семейно-демографические контексты многодетности, среднедетности, малодетности и добровольной бездетности. Возможность полного вымирания населения из-за социально приемлемой добровольной бездетности.

**Тема 9.** **Трансформация семейно-обособительного поведения супружеских пар и взрослых неженатых детей**.

Первый этап. Расширенные разветвленные семьи. Второй этап. Частичное территориальное обособление семей. Расширенные одноветвевые семьи. Третий этап. Полное территориальное обособление семей при сохранении взаимопомощи между средним и старшим поколениями. Четвертый этап. Полное функциональное обособление семей и разобщение поколений. Отделение неженатых детей от родителей и переход к одиночно-холостяцкому образу жизни без намерения создать семью.

**Тема 10.** **Признаки нормального семейного образа жизни (по данным опроса).**

Состояние в зарегистрированном браке или наличие так называемого «гражданского супруга» без регистрации брака. Наличие хотя бы одного общего ребенка. Наличие нескольких детей. Совместное проживание членов семьи. Постоянное общение и взаимопомощь между родителями и проживающими отдельно взрослыми детьми. Мнения о необходимости регистрации брака из-за беременности или родов. Семейно-детный образ жизни как атрибут благополучия.

**Тема 11.** **Необходимость воздействия на семейно-демографическое поведение.**

Критика мнения о повышении рождаемости из-за роста уровня жизни. Невозможность выхода из депопуляции без участия государства. Связь между брачным, бракоразводным, репродуктивным и семейно-обособительным поведением. Существенное увеличение числа законных браков как обязательное условие для повышения рождаемости до уровня, обеспечивающего полное замещение поколений.

**Тема 12.** **Семейно-демографическая политика.**

Семейно-демографическая политика как часть демографической политики. Приоритетная ориентация на поддержку законных супругов с тремя и более детьми. Обеспечение равноправия супругов. Усиление связи между поколениями. Изменение законов о браке и разводе. Необходимость обязательного заключения брачного договора при регистрации брака. Учет мнений населения о мерах помощи семьям (по данным социологических опросов) при разработке предложений по совершенствованию семейно-демографической политики.

**7. Фонд оценочных средств (ФОС) для оценивания результатов обучения по дисциплине:**

**7.1. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения текущего контроля успеваемости**.

**Темы рефератов и эссе:**

1. Причины различий между разными определениями понятий «брак» и «семья».
2. Устарело ли понятие нормативной семьи?
3. Специфические и неспецифические функции семьи в современных условиях
4. Значение внутрисемейных и межсемейных родственных связей в современных условиях
5. Причины и последствия матриархата в современных российских семьях
6. Сравнительные преимущества и недостатки нуклеарных и расширенных семей.
7. Отношение к многодетным семьям в российском обществе.
8. Влияние отделения отцовства от материнства на брачность, разводимость, рождаемость и социализацию детей
9. Концепция демографической саморегуляции: основные постулаты и практические выводы.
10. Причины и последствия перехода от нормативной модели «естественной семьи» к социально приемлемому плюрализму форм семьи и домохозяйства
11. Причины и последствия социальной приемлемости добровольной бездетности
12. Сущность парадигмы модернизации семьи и причины ее популярности.
13. Семейно-демографическое поведение и проблема свободы личности
14. Адекватные и неадекватные социальные нормы, регулирующие личную и семейную жизнь
15. Пути разрешения противоречия между правом каждого человека на добровольную бездетность и правом человеческого общества на существование
16. Влияние родителей на вступление сыновей и дочерей в брак в прошлом и настоящем
17. Западноевропейский тип брачности: преимущества и недостатки
18. Связь между ослаблением ограничений для вступления в брак и причинами его расторжения
19. Причины и последствия присутствия женатых мужчин и замужних женщин в качестве потенциальных женихов и невест на брачном рынке
20. Влияние интернет-сайтов знакомств на брачный выбор
21. Причины и последствия замены законных браков сожительствами
22. Общественное мнение о сожительствах (по данным социологических опросов)
23. Отношения между одним из сожителей и родителями другого: сходство и различия с отношениями мужа с родителями жены и жены с родителями мужа
24. Эгоизм инициатора развода как основная причина расторжения браков по произвольному требованию мужа или жены без вины и согласия другой стороны.
25. Последствия социальной приемлемости разводов по субъективным причинам.
26. Общественное мнение об «уважительности» объективных и субъективных причин развода (по данным социологических опросов).
27. Причины и последствия снижения уровня рождаемости
28. Среднедетность в прошлом, настоящем и будущем
29. Влияние предпочтения мальчиков или девочек на уровень рождаемости
30. Феминизм и рождаемость
31. Одновременные опросы обоих супругов как метод изучения семейного образа жизни
32. Последствия различий между мнениями супругов о регистрации брака, о разводе, о рождении детей и об отношениях с родителями для их дальнейшей семейной жизни
33. Сожительство как промежуточная форма семейного положения между одиночеством и законным супружеством
34. Значение полемики сторонников прямой и обратной связи между благосостоянием и рождаемостью.
35. Социальная дифференциация рождаемости в разные исторические эпохи.
36. Влияние роста и снижения уровня благосостояния на динамику рождаемости.
37. Влияние крайних форм индивидуализма и эгоизма на брачность, разводимость и рождаемость
38. Положение внебрачных детей и их матерей в дореволюционной России и в современной Российской Федерации.
39. Отношение российского общества к сожительствам, разводам и рождению детей вне брака (по данным социологических опросов).
40. Внебрачная рождаемость и кризис семьи.
41. Методы оценки эффективности семейно-демографической политики
42. Соотношение семейно-демографической и миграционной политики
43. Анализа опыта семейно-демографической политики в российских регионах
44. Формирование позитивного образа полной и прочной семьи с тремя и более детьми в общественном мнении

**Пример подготовки реферата или эссе**

#### *Подготовка реферата или эссе на тему: «*Адекватные и неадекватные социальные нормы, регулирующие личную и семейную жизнь*».*

Студент самостоятельно выбирает наиболее значимые с его точки зрения аспекты указанной проблемы и определяет их роль для социального развития общества и полного замещения поколений, т.е. нормального воспроизводства населения. Наиболее удачными считаются рефераты или эссе, в которых автор обосновывает необходимость или отсутствие необходимости в тех или иных социальных нормах для обеспечения дальнейшего существования общества, а также возможность или невозможность соблюдения этих норм для подавляющего большинства здоровых мужчин и женщин.

**Пример доклада**

*Презентация доклада «*Одновременный опрос обоих супругов как метод изучения семейного образа жизни*»*

Студенты анализируют данные опроса обоих супругов по теме «Ценности семейно-детного образа жизни», проведенного преподавателями и сотрудниками кафедры социологии семьи и демографии социологического факультета МГУ в 2018-2019 гг. (СеДОЖ-2019), сравнивают их с результатами исследований, проведенных другими социологами и устанавливают, насколько часто мнения мужей не совпадают с точкой зрения их жен относительно предпочтительного числа детей, необходимости в совместном проживании всех членов семьи, взаимопомощи с отдельно проживающими родителями и взрослыми детьми, моральной приемлемости развода, а также по другим аспектам семейной жизни. Главный критерий оценки доклада – способность его автора объяснить причины различий между мнениями супругов.

**7.2. Типовые контрольные задания или иные материалы для проведения промежуточной аттестации**.

**Пример тестового задания для проверки знаний**

### По каждому вопросу следует выбрать один вариант ответа

**1. Кто признает нормативность «естественной семьи», а все другие типы семьи считает отклонениями от нормы?**

1. Сторонники парадигмы кризиса семьи

2. Сторонники парадигмы модернизации семьи

3. И те, и другие

**2. Термин childfree - «свободные от детей» позволяет…?**

1. Избежать слова «бездетный», ассоцируемого с ущербностью

2. Доказать, что у всех есть право никогда не иметь детей.

3. Этот термин используется и для того, и для другого

**3. Сводная семья – это…**

1. Семья с отцом, его ребенком (детьми) и мачехой

2. Семья с матерью, ее ребенком (детьми) и отчимом

3. И то, и другое

**4. Сводная семья может быть…?**

1. нуклеарной

2. расширенной

3. и той, и другой

**5. Неполная семья может быть…?**

1. нуклеарной

2. расширенной

3. и той, и другой

**7. Кто заменяет термин «неполная семья» терминами «семья с одним родителем» и «материнская» семья?**

1. Сторонники парадигмы модернизации семьи

2. Сторонницы и сторонники феминизма

3. И те, и другие

**8. Сколько поколений в расширенной семье?**

1. Только три поколения

2. Три или четыре поколения.

3. От одного до пяти поколений

**9. Какие виды родства есть лишь в расширенной семье?**

1. Свойство΄

2. Прародительство

3. И то, и другое

**10. Какая родственная связь может существовать только внутри семьи?**

1. Супружество

2. Родительство

3. Родство между братьями (сестрами)

**11.Нарушения в цикле жизни семьи препятствуют…?**

1. Нормальному воспроизводству населения

2. Подготовке детей к семейной жизни

3. И тому, и другому

**12. Что нарушает нормальный жизненный цикл семьи?**

1. Развод супругов после ухода всех детей из дома

2. Вступление в брак младшей дочери раньше старшей

3. Рождение младшего ребенка после ухода всех других детей из дома

**13. «Бесконечный жизненный цикл» могут иметь…?**

1. Нуклеарные семьи

2. Расширенные семьи

3. И те, и другие

**14. На что направлено брачное поведение?**

1. На вступление в брак

2. На отказ от брачного предложения

3. И на то, и на другое

**15. На что направлено бракоразводное поведение?**

1. На расторжение брака

2. На сохранение семьи, когда другой супруг требует развода

3. И на то, и на другое

**16. Социальные нормы брачного поведения способствуют кризису института семьи, если они не требуют…?**

1. чтобы все здоровые люди вступили в брак хотя бы один раз

2. чтобы все браки заключались с согласия родителей

3. и в том, и в другом случае

**17. Социальные нормы репродуктивного поведения способствуют кризису института семьи, если допускают…?**

1. применение контрацепции

2. добровольную бездетность

3. и то, и другое

**18. Социальные нормы бракоразводного поведения способствуют кризису института семьи, когда уважительной причиной для развода признается…?**

1. Супружеская неверность

2. Алкоголизм

3. Утрата или изначальное отсутствие любви к мужу (жене)

**19. Что лучше характеризует потребность в детях?**

1. Число рожденных детей к концу репродуктивного возраста

2. Ожидаемое число детей, включая уже имеющихся

3. Желаемое число детей, включая уже имеющихся

**20. На что влияют льготы и пособия для семей с детьми?**

1. На увеличение самой потребности в детях

2. На более полную реализацию имеющейся потребности в них

3. И на то, и на другое

**21. В чем состоят различия между концепциями «кризиса семьи» и «модернизации семьи»?**

1. В позитивной (или негативной) оценке изменений в институте семьи

2. Во мнениях о возможности (или невозможности) воздействия на институт семьи мерами демографической политики

3. И в том, и в другом

**Шкала оценок за выполнение тестового задания**

|  |  |
| --- | --- |
| **Процент правильных ответов** | **Оценка** |
| 81-100 | 5 (отлично) |
| 66-80 | 4 (хорошо) |
| 51-65 | 3 (удовлетворительно) |
| 50 и менее | 2 (неудовлетворительно) |

**Вопросы для подготовки к зачету:**

1. Этапы, причины и последствия трансформации брачного поведения.
2. Этапы, причины и последствия трансформации бракоразводного поведения.
3. В чем проявляется связь между брачным и бракоразводным поведением? Является ли эта связь прямой, обратной или косвенной?
4. Какие общие факторы воздействуют на брачное и бракоразводное поведение?
5. Означает ли прекращение действия социальных норм, осуждающих так называемых «старых холостяков» и «старых дев» за то, что они не создали семьи, прекращение вмешательства государства и общества в личную и семейную жизнь людей?
6. Какая из двух неформальных социальных норм необходима для выживания общества – та, которые требует, чтобы все здоровые мужчины и женщины (кроме монахов, монахинь и католических священников) создавали семьи, или та, которая требует, чтобы люди вступали в браки только по взаимной любви?
7. Какая из двух неформальных социальных норм более выполнима для большинства населения – та, которые требует, чтобы все здоровые мужчины и женщины (кроме монахов, монахинь и католических священников) создавали семьи, или та, которая требует, чтобы люди вступали в браки только по взаимной любви?
8. Приведите аргументы «за» и «против» применения названия «гражданский брак» к отношениям пар, которые живут вместе без регистрации брака в ЗАГСе. Становится ли название «гражданский брак» более обоснованным, если рождаются дети?
9. Можно ли считать сожительство процессом постепенного вступления в брак?
10. В чем проявляется связь между отношением людей и общества в целом к сожительству и к разводу?
11. Можно ли считать сожительство «пробным браком», опыт которого помогает более правильно выбрать супруга и снижает риск развода?
12. Почему, несмотря на то что сожительство не создает таких обязанностей, как законный брак, многие люди предпочитают браку не сожительство, а одиночество?
13. Как влияет на брачность превалирование потребности в брачном партнере над потребностью в брачном статусе?
14. Отсутствие какой «вины» (и ответственности) предполагает принятый в западной литературе термин «развод без вины» – юридической или моральной?
15. В чем состоит различие между объективными и субъективными причинами развода?
16. Уменьшается ли число разводов по объективным причинам, когда общественное мнение и законодательство допускают расторжение брака также и по субъективным причинам?
17. Почему брачное и бракоразводное законодательство дореволюционной России вызывало недовольство в обществе и в каких социальных группах это недовольство было наиболее заметным?
18. Какие изменения в бракоразводном законодательстве произошли в нашей стране за последние 100 лет?
19. Почему вероятность развода в повторных браках не меньше, чем в первых?
20. Как отражаются современные тенденции брачного и бракоразводного поведения на уровне рождаемости? Компенсируют ли повторные браки (и рождение детей в них) негативный эффект распада первых браков?

**Критерии** **оценки ответов на зачете:**

|  |  |
| --- | --- |
| Зачтено | Ответ логически выстроен и излагается на хорошем научном языке. Студент хорошо владеет необходимыми источниками и литературой, хорошо ориентируется в них, использует при ответе специализированную лексику, дает хорошие ответы на основной и дополнительные вопросы. |
| Не зачтено | В ответе полностью отсутствует явная логика. Студент не владеет в полной мере даже основными источниками, не ориентируется в них, при ответе не использует специализированную лексику, дает неудовлетворительные ответы на дополнительные и основные вопросы. |

**8. Ресурсное обеспечение**:

**8.1. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины**

**а) Основная литература**

1. Антонов А.И., Борисов В.А. Лекции по демографии. М.: Академический проект, 2011. – 592 с.
2. Борисов В.А. Демографическая дезорганизация России: 1897-2007. Избранные демографические труды. Ред.-составитель А.И. Антонов. М.: «NOTABENE», 2007. – 752 с.
3. И вместе, и врозь: социология взаимных представлений супругов (по результатам социологических исследований) / под ред. А.И. Антонова. – М.: Издательство «У Никитских ворот», 2022. — 270 с.
4. Синельников А. Б. Браки и разводы в современном обществе: социологический анализ. Учебное пособие. М.: Издательство «Перо», 2023. – 392 с. URL: https://istina.msu.ru/publications/book/510459430/ (дата обращения 15.11.2023)
5. Синельников А. Б. Супружество, отцовство и материнство в российском обществе // Социологический журнал. 2015. Т. 21. № 4. С. 132-148. URL: <https://www.jour.fnisc.ru/index.php/socjour/article/view/3068/4037> (дата обращения 06.10.2022)
6. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. № 2. 2019. С. 26-39. URL: http://www.isesp-ras.ru/images/narodonaselenie/2019\_2.pdf (дата обращения 05.03.2022).
7. Социология семьи. Учебник / Под ред. проф. А.И. Антонова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ИНФРА-М. 2005.– 640 с.
8. Ценности семейно-детного образа жизни (СеДОЖ–2019): Аналитический отчет по результатам межрегионального социолого-демографического исследования; Москва, МГУ имени М.В. Ломоносова / А.И. Антонов, В.М. Карпова, С.В. Ляликова и др.; под. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2020. – 486 c. – 3,1 Мб. (Электронное издание сетевого распространения). https://www.elibrary.ru/item.asp?id=42433182 (дата обращения 23.10.2022)

**б) Дополнительная литература**

1. Архангельский В.Н., Ростовская Т.К., Васильева Е.Н. Влияние уровня жизни на репродуктивное поведение россиян: гендерный аспект // Женщина в российском обществе. — 2021. — № Специальный выпуск. – С. 3-24. DOI: 10.21064/WinRS.2021.0.1
2. Блюм А., Лефевр С., Себий П., Бадурашвили И., Ренье-Луалье А., Станкуниене В., Синявская О. Семья в четырех странах: Франция, Грузия, Литва, Россия // ДемоскопWeekly. 2011. № 449-450. URL: http://demoscope.ru/weekly/2011/0449/tema01.php (дата обращения 17.11.2020)
3. Вишневский А. Г. Демографическая история и демографическая теория: курс лекций. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019.– 368 с. – [Учебники Высшей школы экономики]. doi:10.17323/978-5-7598-1706-2.
4. Вишневский А. Демографическая революция меняет репродуктивную стратегию вида homo sapiens // Демографическое обозрение. – 2014. Т.1, № 1. С. 6-33. [Электронный ресурс] – режим доступа: <https://demreview.hse.ru/article/view/1825/2548> (дата обращения 15.10.2022).
5. Гурко Т.А. Теоретические подходы к изучению семьи: [монография] [Электронное издание] / Т. А. Гурко; Институт социологии РАН. – Электрон. текст. дан. (объём 1,2 Мб). 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Институт социологии РАН, 2016. – С. 28-29. – 210 с. – 1 CD-ROM. URL: https://www.isras.ru/files/File/publ/Gurko\_Teoreticheskie\_podkhody\_k\_izucheniyu\_semyi\_2\_izd\_electron\_final\_2016.pdf (дата обращения 06.10.2022).
6. Захаров С.В. Длительность супружеской жизни женщин репродуктивного возраста // ДемоскопWeekly. № 289 - 290. 2007. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2007/0289/tema04.php (дата обращения: 29.12.2020).
7. Захаров С.В., Чурилова Е.В., Агаджанян В.С. Рождаемость в повторных союзах в России: позволяет ли вступление в новый супружеский союз достичь идеала двухдетной семьи? // Демографическое обозрение. 2016. Т.3, №1. С.35-51. DOI: https://doi.org/10.17323/demreview.v3i1.1762
8. Исупова О. "Чайлдфри", или добровольная бездетность // ДемоскопWeekly. 2010, № 427-428. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2010/0427/gender04.php (дата обращения 14.01.2021).
9. Концепция государственной семейной политики в Российской Федерации // Российская газета. 29 августа 2014 г. – URL: https://rg.ru/2014/08/29/semya-site-dok.html (дата обращения 06.10.2022)
10. Мальтус Т.Р. Опыт закона о народонаселении. Перевод И.А. Вернера. М., 1895.
11. Население России 2019. Двадцать седьмой ежегодный демографический доклад / отв. ред. С.В. Захаров — М.: Изд. дом гос. ун-та – Высшей школы экономики, 2022. — 344 с. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/knigi/ns\_r19/sod\_r.html (дата обращения 17.08.2022).
12. Новоселова Е. Н. Добровольная бездетность как угроза демографической безопасности России // Вестник Московского университета. Серия 18: Социология и политология. 2012. № 1. С. 99–110.
13. Осипова Н. Г. Эволюция социальных институтов семьи, родства и брака в контексте гендерного неравенства // Образование и право. 2020. № 6. С. 114–125.
14. Синельников А. Б. Влияние распада семей, повторных браков и сожительств на рождаемость // Социально-экономические и демографические аспекты реализации национальных проектов в регионе: сборник статей X Уральского демографического форума. — Т. 1. — Екатеринбург: Екатеринбург, 2019. С. 28–35. URL: https://elar.urfu.ru/bitstream/10995/77583/1/978-5-94646-620-2\_2019\_03.pdf (дата обращения 06.10.2022).
15. Синельников А. Б. Семья и брак: кризис или модернизация // Социологический журнал. 2018. Т. 24, № 1. С. 95–113. DOI: 10.19181/socjour.2018.24.1.5715.
16. Синельников А.Б. Можно ли дать сожителям права законных супругов? // Социология. 2018. № 1. С. 154-174. URL: http://soziologi.ru/archive/?ELEMENT\_ID=16330 (дата обращения 06.10.2022).
17. Синельников А.Б. Обособление поколений в семьях как фактор снижения рождаемости // Социологические исследования. № 5. 2022. С. 36-48. DOI: 10.31857/S013216250020195-7
18. Синельников А.Б. Трансформация брака и рождаемость в России // Народонаселение. 2019. № 2. С. 26–39. DOI: 10.24411/1561-7785-2019-00013
19. Синельников А.Б. Трансформация семьи и развитие общества. Учебное пособие. М.: КДУ, 2008. – 320 С. (Серия «Спецкурс»).
20. Тольц М. О влиянии брачного статуса на рождаемость // ДемоскопWeekly. № 871-872. 2020. URL: http://www.demoscope.ru/weekly/2020/0871/nauka03.php (дата обращения 24.08.2022)
21. Указ Президента Российской Федерации от 09.10.2007 г. № 1351 «Об утверждении Концепции демографической политики Российской Федерации на период до 2025 года». (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 01.07.2014 г. N 483). URL: http://www.kremlin.ru/acts/bank/26299 (дата обращения 23.10.2022).
22. Харчев А.Г. Брак и семья в СССР: опыт социологического исследования. М.: Мысль, 1964. – 367 с.
23. Цатурова М. К. Три века русского развода (XVI–XVIII века). М.: Логос, 2011. – 288 c.
24. Чуйко Л.В. Браки и разводы. Монография. М.: Статистика, 1975. – 176 с.
25. Шевченко И.О. Отцы и отцовство в современной России: социологический анализ. Научная монография. М.: Тровант, 2019. – 300 с.

**в) Интернет-ресурсы:**

Вестник Московского университета. Серия 18. Социология

и политология. https://vestnik.socio.msu.ru/jour

Российская государственная библиотека <http://www.rsl.ru/>

Научная электронная библиотека <http://www.elibrary.ru>

Электронная библиотека ИНИОН РАН <http://www.inion.ru>

Электронная библиотека МГУ имени М.В. Ломоносова <http://www.nbmgu.ru/publicdb/>

«ДемоскопWeekly» — демографический еженедельник [www.demoscope.ru](http://www.demoscope.ru)

Росстат https://rosstat.gov.ru/

ВЦИОМ https://wciom.ru/

ФОМ https://fom.ru/

Журнал «Социологические исследования». https://www.isras.ru/socis.html

Журнал «Социологический журнал». https://www.isras.ru/Sociologicalmagazine.html

Всероссийская перепись населения 2010 г. https://www.gks.ru/free\_doc/new\_site/perepis2010/croc/perepis\_itogi1612.htm

Журнал «Population and Economics». <https://populationandeconomics.pensoft.net>

Журнал «Демографическое обозрение». https://demreview.hse.ru/about

Журнал «Народонаселение». <http://www.isesp-ras.ru/narodonaselenie>

**8.2. Перечень лицензионного программного обеспечения.**

Для проведения образовательного процесса требуется аудитория, оборудованная компьютером и проектором, необходимыми для демонстрации презентаций. Обязательное программное обеспечение – MS Office.

**9. Язык преподавания**.

Русский.

**10. Преподаватели**.

Синельников Александр Борисович, доцент.

**11. Авторы программы**.

Синельников Александр Борисович, доцент.