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1. **Цели освоения дисциплины:**

изучение дисциплины преследует следующую основную цель:

* овладение теорией формирования убеждений и выработка практических навыков формирования убеждения, а также разубеждения, посредством аргументации и неаргументативных средств.

Для достижения поставленной цели должны быть решены следующие задачи:

– студенты должны изучить теоретические и прагматические аспекты аргументации и критики (понятие, способы, стратегии аргументации и критики, логические правила аргументации и критики, общеметодологические, психологические, риторические и др. приемы, сопровождающие аргументацию, ошибки в аргументации, уловки, применяемые в споре, методы противодействия уловкам);

* студенты должны выработать практические навыки применения средств и приемов аргументации (для решения этой задачи проводятся практические занятия с выполнением специальных упражнений, дискуссии, в которых студенты выступают в качестве оппонентов, пропонентов, руководителей споров, ведущих, арбитров).

2. Место дисциплины в ООП: дисциплина *«Теория и практика* аргументации» входит в базовую часть ООП. Особые требования к «входным компетенциям обучающегося не являются обязательными. Освоение данной дисциплины необходимо для формирования универсальных компетенций выпускника МГУ С-ОНК-2 и С-СК-1, и как предшествующей по отношению к тем курсам вариативной части ООП, которые ориентированы на углубленное формирование названных компетенций.

**3. Общая трудоемкость дисциплины** – от 2 до 6 з.е. (72-144 ак.ч.)

**4. Структура и содержание дисциплины**

**А)Разделы дисциплины**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| №  п/п | Название раздела дисциплины | Лекции | Практические занятия | СРС | Всего |
| **А.** | **Аргументация.** | 12-24 | 10-20 | 22-44 | 44-88 |
| 1 | **Практика и теория аргументации в различные исторические периоды.**  **Практика и теория аргументации в Древней Греции.**  Практика аргументации в Древней Греции: Перикл, Горгий, Лисий, Исократ, Эсхин, Ликург, Демосфен и др. Теория аргументации в Древней Греции. «Риторика», «О софистических опровержениях», «Топика» Аристотеля.  **Практика и теория аргументации в Древнем Риме.**  Практика аргументации в Древнем Риме: Цицерон, Квинтилиан и др. Теория аргументации в Древней Греции. «Об ораторе», «Брут, или о знаменитых ораторах», «Оратор» Цицерона.  Практика и теория аргументации в культуре позднего средневековья и Ренессанса.  Очаги равноправия и красноречия в политике и культуре позднего средневековья и Ренессанса: университеты и церковные соборы, демократические общины в городах Европы, городские советы, рейхстаги. Гуманисты XIV – XV веков.  **Практика и теория аргументации в Новое время ее дальнейшее развитие.**  Английский парламент и суд присяжных во Франции как очаги развития практики аргументации. Учредительное собрание во Франции: речи Марата, Робеспьера и др.  Развитие теория аргументации: «Новый органон» Ф. Бэкона, «Логика Пор-Рояля» А. Арно и П. Николь.  **Особенности теории и практики аргументаций XX – XXI веков.**  Средства массовой коммуникации и их влияние на практику аргументации. Аргументативные приемы современных средств массовой коммуникации. Обобщение практики современной аргументации в работах зарубежных и отечественных авторов. | 4-8 |  | 4-8 | 8-16 |
| 2 | **Логико-фактуальные основы аргументации.**  **Понятие, виды аргументации.**  Понятие аргументации. Аргументация как процесс обоснования знаний. Объективный (объективистский) и прагматический (эгоистический) аспекты аргументации. Состав аргументации: тезис, аргументы, форма. Виды аргументации: доказательная и недоказательная. Критика аргументации и контраргументация. Виды контраргументации. Значение теории аргументации для специалистов по связям с общественностью.  **Логические средства аргументации.**  Способы аргументации: прямая и косвенная. Основные способы косвенной аргументации. Основные способы контраргументации. Дедукция и индукция в аргументации. Причины создания различных логических систем. Логика и имитация логики. Энтимематический характер логический рассуждений в процессе аргументации. Аргументация как процесс развития знания.  **Правила аргументации. Основные ошибки и уловки.**  Объективные (объективистские) и прагматические (эгоистические) аргументации. Правила аргументации. Правила по отношению к тезису, возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к аргументам. Возможные ошибки и уловки. Правила по отношению к форме. Возможные ошибки и уловки.  **Практическое обоснование знаний.**  Особенности обоснование знаний посредством эксперимента и общественной практики. | 4-8 | 6-12 | 10-20 | 20-40 |
| 3 | **Логико-методологические основы аргументации.**  **Понятие методологии аргументативно-коммуникативных процессов.**  Понятия методологии познания и практической деятельности. Основные методологические средства познания: принципы, приемы, методы. Методологические средства логики.  **Основные стратегии аргументации.**  Понятия стратегии и тактики аргументации. Типы аргументаций: аргументация-доклад, аргументация в процессе дискуссии, письменная аргументации, аргументация для самого себя. Различные стратегии аргументации. Роль ведущего и руководителя дискуссии.  **Тактические приемы и контрприемы аргументации.**  Основные общеметодологические тактические приемы аргументации. Основные тактические контрприемы аргументации.  **Аргументация как постановка и решение проблем.**  Формы развития знания как логические методологические средства. Формы развития проблем, гипотез и теорий. Основные этапы развития проблем. Аргументация как постановка проблемы. Аргументация как решение проблемы. | 4-8 | 4-8 | 8-16 | 16-32 |
| **Б** | **Факторы, заменяющие или сопровождающие аргументацию** | 6-12 | 6-12 | 12-24 | 24-48 |
| 4. | **Психологические основы формирования убеждений.**  **Понятия убеждения и мнения.**  Психологические особенности восприятия знаний. Знание и убеждение. Логико-фактуальное обоснование и убеждение или мнение.  **Основные психологические приемы и контрприемы формирования убеждения и мнения.**  Социально-психологические приемы формирований убеждений. Индивидуально-психологические приемы формирования убеждений. Психологические контрприемы. | 4-8 | 4-8 | 8-16 | 16-32 |
| 5. | **Другие факторы, заменяющие или сопровождающие аргументацию.**  **Риторические, физические и физиологические приемы аргументации.**  Риторические приемы, применяемые в аргументации. Физические и физиологические приемы. Контрприемы. | 2-4 | 2-4 | 4-8 | 8-16 |
|  | **Всего** | 18-36 | 16-32 | 34-68 | 68-136 |

**Б. Содержание дисциплины.**

**5. Образовательные технологии.**

**Лекции.** Помимо традиционных лекций основное содержание курса представляется в качестве видео лекций, размещенных на сайте кафедры логики философского факультета МГУ имени М.В. Ломоносова по разделам 2. «Логико-фактуальные основы аргументации» и 3. «Логико-методологические основы аргументации». Эти лекции доступны по интернету. Адрес: МГУ, философский факультет, кафедра логики, методическая работа.

**Практические занятия.** Половина учебного времени отводится на практические занятия. Содержание практических занятий:

– выступление каждого студента с аргументативной речью. Тема и текст речи предварительно согласовываются с преподавателем. Речи подразделяются на проблемные (желательно, но не обязательно, чтобы речь касалась проблемы, которую предполагается решить или развить студенту в курсовой работе (теория и практика аргументации изучается на третьем курсе)), философские (обоснование или критика концепции), патетические (хвалебные или порицательные), жизненно-ситуационные (политические, экономические и др.), учебно-аргументативные (хрии);

– участие каждого студента в дискуссии по заданной преподавателем теме (иногда тема дискуссии предлагается студентами и утверждается преподавателем) в качестве пропонента (аргументатора), оппонента (критика), ведущего или эксперта (судьи).

Итоги дискуссий и качество речей обсуждаются студентами, а итоги подводятся преподавателем. Иногда вопрос о победителе дискуссии решается голосованием.

**Формы контроля успеваемости.** Текущий контроль успеваемости осуществляется на основе участия студентов в практических занятиях. Зачет состоит из двух оценок. Первая – за практическую часть курса. Вторая за знание теории аргументации. Оценка за вторую часть выставляется в результате опроса студентов на зачете, который проводится в традиционной форме по билетам.

**6. Учебно-методическое обеспечение самостоятельной работы студентов.**

По курсу имеется **учебник** «Теория и практика аргументации» с грифом УМО по классическому университетскому образованию (М., 2017, автор – Ивлев Ю.В.)

**Дополнительная литература.**

*Алексеев А.П.* Аргументация. Познание. Общение. М., 1991.

*Алексеев А.П.* Философский текст. Идеи, аргументация, образы. М., 2006.

Античные риторики. М., 1978.

*Аристотель*. Риторика //Античные риторики. М.1978.

*Берков В.Ф.* Философия и методология науки. М., 2004.

*Бэкон Ф.* Новый Органон //Соч. т. 1-2. М., 1977-1978.

*Войшвилло Е.К.* Понятие как форма мышления. М., 1989.

*Герасимова И.А.* Практический курс по аргументации. М., 2003.

*Зайцев Д.В.* Теория и практика аргументации. М., Изд-во Форум, 2007 (учебное пособие с грифом УМО классических университетов).

*Ивин А.А.* Теория аргументации. М, Гардарики, 2000 (учебное пособие с грифом Министерства образования РФ).

*Ивин А.* *А.* Риторика: искусство убеждать. М., 2002.

*Ивлев Ю.В.* Логические и методологические основы аргументации и критики. // *Ивлев Ю.В.* Логика. М.. Проспект, 2016. Учебник с грифом Министерства образования РФ.

*Ивлев Ю. В.* Практикум по логике. М., 2018.

*Кузина Е.Б.* Лекции по теории аргументации. М., Ид-во Моск. Ун-та, 2007 (Учебное пособие с грифом УМО классических университетов).

Критическое мышление, логика, аргументация. Калининград. 2003.

*Курбатов В.И.* Социально-политическая аргументация: логико-методо­логический анализ. Ростов-на-Дону,1991.

Логика и риторика. Хрестоматия. Минск, 1997 (учебное пособие с грифом Минобразования Республики Белорусь).

Мысль и искусство аргументации. М., 2003.

*Павлова К.Г.* Искусство спора: логико-психологические аспекты. М., 1988.

*Поварнин С.И.* Искусство спора. М., 1923.

*Рузавин Г.И.* Логика и аргументация. М., Юнити, 1997 (учебное пособие с грифом Министерства образования РФ).

*Рузавин Г.И.* Научная теория: логико-методологический анализ. М., 1978.

*Сергеич П.* Искусство речи на суде. М., 1988.

*Цицерон.* Три трактата об ораторском искусстве. М., 1972.

*Чалдини Р.* Психология влияния. Спб., М., Харьков, Минск. 2001

**7. Оценочные средства текущего контроля успеваемости, промежуточной аттестации по итогам освоения дисциплины.**

**1)** Студент должен знать теоретический материал курса: теорию аргументации (приемы и правила аргументации, стратегии аргументации и критики, уловки, применяемые в споре).

Выработать навыки практического использования аргументативных средств

в профессиональной деятельности, овладеть приемами аргументации и критики, уметь анализировать тексты, речи, дискуссии, составлять и анализировать различные документы, готовить речи и уметь навыки публичных выступлений и дискуссий.

Основным средством промежуточного контроля является участи студента в практических занятиях. Учитываются качество подготовленной и произнесенной аргументативной речи, а также качество участия в дискуссии (в качестве аргументатора, оппонента, ведущего, эксперта (судьи)).

**Практикум.**

***Рекомендация по проведению практического занятия (тренинга) на тему «Дебаты».***

1. Учащиеся разбиваются на две группы. Если аудитория большая, то создаются две команды по 6-10 человек. Назначаются ведущий и его помощник (спикер и вице-спикер), а также судьи.
2. Преподаватель формулирует тему для обсуждения (тема может быть определена заранее), например, «Проблема смертной казни», «Ограничение продажи спиртных напитков», «Целесообразность альтернативной службы, вместо службы в армии» и т. д. Одной группе предлагается, например, выступать за смертную казнь, а другой – против, и т.д. Во избежание конфликтов в студенческих или ученических группах спорить можно, а в некоторых случаях желательно, не по убеждениям, особенно по политическим проблемам.
3. Участникам дискуссионных групп предоставляется время для совместного обсуждения проблемы (10 минут). Участники каждой из групп выбирают аргументатора и его заместителя, которые в процессе тренинга могут советоваться с участниками группы относительно аргументации собственного тезиса и критики противоположной стороны.
4. Аргументаторы формулируют тезисы. (Время – по 5 минут для аргументатора).
5. Группам дается время для обдумывания аргументов (по 5 минут).
6. Арументаторы приводят аргументы и осуществляют аргументации, а также критикуют противоположные тезисы и аргументации (по 15 минут). В процессе дискуссии аргументаторы могут советоваться с членами групп.
7. Заместители аргументаторов проводят заключительные аргументации и критики (в другом порядке, то есть если на предшествующем этапе первым выступал аргументатор одной из групп, то на данном этапе его заместитель выступает вторым. (По 5 минут)
8. Ведущие подводят итоги.
9. Преподаватель проводит разбор практического занятия. Устанавливает соблюдение правил аргументации, начиная с того, проводился ли анализ спорной мысли и были ли сформулирован тезисы аргументаций. Оцениваются аспекты аргументаций: общеметодологический, логический, психологической, риторический, нравственный. В разборе могут участвовать учащиеся, не входившие в дискуссионные группы.

***Рекомендации по подготовке учебной риторической речи*** (чаще всего такая речь представляет собой кажущуюся аргументацию, или квазиаргументацию). Такие речи придумывались в учебных целях по особым правилам и назывались *хриями* (от греч. риторическая речь).

Пример 1. Не используемые деньги от продажи нефти и газа следует вкладывать в ценные бумаги США (1-ая часть – тезис), чтобы застраховаться на случай снижения цен на энергоносители (2-ая часть – 1-ый аргумент-объяснение). Конечно, по этим вкладам проценты нам выплачивают небольшие (3-тья часть – слабый контраргумент), однако каждый человек, который думает о своем будущем и о будущем своих детей, старается что-то отложить на будущее, так должно поступать и государство (4-ая часть – аналогия). В России испокон веков человека, который проедал все, что добывал, называли самоедом (5-ая часть – свидетельство). За счет накоплений Россия расплатится с долгами и обеспечит процветание будущих поколений граждан (6-ая часть – второй, основной аргумент). Так что не вызывает никаких сомнений целесообразность вкладывания денег в ценные бумаги США (7-ая часть – заключение).

Как видно из примера, учебная риторическая речь состоит из семи частей. (Некоторые из этих частей могут, конечно, отсутствовать.)

***Первая часть*** – тезис. Это обосновываемое положение. Тезис может служить названием речи. Иногда название дается особо. Приведенной речи можно дать название «Создадим стабилизационный фонд». В учебной речи в качестве тезиса выступает отдельное утверждение, например, суждение. На занятиях тезис может быть задан преподавателем, или же учащиеся формулируют тезисы друг для друга.

***Вторая часть –*** аргумент-объяснение. Здесь может указываться причина, почему так нужно поступать, если тезис, например, решение, а если тезис – суждение, то основание принятия положения дел за имеющее место в действительности.

***Третья часть –*** слабый контраргумент, который может и не опровергаться в силу его очевидной слабости. В некоторых случаях его следует опровергнуть.

***Четвертая часть –*** аналогия. Здесь аналогия выступает в качестве средства убеждения.

***Пятая часть –*** свидетельство. В качестве свидетельства может выступать мнение авторитета, традиция. Поскольку без специальной подготовки трудно найти высказывание известного лица, приводят мнимое свидетельство, т.е. авторитету приписывают то, что он не говорил.

***Шестая часть –*** основной аргумент. Подбирают наиболее сильный аргумент для обоснования тезиса. Аргументов может быт несколько.

***Седьмая часть –*** заключение. Утверждают, что тезис обоснован полностью.

**2)** Примерная тематика рефератов, курсовых работ.

1. Роль дедукции в аргументации и критике.

1. Обобщающая индукция в процессах аргументации.
2. Аналогия в аргументации.
3. Логический анализ понятий в аргументативных процессах.
4. Роль определений в аргументации.
5. Деление и классификация в процессах аргументации.
6. Аргументация и критика как средство убеждения.
7. Уловки, применяемые в дискуссиях, и способы противодействия уловкам.
8. Стратегии и тактики аргументации и критики.
9. Психологические приемы аргументации и критики.
10. Общеметодологические приемы аргументации и критики.
11. Риторические приемы аргументации и критики.
12. Логические и нелогические факторы формирования убеждений.
13. Психологические аспекты аргументативно-коммуникативных процессов.

16. Специфика философской аргументации.

17. Специфика политической аргументации.

18. Специфика аргументации в праве.

19. Критерии научности и не научности знания.

20. Методология выдвижение и оформления решения проблемы.

**3)** Примерный перечень контрольных вопросов и заданий для самостоятельной работы.

1. Основные этапы формирования учения об аргументации.
2. Практика и теория аргументации в Древней Греции.
3. Практика и теории аргументации в Древнем Риме.
4. Практика и теория аргументации в Новое время.
5. Особенности современной практики и теории аргументации.
6. Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.
7. Критика и опровержение. Состав и виды.
8. Логические средства аргументации. Дедуктивные умозаключения.
9. Логические средства аргументации. Индуктивные умозаключения.
10. Логические средства аргументации. Приемы уточнения выражений.
11. Логические средства аргументации. Формы развития и выражения знаний: проблема, гипотеза и теория.
12. Роль вопросов в процессе аргументации. Правильные и неправильные вопросы и ответы.
13. Основные стратегии аргументации и критики.
14. Тактические приемы аргументации и критики.
15. Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.
16. Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.
17. Аргументация и убеждение.
18. Психологические приемы и контрприемы аргументации.
19. Риторические аспекты аргументации.
20. Логико-методологические и фактуальные критерии научности и не научности знания.

**8. Информационное и материально-техническое обеспечение дисциплины.**

*Перечень рекомендуемых информационных ресурсов.*

1. Национальная философская энциклопедия <http://terme.ru/>
2. Портал «Социально-гуманитарное и политологическое образование» <http://www.edu.ru/>
3. Электронная гуманитарная библиотека <http://www.gumfak.ru/>
4. *Ивлев Ю.В*. Курс видеолекций по логике // МГУ. Философский факультет. Кафедры. Кафедра логики. Методическая работа. Курс видеолекций.

**9. Вопросы к государственному экзамену**

Аргументация и убеждение.

Аргументация и логическое доказательство. Состав, виды.

Критика и опровержение. Состав и виды.

Основные стратегии аргументации и критики.

Тактические приемы аргументации и критики.

Правила аргументации и критики по отношению к тезису. Ошибки и уловки.

Правила аргументации и критики по отношению к аргументам. Ошибки и уловки.